

## 2. Drugi tužbeni razlog: povreda Uredbe br. 1151/2012

— Tužitelj ističe da bi zahtjev bio dopušten i osnovan čak i kada bi se ocjenjivao na temelju Uredbe br. 1151/2012.

(<sup>1</sup>) Uredba (EU) br. 1151/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. studenoga 2012. o sustavima kvalitete za poljoprivredne i prehrambene proizvode (SL L 343, str. 1.).

(<sup>2</sup>) Uredba Vijeća (EZ) br. 510/2006 od 20. ožujka 2006. o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla i oznaka izvornosti poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda (SL L 93, str. 12.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 3., svezak 4., str. 184.).

### Tužba podnesena 4. srpnja 2013. — easyJet Airline protiv Komisije

(Predmet T-355/13)

(2013/C 260/79)

Jezik postupka: engleski

#### Stranke

Tužitelj: easyJet Airline Co. Ltd (London, Ujedinjeno Kraljevstvo) (zastupnici: M. J. Werner i R. Marian, *lawyers*)

Tuženik: Europska komisija

#### Zahtjevi

Tužitelj zahtijeva od Općeg suda da:

— poništi konačnu odluku Komisije C(2013) 2727 od 3. svibnja 2013. u predmetu COMP/39.869 — easyJet protiv Schiphol; i

— naloži tuženiku snošenje troškova.

#### Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, prema kojem je pobijana odluka nevaljana s osnove pogrešne primjene prava (pogrešno tumačenje članka 13. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1/2003 (<sup>1</sup>)) uz očitu pogrešku u utvrđenju (pogrešan zaključak da nacionalni postupak u Nizozemskoj odgovara postupku pred nacionalnim tijelom nadležnim za tržišno natjecanje).

2. Drugi tužbeni razlog, prema kojem je pobijanom odlukom povrijeđeno bitno postupovno pravilo, to jest propušteno je

primjereno obrazložiti odbijanje tužiteljeva zahtjeva. K tome, Komisija nije razmotrila sva činjenična i pravna pitanja na koja je ukazao tužitelj.

(<sup>1</sup>) Uredba Vijeća (EZ) br. 1/2003 od 16. prosinca 2002. o provedbi pravila o tržišnom natjecanju koja su propisana člancima 81. i 82. Ugovora o EZ-u (SL 2003 L 1, str. 1) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 8., svezak 1., str. 165.)

### Tužba podnesena 5. srpnja 2013. — European Space Imaging protiv Komisije

(Predmet T-357/13)

(2013/C 260/80)

Jezik postupka: njemački

#### Stranke

Tužitelj: European Space Imaging GmbH (München, Njemačka) (zastupnik: W. Trautner, *Rechtsanwalt*)

Tuženik: Europska komisija

#### Tužbeni zahtjevi

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— [poništi] odluku priopćenu dopisom od 5. lipnja 2013. o poništenju ograničenog postupka;

— [poništi] odluku priopćenu dopisom od 5. lipnja 2013. o ponovnoj dodjeli ugovora provođenjem otvorenog postupka;

— naloži snošenje troškova tuženiku.

#### Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Tužitelj u prilog osnovanosti tužbe ističe dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog: povreda načela proporcionalnosti

Tužitelj ističe da je Komisija poništenjem postupka javne nabave radi pribavljanja podataka iz satelita za daljinska istraživanja i povezanih usluga u svrhu pružanja podrške nadzoru u okviru zajedničke poljoprivredne politike (SL 2012/S 183-299769) povrijedila načelo proporcionalnosti sadržano u čl. 89. st. 1. Financijske uredbe (<sup>1</sup>). U ovom kontekstu on, među ostalim, navodi da je postupanje Komisije suprotno općem načelu prema kojem bi poništenje postupka javne nabave moralo biti posljednje sredstvo (*ultima ratio*). Tužitelj smatra da je Komisija bila dužna pozvati natjecatelje na predaju konkretnih ponuda prije nego što je mogla odlučiti da zaista nije prispjela nijedna ekonomski povoljna ponuda.

2. Drugi tužbeni razlog: povreda načela transparentnosti