

— dokumente spisa o provedbi postupka javne nabave o kontaktima između Parlamenta i ponuditelja o kojima je vođena evidencija u skladu s člankom 160. stavkom 4. delegirane Uredbe Komisije (EU) br. 1268/2012 od 29. listopada 2012. o pravilima za primjenu Uredbe (EU, Euratom) br. 966/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije i o stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ, Euratom) br. 1605/2002;

— naloži tuženiku snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelji ističu dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog tiče se nepoštovanja kriterija za odabir, odnosno, točnije, kriterija koji se odnose na financijsku i ekonomsku sposobnost kao i na tehničku i profesionalnu sposobnost.
2. Drugi tužbeni razlog tiče se nepoštovanja kriterija za odabir. Tužitelji navode da, ako se prilikom usporedbe ponude uspješnog ponuditelja s ponudama ostalih ponuditelja ona pokaže izuzetno niskom, tuženik treba odbiti ponudu i dodijeliti ugovor tužiteljima.

Rješenje Općeg suda od 17. travnja 2015. – Microsoft protiv OHIM-a – Softkinetic Software (KINECT)

(Predmet T-536/13) ⁽¹⁾

(2015/C 205/56)

Jezik postupka: engleski

Predsjednik drugog vijeća odredio je brisanje predmeta.

⁽¹⁾ SL C 377, 21.12.2013.

Rješenje Općeg suda od 23. travnja 2015. – Marzocchi Pompe protiv OHIM-a – Settima Meccanica (ELIKA)

(Predmet T-182/14) ⁽¹⁾

(2015/C 205/57)

Jezik postupka: talijanski

Predsjednik drugog vijeća odredio je brisanje predmeta.

⁽¹⁾ SL C 159, 26.5.2014.

Rješenje Općeg suda od 13. travnja 2015. – noon Copenhagen protiv OHIM-a – Wurster Diamonds (noon)

(Predmet T-637/14) ⁽¹⁾

(2015/C 205/58)

Jezik postupka: engleski

Predsjednik petog vijeća odredio je brisanje predmeta.

⁽¹⁾ SL C 361, 13.10.2014.
