

**Rješenje predsjednika Općeg suda od 11. studenog 2013. —
CSF protiv Komisije****(Predmet T-337/13 R)**

*(„Privremena pravna zaštita — Zaštita zdravlja i sigurnosti
potrošača i radnika od rizika rukovanja strojevima — Mjera
danske vlasti kojom se zabranjuje vrsta višenamjenskih strojeva
za zemljane radove bez prikladne zaštitne konstrukcije —
Odluka Komisije kojom se mjera proglašava opravdanom —
Zahtjev za odgodu izvršenja — Nepostojanje hitnosti”)*

(2014/C 15/28)

Jezik postupka: talijanski

Stranke

Tužitelj: CSF Srl (Grumolo delle Abbadesse, Italija) (zastupnici: R. Santoro, S. Armellini i R. Bugaro, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: G. Zavvos, agent, uz asistenciju M. Pappalardo, odvjetnika)

Predmet

Zahtjev za odgodu izvršenja Odluke Komisije 2013/173/UE od 8. travnja 2013. o mjeri koju je donijela Danska, sukladno članku 11. Direktive 2006/42/EZ Europskog parlamenta i Vijeća, kojom se zabranjuje vrsta višenamjenskog stroja za zemljane radove (SL L 101, str. 29).

Izreka

1. Zahtjev za privremenu pravnu zaštitu se odbija.
2. O troškovima će se odlučiti naknadno.

**Tužba podnesena 2. listopada 2013. — Inclusion Alliance
for Europe protiv Komisije****(Predmet T-539/13)**

(2014/C 15/29)

Jezik postupka: talijanski

Stranke

Tužitelj: Inclusion Alliance for Europe (Bukurešt, Rumunjska) (zastupnik: S. Famiani, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva:

- poništenje odluke Europske komisije od 17. srpnja 2013. na temelju koje je Europska komisija zatražila plaćanje ukupnog iznosa od 21 241,89 eura, i to za projekt broj 224482 pod nazivom MARE (80 352,07 eura), broj 216820 pod nazivom SENIOR (53 138,40 eura) i za projekt broj 225010 pod nazivom ECRN (78 231,42 eura); i
- nalaganje Europskoj komisiji naknadu imovinske i neimovinske štete u ukupnom iznosu od 3 000 000 eura, odnosno u visini koja će se utvrditi tijekom postupka, uvećano za troškove postupka, kamate i revalorizaciju priznatih iznosa.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Tužitelj, koji je sudjelovao u tri projekta koji su prihvaćeni u okviru Sedmog okvirnog programa za istraživanje, tehnološki razvoj i demonstracijske aktivnosti (2007.-2013.) u ovom postupku osporava odluku Komisije o djelomičnom povratu dodijeljenih potpora.

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe osam tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog odnosi se na neprimjenjivost i nedostatak pravne snage Financial Guide-a za 2010. u odnosu na projekte MARE e SENIOR.
 - U tom se pogledu ističe nemogućnost retroaktivne primjene Financial Guide za 2010. budući da su se morali primijeniti vodiči iz 2007., koji su bili na snazi u vrijeme potpisivanja ugovora.

2. Drugi tužbeni razlog odnosi se na odbijanje Europske komisije i društva nadležnog za reviziju da sasluša tužitelja.

- U tom se pogledu ističe da je Europska komisija zanemarila pravila Priloga II ugovora, kako u odnosu na prava ugovorne stranke, tako i u odnosu na uvjete podnošenja izvješća.

3. Treći tužbeni razlog odnosi se na povredu načela suradnje i uzajamnog povjerenja Europske komisije u odnosu na tužitelja, posebice u odnosu na loše vođenje poslova i na unaprijed zauzetog neprijateljskog stava.