

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnici: A. Pohlmann, a zatim S. Hanne, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Njemačka) (zastupnici: A. Marx i M. Wolter, odvjetnici)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke prvog žalbenog vijeća OHIM-a od 24. ožujka 2010. (predmet R 770/2009-1), koja se odnosi na postupak povodom prigovora između društava Wesergold Getränkeindustrie GmbH & Co. KG i Lidl Stiftung & Co. KG.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Nalaže se društvu riha WeserGold Getränke GmbH & Co. KG snošenje vlastitih troškova kao i troškova Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) te društva Lidl Stiftung & Co. KG u postupcima pred Općim sudom i Sudom.

⁽¹⁾ SL C 221, 14. 8. 2010.

Presuda Općeg suda od 24. studenoga 2015. – Komisija protiv D’Agostina

(Predmet T-670/13 P) ⁽¹⁾

(„Žalba — Protužalba — Javna služba — Ugovorno osoblje — Odluka o neobnavljanju — Dužna pažnja — Povreda članka 12. a stavka 2. Statuta — Obveza obrazlaganja — Iskrivljavanje činjenica iz spisa”)

(2016/C 016/34)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Žalitelj: Europska komisija (zastupnici: J. Currall i G. Gattinara, zatim G. Gattinara, agenti)

Druga stranka u postupku: Luigi D’Agostino (Luxembourg, Luksemburg) (zastupnik: M.-A. Lucas, odvjetnik)

Predmet

Žalba protiv presude Službeničkog suda Europske unije (treće vijeće) od 23. listopada 2013., D’Agostino/Komisija (F-93/12, Zb.SS, EU:F:2013:155) kojom se želi ukinuti navedena presuda.

Izreka

1. Ukida se presuda Službeničkog suda Europske unije (treće vijeće) od 23. listopada 2013., D’Agostino/Komisija (F-93/12) u dijelu u kojem je Službenički sud pogrešno primijenio dužnu pažnju.

2. Žalba se u preostalom dijelu odbija.
3. Presuda D'Agostino/Komisija ukida se u dijelu u kojem je Službenički sud propustio odlučiti o prvom dijelu drugog tužbenog razloga te ga je iskrivio.
4. Protužalba se odbija u preostalom dijelu.
5. Predmet se vraća Službeničkom sudu.
6. O troškovima će se odlučiti naknadno.

(¹) SL C 78, 15. 3. 2014.

Presuda Općeg suda od 19. studenoga 2015. – Grčka protiv Komisije

(Predmet T-107/14) (¹)

(„EFSJP — Komponenta za Jamstva — EFJP i EPFRR — Izdaci isključeni iz financiranja — Uredba (EZ) br. 1782/2003 — Prava na pojedinačno plaćanje — Državna pričuva — Kriteriji dodjele — Rizik za fondove — Višestruka suglasnost”)

(2016/C 016/35)

Jezik postupka: grčki

Stranke

Tužitelj: Helenska Republika (zastupnici: I. Chalkias, E. Leftheriotou i A. Vasilopoulou, zatim M. Kanellopoulos, E. Leftheriotou i A. Vasilopoulou, agenti)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: P. Rossi i D. Triantafyllou, agenti)

Predmet

Zahtjev za djelomično poništenje Provedbene odluke Komisije 2013/763/EU od 12. prosinca 2013. o isključenju iz financiranja Europske unije određenih izdataka nastalih za države članice na temelju Komponente za jamstva Europskog fonda za smjernice i jamstva u poljoprivredi (EFSJP), u okviru Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskoga poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) (SL L 338, str. 81.), u dijelu u kojem se odnosi na Helensku Republiku.

Izreka

1. Poništava se provedbena odluka Komisije 2013/763/EU od 12. prosinca 2013. o isključenju iz financiranja Europske unije određenih izdataka nastalih za države članice na temelju Komponente za jamstva Europskog fonda za smjernice i jamstva u poljoprivredi (EFSJP), u okviru Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskoga poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) u dijelu u kojem Helenskoj Republici određuje paušalni financijski ispravak koji se odnosi na davanje prava iz nacionalne pričuve i u dijelu u kojem je Europska Komisija na Helensku Republiku primijenila financijski ispravak za 2008. godinu u području višestruke suglasnosti.