

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnik: A. Folliard-Monguiral, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Maquet SAS (Ardon, Francuska) (zastupnik: N. Hebeis, avocat)

### Predmet

Tužba protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća OHIM-a od 13. veljače 2012. (predmet R 67/2011-4) koja se odnosi na postupak povodom prigovora između društava Capella EOOD i Maquet SAS.

### Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvo Copernicus-Trademarks Ltd snosit će vlastite troškove kao i troškove Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (OHIM) i društva Maquet SAS.

<sup>(1)</sup> SL C 200, 7. 7. 2012.

### Presuda Općeg suda od 19. lipnja 2015. – Z protiv Suda

(Predmet T-88/13 P) <sup>(1)</sup>

(„Žalba — Javna služba — Dužnosnici — Nepristranost Službeničkog suda — Zahtjev za izuzeće suca — Preraspoređivanje — Interes službe — Pravilo usklađenosti razreda i radnog mjesta — Članak 7. stavak 1. Pravilnika — Stegovni postupak — Pravo na obranu”)

(2015/C 262/22)

Jezik postupka: francuski

### Stranke

Žalitelj: Z (Luxembourg, Luksemburg) (zastupnik: F. Rollinger, odvjetnik)

Druga stranka u postupku: Sud Europske unije (zastupnik: A. Placco, agent)

### Predmet

Žalba protiv presude Službeničkog suda Europske unije (treće vijeće) od 5. prosinca 2012., Z/Sud (F-88/09 i F-48/10, Zb. SS, EU:F:2012:171), kojom se zahtijeva ukidanje te presude.

### Izreka

1. Ukida se presuda Službeničkog suda Europske unije (treće vijeće), Z/Sud (F-88/09 i F-48/10, Zb. SS, EU:F:2012:171) u dijelu u kojem je Službenički sud odbio kao bespredmetan tužbeni razlog istaknut u predmetu F-48/10, koji se temelji na nenadležnosti odbora nadležnog za pritužbe i nezakonitosti članka 4. odluke Suda Europske unije od 4. svibnja 2004. o obnašanju ovlasti koje su Pravilnikom o osoblju za dužnosnike Europske unije prenesene na tijelo nadležno za imenovanja i ovlasti koje su Uvjetima zapošljavanja koji se primjenjuju na ostale službenike Europske Unije prenesene na tijelo ovlašteno za sklapanje ugovorâ o radu.
2. U preostalom dijelu žalba se odbija.

3. Odbija se tužba u predmetu F-48/10 u dijelu u kojem je utemeljena na tužbenom razlogu koji se temelji na nenadležnosti odbora nadležnog za pritužbe i nezakonitosti članka 4. odluke Suda od 4. svibnja 2004. o obnašanju ovlasti koje su Pravilnikom o osoblju za dužnosnike Europske unije prenesene na tijelo nadležno za imenovanja i ovlasti koje su Uvjetima zapošljavanja koji se primjenjuju na ostale službenike Europske Unije prenesene na tijelo ovlašteno za sklapanje ugovora o radu.
4. Glede troškova ovog postupka, Z. snosi tri četvrtine troškova Suda i tri četvrtine vlastitih troškova, a Sud snosi četvrtinu vlastitih troškova i četvrtinu Z.-ovih troškova.

<sup>(1)</sup> SL C 233, 10. 8. 2013.

**Presuda Općeg suda od 25. lipnja 2015. – SACE i Sace BT protiv Komisije**

(Predmet T-305/13) <sup>(1)</sup>

(„Državne potpore — Osiguranje izvoznih kredita — Reosiguranje koje je javni poduzetnik dodijelio svome društvu kćeri — Kapital uložen za pokriće troškova društva kćeri — Pojam državnih potpora — Pripisivanje državi — Kriterij privatnog ulagača — Obveza obrazlaganja”)

(2015/C 262/23)

Jezik postupka: talijanski

**Stranke**

Tužitelji: Servizi assicurativi del commercio estero SpA (SACE) (Rim, Italija); i Sace BT SpA (Rim) (zastupnici: M. Siragusa i G. Rizza, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: G. Conte, D. Grespan i K. Walkerová, agenti)

Intervenijent u potporu tužiteljima: Talijanska Republika (zastupnici: G. Palmieri, agent, uz asistenciju S. Fiorentina, *avvocato dello Stato*)

**Predmet**

Zahtjev za poništenje Odluke Komisije 2014/525/EU od 20. ožujka 2013. o mjerama SA.23425 (11/C) (ex NN 41/10) koje je Italija provela 2004. i 2009. u korist društva Sace BT SpA (SL 2014, L 239, str. 24.).

**Izreka**

1. Poništava se članak 2. stavak 2. Odluke Komisije 2014/525/EU od 20. ožujka 2013. o mjerama SA.23425 (11/C) (ex NN 41/10) koje je Italija provela 2004. i 2009. u korist društva Sace BT SpA.
2. U preostalom dijelu tužba se odbija.
3. Servizi assicurativi del commercio estero SpA (SACE) i Sace BT snose vlastite troškove, uključujući troškove postupka privremene pravne zaštite.