

članice da pritvor za osobe koje čekaju prisilno preseljenje načelno provodi u posebnim ustanovama za zadržavanje i onda kada takve ustanove postoje samo u jednom dijelu saveznih jedinica ove države članice, a u drugima ne?

(<sup>1</sup>) SL L 348, str. 98. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 19., svezak 8., str. 188.)

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 3. rujna 2013. uputio Bundesgerichtshof (Njemačka) — Thi Ly Pham**

(Predmet C-474/13)

(2013/C 336/21)

Jezik postupka: njemački

**Sud koji je uputio zahtjev**

Bundesgerichtshof

**Stranke u glavnom postupku**

Žalitelj: Thi Ly Pham

Tijelo koje sudjeluje u postupku: Stadt Schweinfurt, Amt für Meldewesen und Statistik

**Prethodna pitanja**

Je li smještaj osobe koja je pritvorena dok čeka prisilno preseljenje zajedno sa zatvorenicima sukladan s člankom 16. stavkom 1. Direktive 2008/115/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o zajedničkim standardima i postupcima država za vraćanje državljana trećih zemalja s nezakonitim boravkom (<sup>1</sup>), ako ona pristane na takav zajednički smještaj?

(<sup>1</sup>) (SL L 348, str. 98.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 19., svezak 8., str. 188.)

**Tužba podnesena 6. rujna 2013. — Europska komisija protiv Republike Poljske**

(Predmet C-478/13)

(2013/C 336/22)

Jezik postupka: poljski

**Stranke**

Tužitelj: Europska komisija (zastupnici: D. Bianchi i M. Owsiany-Hornung, agenti)

Tuženik: Republika Poljska

**Tužbeni zahtjev**

— utvrditi da, s obzirom na to da nije uspjela u nacionalnom pravnom poretku nametnuti obvezu obavještanja nadležnih poljskih vlasti o lokacijama GMO usjeva, u skladu s dijelom C Direktive Europskog parlamenta i Vijeća 2001/18/EZ od 12. ožujka 2001. o namjernom uvođenju u okoliš genetski modificiranih organizama i o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 90/220/EEZ (<sup>1</sup>), da nije osnovala registar lokacija tih GMO usjeva te da nije javno objavila podatke o lokacijama tih GMO usjeva, Republika Poljska nije ispunila svoje obveze iz članka 31. stavka 3. točke b) Direktive 2001/18/EZ;

— naložiti Republici Poljskoj snošenje troškova.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

Rok za prenošenje Direktive 2001/18/EZ istekao je 17. listopada 2002.

(<sup>1</sup>) SL L 106, str. 1.

**Žalba koju je 11. srpnja 2013. podnio Metropolis Inmobiliarias y Restauraciones, SL protiv presude Općeg suda (osmo vijeće) od 24. rujna 2013. u predmetu T-197/12, Metropolis Inmobiliarias y Restauraciones, SL protiv Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)**

(Predmet C-509/13 P)

(2013/C 336/23)

Jezik postupka: njemački

**Stranke**

Žalitelj: Metropolis Inmobiliarias y Restauraciones, SL (zastupnik: J. Carbonell Callicó, *abogado*)

Druge stranke u postupku: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni), MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG

**Zahtjevi**

Žalitelj od Suda zahtijeva da:

— ukine presudu Općeg suda (osmo vijeće) od 11. srpnja 2013. u predmetu T-197/12 i time odbije registraciju prijave figurativnog žiga Zajednice br. 7585045 METRO za usluge iz razreda 36;

— naloži drugim strankama u postupku snošenje troškova.