



Zbornik sudske prakse

Predmet C-378/13

**Europska komisija
protiv
Helenske Republike**

„Povreda obveze države članice – Direktiva 75/442/EEZ – Gospodarenje otpadom – Presuda Suda kojom se utvrđuje povreda – Neizvršenje – Članak 260. stavak 2. UFEU-a – Novčane sankcije – Paušalni iznos i novčana kazna“

Sažetak – Presuda Suda (veliko vijeće) od 2. prosinca 2014.

- Tužba zbog povrede obveze – Presuda Suda kojom se utvrđuje povreda – Rok za izvršenje – Relevantni datum za procjenu postojanja povrede obveze*
(čl. 228. st. 2. UEZ-a; čl. 260. st. 2. UFEU-a)
- Države članice – Obveze – Provedba direktiva – Povreda obveze – Opravdanje utemeljeno na nacionalnom pravnom poretku – Nedopuštenost*
(čl. 258. UFEU-a)
- Tužba zbog povrede obveze – Presuda Suda kojom se utvrđuje povreda – Povreda obveze izvršenja presude – Novčane sankcije – Novčana kazna – Nalaganje plaćanja – Uvjet – Ustrajanje u povredi do trenutka objave presude*
(čl. 260. st. 2. UFEU-a)
- Tužba zbog povrede obveze – Presuda Suda kojom se utvrđuje povreda – Povreda obveze izvršenja presude – Novčane sankcije – Novčana kazna – Određivanje vrste i iznosa – Diskrecijska ovlast Suda – Kriteriji*
(čl. 258. UFEU-a i čl. 260. st. 2. UFEU-a)
- Tužba zbog povrede obveze – Presuda Suda kojom se utvrđuje povreda – Povreda obveze izvršenja presude – Novčane sankcije – Novčana kazna – Određivanje iznosa – Degresivna novčana kazna*
(čl. 260. st. 2. UFEU-a)
- Tužba zbog povrede obveze – Presuda Suda kojom se utvrđuje povreda – Povreda obveze izvršenja presude – Novčane sankcije – Novčana kazna – Paušalni iznos – Kumuliranje dviju sankcija – Dopuštenost*
(čl. 260. st. 2. UFEU-a)

7. *Tužba zbog povrede obveze – Presuda Suda kojom se utvrđuje povreda – Povreda obveze izvršenja presude – Novčane sankcije – Nalaganje plaćanja paušalnog iznosa – Diskrecijska ovlast Suda – Kriteriji za ocjenu*

(čl. 260. st. 2. UFEU-a)

1. Vidjeti tekst odluke.

(t. 26., 27.)

2. Vidjeti tekst odluke.

(t. 29.)

3. Vidjeti tekst odluke.

(t. 47., 50., 51.)

4. Kad je riječ o iznosu i obliku novčane kazne izrečene državi članici, na Sudu je da, u izvršavanju svoje diskrecijske ovlasti, novčanu kaznu odredi tako da ona bude, s jedne strane, prilagođena okolnostima i, s druge strane, proporcionalna utvrđenoj povredi kao i mogućnosti plaćanja države članice o kojoj je riječ.

Komisijini prijedlozi o novčanoj kazni ne mogu obvezivati Sud i predstavljaju samo korisnu referentnu točku. Također, Sud ne obvezuju smjernice poput onih sadržanih u Komisijinim komunikacijama, ali one pridonose jamčenju transparentnosti, predvidljivosti i pravne sigurnosti postupanja same Komisije kad ona podnosi prijedloge Sudu. Naime, u okviru postupka na temelju članka 260. stavka 2. UFEU-a, koji se odnosi na povredu koja postoji na strani države članice unatoč činjenici da je ta povreda već utvrđena u prvoj presudi, donesenoj na temelju članka 226. UEZ-a ili članka 258. UFEU-a, Sud mora biti slobodan odrediti novčanu kaznu u iznosu i obliku koji smatra prikladnim kako bi potaknuo tu državu članicu da ispuni obveze koje proizlaze iz te prve presude Suda.

Slijedom toga, u okviru ocjene Suda, osnovni kriteriji koje treba uzeti u obzir kako bi se osigurala prinudna narav novčane kazne, u cilju ujednačene i učinkovite primjene prava Unije, u pravilu su trajanje povrede, ocijenjeno uzimajući u obzir trenutak u kojem Sud ocjenjuje činjenice, a ne onaj u kojem je Komisija pokrenula postupak pred Sudom, težina povrede i mogućnost plaćanja države članice o kojoj je riječ, uzimajući u obzir nedavno kretanje njezina BDP-a, kako je iskazano na dan ispitivanja činjenica od strane Suda. Za primjenu tih kriterija Sud treba voditi računa osobito o posljedicama koje neizvršenje ima na privatne i javne interese kao i o hitnosti koju treba primijeniti kako bi se državu članicu primoralo da postupi u skladu sa svojim obvezama.

(t. 52., 53., 57., 58.)

5. Za jamstvo potpunog izvršenja presude Suda mora se zahtijevati cijela novčana kazna sve dok država članica ne poduzme sve mjere potrebne za okončanje utvrđene povrede. U nekim specifičnim slučajevima ipak se može predvidjeti sankcija koja uzima u obzir mogući napredak što ga je država članica ostvarila u izvršenju svojih obveza.

Kad je riječ o utvrđivanju načina izračuna te novčane kazne kao i njezine periodičnosti, degresivna novčana kazna na polugodišnjoj osnovi omogućava procjenu stanja napretka mjera izvršenja presude Suda, s obzirom na situaciju nakon završetka razdoblja o kojem je riječ.

(t. 60.-62.)

6. Vidjeti tekst odluke.

(t. 71.)

7. Vidjeti tekst odluke.

(t. 72.-77.)