

Rješenje Suda (deseto vijeće) od 4. rujna 2014. – *Albergo Quattro Fontane Snc*, (C-227/13 P), *Hotel Gabrielli Srl*, ranije *Hotel Gabrielli Sandwirth SpA*, (C-228/13 P), *GE.AL.VE. Srl*, (C-229/13 P), *Metropolitan SpA*, ranije *Metropolitan Srl*, (C-230/13 P), *Hotel Concordia Srl*, ranije *Hotel Concordia Snc*, (C-231/13 P), *Società per l'industria alberghiera (SPLIA)*, (C-232/13 P), *Principessa Srl*, u stečaju, (C-233/13 P), *Albergo Saturnia Internazionale SpA*, (C-234/13 P), *Savoia e Jolanda Srl*, (C-235/13 P), *Biasutti Hotels Srl*, ranije *Hotels Biasutti Snc*, (C-236/13 P), *Ge.A.P. Srl*, (C-237/13 P), *Rialto Inn Srl*, (C-238/13 P), *Bonvecchiati Srl*, (C-239/13 P) protiv *Comitato „Venezia vuole vivere“*, *Manutencoop Società Cooperativa*, ranije *Manutencoop Soc. coop. arl* i *Astrocoop Universale Pulizie, Manutenzioni e Trasporti Soc. coop. arl*, *Albergo ristorante „All'Angelo“ Snc*, Europska komisija

(Spojeni predmeti C-227/13 P do C-239/13 P) ⁽¹⁾

(„Žalba — Državne potpore — Potpore za poduzeća koja su osnovana na području Venecije i Chioggie — Članak 181. Poslovnika Suda“)

(2014/C 409/28)

Jezik postupka: talijanski

Stranke

Žalitelji: *Albergo Quattro Fontane*, (C-227/13 P), *Hotel Gabrielli Srl*, ranije *Hotel Gabrielli Sandwirth SpA*, (C-228/13 P), *GE.AL.VE. Srl*, (C-229/13 P), *Metropolitan SpA*, ranije *Metropolitan Srl*, (C-230/13 P), *Hotel Concordia Srl*, ranije *Hotel Concordia Snc*, (C-231/13 P), *Società per l'industria alberghiera (SPLIA)*, (C-232/13 P), *Principessa Srl*, u stečaju, (C-233/13 P), *Albergo Saturnia Internazionale SpA*, (C-234/13 P), *Savoia e Jolanda Srl*, (C-235/13 P), *Biasutti Hotels Srl*, ranije *Hotels Biasutti Snc*, (C-236/13 P), *Ge.A.P. Srl*, (C-237/13 P), *Rialto Inn Srl*, (C-238/13 P), *Bonvecchiati Srl*, (C-239/13 P) (zastupnici: *A. Bianchini* i *F. Busetto*, *avvocati*)

Druge stranke u postupku: *Comitato „Venezia vuole vivere“*, *Manutencoop Società Cooperativa*, ranije *Manutencoop Soc. coop. arl* i *Astrocoop Universale Pulizie, Manutenzioni e Trasporti Soc. coop. arl*, *Albergo ristorante „All'Angelo“ Snc*, Europska komisija (zastupnici: *V. Di Bucci*, *G. Conte* i *D. Grespan*, *agenti*)

Izreka

1. *Žalbe se odbijaju.*
2. *Društvima Albergo Quattro Fontane Snc, Hotel Gabrielli Srl, GE.AL.VE. Srl, Metropolitan SpA, Hotel Concordia Srl, Società per l'industria alberghiera (SPLIA), Principessa Srl, Albergo Saturnia Internazionale SpA, Savoia e Jolanda Srl, Biasutti Hotels Srl, Ge. A.P. Srl, Rialto Inn Srl et Bonvecchiati Srl nalaže se snošenje troškova.*

⁽¹⁾ SL C 207, od 20.7.2013.

Rješenje Suda (osmo vijeće) od 4. rujna 2014. – *Rütgers Germany GmbH*, *Rütgers Belgium NV*, *Deza, a.s.*, *Industrial Química del Nalón, SA*, *Bilbaína de Alquitranes, SA* protiv Europske agencije za kemikalije (ECHA-e)

(Predmet C-288/13 P) ⁽¹⁾

(Žalba — Članak 181. Poslovnika Suda — Uredba (EZ) br. 1907/2006 (Uredba REACH) — Članak 59. i Prilog XIII. — Prepoznavanje antracenskog ulja, nisko antracenskog, kao posebno zabrinjavajuće tvari koju treba podvrgnuti postupku odobrenja — Jednakost postupanja)

(2014/C 409/29)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žalitelji: *Rütgers Germany GmbH*, *Rütgers Belgium NV*, *Deza, a.s.*, *Industrial Química del Nalón, SA*, *Bilbaína de Alquitranes, SA* (zastupnik: *K. Van Maldegem*, *avocat*)

Druga stranka u postupku: Europska agencija za kemikalije (ECHA) (zastupnici: M. Heikkilä, W. Broere i T. Zbihlejš, agenti, J. Stuyck i A.-M. Vandromme, advokat)

Izreka

1. Žalba se odbija.
2. Rütgers Germany GmbH, Rütgers Belgium NV, Deza a.s., Industrial Química del Nalón SA i Bilbaína de Alquitrans SA se nalaže snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 252, 31.8.2013.

Rješenje Suda (osmo vijeće) od 4. rujna 2014. – Cindu Chemicals BV, Deza, a.s., Koppers Denmark A/S, Koppers UK Ltd protiv Europske agencije za kemikalije (ECHA-e), Europske komisije

(Predmet C-289/13 P) ⁽¹⁾

(Žalba — Članak 181. Poslovnika Suda — Uredba (EZ) br. 1907/2006 (Uredba REACH) — Članak 59. i Prilog XIII. — Prepoznavanje antracenskog ulja, nisko antracenskog, kao posebno zabrinjavajuće tvari koju treba podvrgnuti postupku odobrenja — Jednakost postupanja)

(2014/C 409/30)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žalitelj: Cindu Chemicals BV, Deza, a.s., Koppers Denmark A/S, Koppers UK Ltd (zastupnik: K. Van Maldegem, avokat)

Druge stranke u postupku: Europska agencija za kemikalije (ECHA) (zastupnici: M. Heikkilä, W. Broere i T. Zbihlejš, agenti, J. Stuyck i A.-M. Vandromme, advokat), Europska komisija (zastupnici: E. Manhaeve i P. Oliver, agenti)

Izreka

1. Žalba se odbija.
2. Cindu Chemicals BV, Deza a.s., Koppers Denmark A/S i Koppers UK Ltd se nalaže snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 252, 31.8.2013.

Rješenje Suda (osmo vijeće) od 4. rujna 2014. – Rütgers Germany GmbH, Rütgers Belgium NV, Deza, a.s., Koppers Denmark A/S, Koppers UK Ltd protiv Europske agencije za kemikalije (ECHA)

(Predmet C-290/13 P) ⁽¹⁾

(Žalba — Članak 181. Poslovnika Suda — Uredba (EZ) br. 1907/2006 (Uredba REACH) — Članak 59. i Prilog XIII. — Identifikacija antracenskog ulja (antracenske kaše) kao posebno zabrinjavajuće tvari, koja podliježe postupku davanja autorizacije — Jednako postupanje)

(2014/C 409/31)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žalitelj: Rütgers Germany GmbH, Rütgers Belgium NV, Deza, a.s., Koppers Denmark A/S, Koppers UK Ltd (zastupnik: K. Van Maldegem, odvjetnik)