

Kao treće, postoji nedostatan obrazloženi pobijane presude, osobito za to da pogreške koje su njemačka tijela navodno počinila treba kvalificirati kao osobito ozbiljne u smislu „očitosti“. Također nije obrazloženo zašto se mišljenje njemačkih tijela ne može zastupati ni s jednog aspekta.

⁽¹⁾ Presuda Altmark, C-280/00, EU:C:2003:415.

Rješenje predsjednika Suda od 18. kolovoza 2014. – Europska komisija protiv Republike Estonije koju podupiru: Savezna Republika Njemačka, Kraljevina Belgija, Kraljevina Nizozemska, Ujedinjena Kraljevina Velike Britanije i Sjeverne Irske, Republika Poljska, Republika Finska, Kraljevina Švedska

(Predmet C-240/13) ⁽¹⁾

(2014/C 409/43)

Jezik postupka: estonski

Predsjednik Suda odredio je brisanje predmeta.

⁽¹⁾ SL C 189, 29.6.2013.

Rješenje predsjednika Suda od 18. kolovoza 2014. – Europska komisija protiv Republike Estonije koju podupiru Savezna Republika Njemačka, Kraljevina Belgija, Kraljevina Nizozemska, Ujedinjena Kraljevina Velike Britanije i Sjeverne Irske, Republika Poljska, Republika Finska, Kraljevina Švedska

(Predmet C-241/13) ⁽¹⁾

(2014/C 409/44)

Jezik postupka: estonski

Predsjednik Suda odredio je brisanje predmeta.

⁽¹⁾ SL C 189, 29.6.2013.

Rješenje predsjednika Suda od 8. srpnja 2014. (zahtjev za prethodnu odluku Amtsgericht Rüsselsheim – Njemačka) – Peggy Kieck protiv Condor Flugdienst GmbH

(Predmet C-118/14) ⁽¹⁾

(2014/C 409/45)

Jezik postupka: njemački

Predsjednik Suda odredio je brisanje predmeta.

⁽¹⁾ SL C 184, 16.6.2014.
