

**Rješenje Suda (osmo vijeće) od 28. studenoga 2013. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Conseil régional d'expression française de l'ordre des médecins vétérinaires, Belgija) – Stegovni postupak protiv Jeana Devillersa**

(Predmet C-167/13) <sup>(1)</sup>

*(Zahtjev za prethodnu odluku — Članak 53. stavak 2. Poslovnika Suda — Conseil régional d'expression française de l'ordre des médecins vétérinaires — Pojam „sud države članice” u smislu članka 267. UFEU-a — Nenadležnost Suda)*

(2014/C 102/12)

Jezik postupka: francuski

**Sud koji je uputio zahtjev**

Conseil régional d'expression française de l'ordre des médecins vétérinaires

**Stranka u glavnom postupku**

Jean Devillers

**Predmet**

Zahtjev za prethodnu odluku – Conseil régional d'expression française de l'Ordre des médecins vétérinaires (Belgija) – Tumačenje članka 3. Uredbe (EZ) Vijeća br. 1/2005 od 22. prosinca 2004. o zaštiti životinja tijekom prijevoza i s prijevozom povezanih postupaka i o izmjeni direktiva 64/432/EEZ i 93/119/EZ i Uredbe (EZ) br. 1255/97 (SL L 3, 2005., str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 3., svezak 58., str. 151.) – Prethodno pitanje koje je postavila strukovna komora – Pojam suda u smislu članka 267. UFEU-a – Nadležnost Suda – Nedovoljni pravni i činjenični elementi – Dopuštenost pitanja

**Izreka**

Sud Europske unije je očito nenadležan odgovoriti na pitanje koje je postavio Conseil régional d'expression française de l'ordre des médecins vétérinaires (Belgija) u svojoj odluci od 23. ožujka 2013.

<sup>(1)</sup> SL C 164, 8.6.2013.

**Rješenje Suda (osmo vijeće) od 14. studenoga 2013. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio High Court of Justice (Chancery Division) – Ujedinjena Kraljevina) – Glaxosmithkline Biologicals SA, Glaxosmithkline Biologicals, Niederlassung der Smithkline Beecham Pharma GmbH & Co. KG protiv Comptroller-General of Patents, Designs and Trade Marks**

(Predmet C-210/13) <sup>(1)</sup>

*(Lijekovi za primjenu kod ljudi — Svjedodžba o dodatnoj zaštiti — Uredba (EZ) br. 469/2009 — Pojmovi „aktivni sastojak” i „mješavina aktivnih sastojaka” — Dodatak)*

(2014/C 102/13)

Jezik postupka: engleski

**Sud koji je uputio zahtjev**

High Court of Justice (Chancery Division)

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelji: Glaxosmithkline Biologicals SA, Glaxosmithkline Biologicals, Niederlassung der Smithkline Beecham Pharma GmbH & Co. KG

Tuženici: Comptroller-General of Patents, Designs and Trade Marks

**Predmet**

Zahtjev za prethodnu odluku – High Court of Justice (Chancery Division) – Tumačenje članka 1. točke (b) Uredbe (EZ) br. 469/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 6. svibnja 2009. o svjedodžbi o dodatnoj zaštiti za lijekove (SL L 152, str.1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 64., str. 166.)- Pojmovi „aktivni sastojak” i „mješavina aktivnih sastojaka” – Dodatak bez vlastitog terapijskog učinka koji potiče terapijski učinak u antigenu

**Izreka**

Članak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 469/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 6. svibnja 2009. o svjedodžbi o dodatnoj zaštiti za lijekove treba tumačiti u smislu da isto kao što dodatak ne spada pod pojam „aktivni sastojak” u smislu te odredbe, mješavina dvije tvari od kojih je jedna aktivni sastojak koji ima terapijske učinke koji su mu svojstveni, dok je druga dodatak koji povećava terapijske učinke i koji pritom sam nema vlastitih terapijskih učinaka ne spada pod pojam „mješavina aktivnih sastojaka” u smislu navedene odredbe.

(<sup>1</sup>) SL C 189, 29.6.2013.

**Rješenje Suda (osmo vijeće) od 14. studenoga 2013. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Tribunal des affaires de sécurité sociale des Bouches du Rhône – Francuska) – Anouthani Mlamali protiv Caisse d’allocations familiales des Bouches-du-Rhône**

(Predmet C-257/13) (<sup>1</sup>)

*(Zahtjev za prethodnu odluku — Članak 94. Poslovnika Suda — Nepostojanje dostatnih pojašnjenja o činjeničnom i pravnom kontekstu glavnog postupka kao i razloga koji opravdavaju potrebu odgovora na prethodno pitanje — Očita nedopuštenost)*

(2014/C 102/14)

Jezik postupka: francuski

**Sud koji je uputio zahtjev**

Tribunal des affaires de sécurité sociale des Bouches du Rhône

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: Anouthani Mlamali

Tuženik: Caisse d’allocations familiales des Bouches-du-Rhône

**Predmet**

Zahtjev za prethodnu odluku – Tribunal des affaires de sécurité sociale des Bouches du Rhône – Tumačenje članka 11. Direktive 2003/109/EZ od 25. studenoga 2003. o statusu državljanina trećih zemalja s dugotrajnim boravištem (SL L 16, str. 44.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 19., svezak 6., str. 41.) – Zakoniti boravak državljanina treće države – Odbijanje zahtjeva za obiteljska davanja u korist uzdržavanog maloljetnog djeteta koje je i samo državljanin treće države – Zaobilaženje zakonske odredbe o spajanju obitelji – Obrazloženo odbijanje zbog nedostavljanja liječničke potvrde koju je izdala Agence nationale de l’accueil des étrangers et des migrations – Jednako postupanje

**Izreka**

Zahtjev za prethodnu odluku koji je podnio Tribunal des affaires de sécurité sociale des Bouches-du-Rhône (Francuska) odlukom od 13. svibnja 2013. je očito nedopušten.

(<sup>1</sup>) SL C 207, 20.7.2013.