

Tuženik: Republika Poljska (zastupnik: B. Majczyna, agent)

Izreka

1. Republika Poljska je, time što nije predvidjela obvezu obavještanja nadležnih poljskih vlasti o lokacijama genetski modificiranih usjeva, na temelju dijela C Direktive Europskog parlamenta i Vijeća 2001/18/EZ od 12. ožujka 2001. o namjernom uvođenju u okoliš genetski modificiranih organizama i o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 90/220/EEZ, time što nije osnovala registar tih lokacija te time što nije javno objavila podatke o tim lokacijama, povrijedila svoje obveze iz članka 31. stavka 3. točke (b) te direktive.
2. Republici Poljskoj nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 336, 16.11.2013.

Presuda Suda (deveto vijeće) od 2. listopada 2014. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Hof van Cassatie van België – Belgija) – Vlaams Gewest protiv Heidi Van Den Broeck

(Predmet C-525/13) ⁽¹⁾

(Zahtjev za prethodnu odluku — Zajednička poljoprivredna politika — Uredba (EZ) br. 2419/2001 — Integrirani administrativni i kontrolni sustav određenih programa potpora — Zahtjev za potporu po površini — Članak 33. — Sankcije — Namjerno počinjene nepravilnosti)

(2014/C 421/22)

Jezik postupka: nizozemski

Sud koji je uputio zahtjev

Hof van Cassatie van België

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Vlaams Gewest

Tuženik: Heidi Van Den Broeck

Izreka

Članak 33. prvi podstavak Uredbe Komisije br. 2419/2001 od 11. prosinca 2001. o utvrđivanju detaljnih pravila za primjenu integriranog administrativnog i kontrolnog sustava za određene programe potpore Zajednice, utvrđene Uredbom Vijeća (EEZ) br. 3508/92, kako je izmijenjena Uredbom Komisije (EZ) br. 118/2004 od 23. siječnja 2004., treba tumačiti u smislu da se, u slučaju namjerne nepravilnosti utvrđene u okviru zahtjeva za potporu po površini, poljoprivredniku odbija svaka potpora koju bi mogao zatražiti na temelju programa potpora na koji se odnosi taj zahtjev i za koji bi skupina kultura na koju se odnosi ta nepravilnost ispunjavala uvjete.

⁽¹⁾ SL C 377, 21.12.2013.