

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Europskoj komisiji nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 336, 16. 11. 2013.

Presuda Suda (prvo vijeće) od 16. rujna 2015. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Anotato Dikastirio Kyprou – Chypre) – Alpha Bank Cyprus Ltd protiv Dau Si Senh i dr.

(Predmet C-519/13) ⁽¹⁾

(Prethodno pitanje — Pravosudna suradnja u građanskim ili trgovačkim stvarima — Dostava sudskih i izvansudskih pismena — Uredba (EZ) br. 1393/2007 — Članak 8. — Odbijanje primitka pismena — Nepostojanje prijevoda jednog od poslanih dokumenata — Nepostojanje standardnog obrasca iz Priloga II. navedenoj uredbi — Posljedice)

(2015/C 371/04)

Jezik postupka: grčki

Sud koji je uputio zahtjev

Anotato Dikastirio Kyprou

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Alpha Bank Cyprus Ltd

Tuženici: Dau Si Senh, Alpha Panareti Public Ltd, Susan Towson, Stewart Cresswell, Gillian Cresswell, Julie Gaskell, Peter Gaskell, Richard Wernham, Tracy Wernham, Joanne Zorani, Richard Simpson

Izreka

Uredbu (EZ) br. 1393/2007 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. studenoga 2007. o dostavi, u državama članicama, sudskih i izvansudskih pismena u građanskim ili trgovačkim stvarima („dostava pismena“) i o stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 1348/2000 treba tumačiti na način da:

— tijelo za zaprimanje mora u svim okolnostima a da pritom ne raspolaže marginom prosudbe obavijestiti adresata pismena o njegovu pravu da odbije primitak navedenog, sustavno koristeći u tu svrhu standardni obrazac iz Priloga II. toj uredbi, i

— okolnost da to tijelo, pri obavljanju dostave pismena njegovu adresatu, nije priložilo standardni obrazac iz Priloga II. Uredbi br. 1393/2007 ne predstavlja razlog za ništavost postupka, već propust koji treba ispraviti u skladu s odredbama te uredbe.

(¹) SL C 377, 21. 12. 2013.

**Presuda Suda (peto vijeće) od 17. rujna 2015. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio
Verwaltungsgerichtshof – Austrija) – procédure engagée par F.E. Familienprivatstiftung Eisenstadt
(Predmet C-589/13) (¹)**

**(Zahtjev za prethodnu odluku — Slobodno kretanje kapitala — Članak 56. UEZ-a — Međuporezivanje
kapitalne dobiti i prihoda od raspolaganja udjela u trgovačkim društvima nacionalne zaklade — Odbijanje
prava na odbitak od oporezivog iznosa donacija u korist korisnika koji nisu rezidenti, koje se ne oporezuju
u državi članici oporezivanja zaklade na temelju ugovora o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja)**

(2015/C 371/05)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Verwaltungsgerichtshof

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: F.E. Familienprivatstiftung Eisenstadt

uz sudjelovanje: Unabhängiger Finanzsenat, podružnica Wien

Izreka

Članak 56. UEZ-a treba tumačiti na način da se protivni poreznom pravu države članice, poput onoga iz glavnog postupka, na temelju kojega u okviru oporezivanja međuporezom na kapitalnu dobit i prihode od raspolaganja udjelima rezidentne privatne zaklade ta zaklada ima pravo odbiti od svojeg oporezivog iznosa u danom poreznom razdoblju samo donacije dane tijekom tog istog poreznog razdoblja koje su oporezovane porezom naplaćenim od korisnika tih donacija u državi članici u kojoj se oporezuje zaklada, dok je takav odbitak isključen tim nacionalnim poreznim pravom ako korisnik ima boravište u drugoj državi članici i ako je u državi članici u kojoj se oporezuje zaklada izuzet od poreza koji načelno obuhvaća donacije na temelju ugovora o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja.

(¹) SL C 71, 8. 3. 2014.