

2. Francuska Republika snosi vlastite troškove kao i troškove Europske komisije.
3. Kraljevina Belgija snosi vlastite troškove.

<sup>(1)</sup> SL C 344, 23.11.2013.

---

**Presuda Suda (četvrto vijeće) od 5. ožujka 2015. – Europska komisija protiv Velikog Vojvodstva Luksemburg**

**(Predmet C-502/13) <sup>(1)</sup>**

**(Povreda obveze države članice — Oporezivanje — PDV — Primjena snižene stope — Ispоруka digitalnih ili elektroničkih knjiga)**

(2015/C 138/10)

Jezik postupka: francuski

**Stranke**

Tužitelj: Europska komisija (zastupnici: C. Soulay i F. Dintilhac, agenti)

Intervenijent u potporu tužitelju: Vijeće Europske unije (zastupnici: E. Chatziioakeimidou i A. de Gregorio Merino, agenti)

Tuženik: Veliko Vojvodstvo Luksemburg (zastupnik: D. Holderer, agent)

Intervenijent u potporu tuženiku: Kraljevina Belgija (zastupnici: M. Jacobs i J.-C. Halleux, agenti)

**Izreka**

1. Primjenom snižene stope PDV-a od 3 % na isporuku elektroničkih knjiga Veliko Vojvodstvo Luksemburg povrijedilo je obveze koje ima na temelju članaka 96. do 99., 110. i 114. Direktive Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost, kako je izmijenjena Direktivom 2010/88/EU od 7. prosinca 2010., u vezi s Prilozima II. i III. toj direktivi i Provedbenom uredbom (EU) br. 282/2011 od 15. ožujka 2011. o utvrđivanju provedbenih mjera za Direktivu 2006/112/EZ.
2. Velikom Vojvodstvu Luksemburg nalaže se snošenje vlastitih troškova kao i onih Komisije.
3. Kraljevina Belgija i Vijeće Europske unije snose vlastite troškove.

<sup>(1)</sup> SL C 344, 23.11.2013.

---

**Presuda Suda (četvrto vijeće) od 5. ožujka 2015. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Bundesgerichtshof – Njemačka) – Boston Scientific Medizintechnik GmbH protiv AOK Sachsen-Anhalt (C-503/13), Betriebskrankenkasse RWE (C-504/13)**

**(Spojeni predmeti C-503/13 i C-504/13) <sup>(1)</sup>**

**(Zahtjev za prethodnu odluku — Zaštita potrošača — Odgovornost za neispravne proizvode — Direktiva 85/374/EEZ — Članak 1., članak 6. stavak 1. i članak 9. prvi stavak točka (a) — Srčani stimulator i kardioverter defibrilator za ugradnju — Rizik zatajenja proizvoda — Tjelesna ozljeda — Uklanjanje navodno neispravnog proizvoda i ugradnja drugog proizvoda — Naknada troškova operacije)**

(2015/C 138/11)

Jezik postupka: njemački

**Sud koji je uputio zahtjev**

Bundesgerichtshof

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: Boston Scientific Medizintechnik GmbH

Tuženici: AOK Sachsen-Anhalt (C-503/13), Betriebskrankenkasse RWE (C-504/13)

**Izreka**

1. Članak 6. stavak 1. Direktive Vijeća 85/374/EEZ od 25. srpnja 1985. o približavanju zakona i drugih propisa država članica u vezi s odgovornošću za neispravne proizvode treba tumačiti tako da utvrđenje moguće neispravnosti proizvoda koji pripadaju istoj skupini ili proizvodnoj seriji, poput srčanih stimulatora ili kardioverter defibrilatora za ugradnju, omogućuje da se takav proizvod kvalificira kao neispravan bez potrebe za dokazivanjem navedene neispravnosti tog proizvoda.
2. Članak 1. i članak 9. prvi stavak točku (a) Direktive 85/374 treba tumačiti tako da šteta uzrokovana kirurškom operacijom zamjene neispravnog proizvoda, poput srčanog stimulatora ili kardioverter defibrilatora za ugradnju, predstavlja „štetu nastalu smrću ili tjelesnim ozljedama”, za koju je proizvođač odgovoran, ako je ta operacija potrebna za uklanjanje neispravnosti proizvoda o kojem je riječ. Na sudu koji je uputio zahtjeve za prethodnu odluku jest da provjeri je li taj uvjet ispunjen u glavnom postupku.

(<sup>1</sup>) SL C 352, 30.11.2013.

**Presuda Suda (veliko vijeće) od 24. veljače 2015. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Hoge Raad der Nederlanden – Nizozemska) – C.G. Sopora protiv Staatssecretaris van Financiën**

**(Predmet C-512/13) (<sup>1</sup>)**

**(Zahtjev za prethodnu odluku — Slobodno kretanje radnika — Članak 45. UFEU-a — Jednako postupanje između radnikâ bez boravišta — Porezna olakšica koja se sastoji od neoporezivanja naknade koju je isplatio poslodavac — Paušalno priznata osnovica — Radnici koji dolaze iz države članice različite od države članice rada — Uvjet boravišta na određenoj udaljenosti od granice države članice u kojoj se nalazi mjesto rada)**

(2015/C 138/12)

Jezik postupka: nizozemski

**Sud koji je uputio zahtjev**

Hoge Raad der Nederlanden

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: C.G. Sopora

Tuženik: Staatssecretaris van Financiën