

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: É. Gippini Fournier, T. Maxian Rusche, M. Kocjan i B. Rous Demiri, agenti, uz asistenciju M. Ulčara i M. Ménarda, zatim M. Ménarda, P. Božičkog i A. Krošela, odvjetnika)

Predmet

Zahtjev za poništenje Odluke Komisije 2014/273/UE od 19. rujna 2012. o mjerama u korist društva ELAN d.o.o. SA.26379 (C 13/10) (ex NN 17/10) koje je provela Slovenija (SL 2014, L 144, str. 1.).

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Republika Slovenija snosit će troškove, uključujući i one koji se odnose na postupak privremene pravne zaštite.

⁽¹⁾ SL C 32, 2. 2. 2013.

Presuda Općeg suda od 28. siječnja 2016. – Zafeiropoulos protiv Cedefop-a

(Predmet T-537/12) ⁽¹⁾

(„Javna nabava usluga — Postupak javne nabave — Pružanje medicinskih usluga osoblju Europskog centra za razvoj strukovnog osposobljavanja (Cedefop) — Odbijanje ponuditeljeve ponude i dodjela ugovora drugom ponuditelju — Odbijanje pristupa određenim dokumentima koji se odnose na druge ponuditelje koji su sudjelovali u postupku javne nabave — Obveza obrazlaganja — Zaštita poslovnih interesa i ugleda — Zaštita osobnih podataka — Zaštita postupka odlučivanja — Izvanugovorna odgovornost”)

(2016/C 098/36)

Jezik postupka: grčki

Stranke

Tužitelj: Panteleimon Zafeiropoulos (Thessaloniki, Grčka) (zastupnik: M. Kontogiorgos, odvjetnik)

Tuženik: Europski centar za razvoj strukovnog osposobljavanja (Cedefop) (zastupnici: M. Fuchs, agent, uz asistenciju E. Petritsia, zatim P. Anestisa, odvjetnici)

Predmet

Kao prvo, zahtjev za poništenje, s jedne strane, odluke Cedefop-a od 8. listopada 2012. o odbijanju tužiteljeve ponude podnesene u okviru poziva na nadmetanje od 19. lipnja 2012., objavljenog u dodatku Službenog lista Europske unije (SL 2012/S 115-189528), o pružanju medicinskih usluga osoblju Cedefop-a u Solunu (Grčka) i odluke Cedefop-a od 9. listopada 2012. o dodjeli ugovora definiranog u navedenom pozivu drugom ponuditelju, a ne tužitelju, te, s druge strane, odluke Cedefop-a o odbijanju tužiteljevog zahtjeva za pristup određenim dokumentima u okviru tog postupka javne nabave te, kao drugo, zahtjev za naknadu štete koju je tužitelj navodno pretrpio kao posljedicu povreda koje je Cedefop navodno počinio.

Izreka

1. Poništavaju se odluka Europskog centra za razvoj strukovnog osposobljavanja (Cedefop) od 8. listopada 2012. o odbijanju ponude Panteleimona Zafeiropoulosa podnesene u okviru poziva na nadmetanje od 19. lipnja 2012. o pružanju medicinskih usluga osoblju Cedefop-a u Solunu (Grčka) i odluka Cedefop-a od 9. listopada 2012. o dodjeli ugovora drugom ponuditelju, a ne P. Zafeiropoulosa.
2. Tužba se u preostalom dijelu odbija.
3. Cedefop će snositi vlastite troškove i trećinu troškova P. Zafeiropoulosa.
4. P. Zafeiropoulos snosit će dvije trećine vlastitih troškova.

⁽¹⁾ SL C 46, 16. 2. 2013.

Presuda Općeg suda od 2. veljače 2016. – Benelli Q. J. protiv OHIM-a – Demharter (MOTO B)

(Predmet T-169/13) ⁽¹⁾

(„Žig Zajednice — Postupak povodom prigovora — Prijava figurativnog žiga Zajednice MOTO B — Raniji nacionalni figurativni neregistrirani žigovi MOTOBI — Relativni razlog za odbijanje — Dokaz o općepoznatosti ranijeg neregistriranog žiga — Članak 8. stavak 2. točka (c) Uredba (EZ) br. 207/2009 — Članak 6. a Pariške konvencije — Dokazi dostavljeni u prilog prigovora prije isteka određenog roka — Neuzimanje u obzir — Diskrecijska ovlast žalbenog vijeća — Suprotna odredba — Okolnosti koje ne dopuštaju uzimanje u obzir novih ili dodatnih dokaza — Članak 76. stavak 2. Uredbe br. 207/2009 — Pravila 19. i 20. Uredbe (EZ) br. 2868/95 — Pravilo 50. stavak 1. treći podstavak Uredbe br. 2868/95 — Članak 75. prva rečenica Uredbe br. 207/2009 — Obveza obrazlaganja”)

(2016/C 098/37)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Benelli Q. J. Srl (Pesaro, Italija) (zastupnici: P. Lukácsi i B. Bozóki, odvjetnici)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnici: F. Mattina, zatim P. Bullock, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Demharter GmbH (Dillingen, Njemačka) (zastupnik: A. Kohn, odvjetnik)

Predmet

Tužba protiv odluke drugog žalbenog vijeća OHIM-a od 16. siječnja 2013. (predmet R 95/2012-2) u vezi s postupkom povodom prigovora između društava Benelli Q. J. Srl i Demharter GmbH.

Izreka

1. Tužba se odbija.