

2. *Johannes Tomana i drugih 120 tužitelja čija su imena navedena u prilogu presudi snosit će vlastite troškove kao i troškove Vijeća Europske unije i Europske komisije.*
3. *Ujedinjena Kraljevina Velike Britanije i Sjeverne Irske snosit će vlastite troškove.*

<sup>(1)</sup> SL C 194, 30.6.2012.

---

**Presuda Općeg suda od 22. travnja 2015. – Poljska protiv Komisije**

**(Predmet T-290/12) <sup>(1)</sup>**

**(„Poljoprivreda — Zajednička organizacija tržišta — Sektori voća i povrća te prerađevine voća i povrća — Potpora proizvođačkim grupama — Ograničenje financijskog doprinosa Unije — Pravna sigurnost — Legitimna očekivanja — Obveza obrazlaganja — Lojalna suradnja”)**

(2015/C 190/12)

Jezik postupka: poljski

**Stranke**

Tužitelj: Republika Poljska (zastupnici: B. Majczyna i M. Szpunar, potom B. Majczyna i K. Straś, agenti)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: N. Donnelly, B. Schima i D. Milanowska, potom B. Schima i D. Milanowska, agenti)

**Predmet**

Zahtjev za poništenje članka 1. točaka 2. do 4., 6., 12. i 13., članka 2. stavaka 1. do 3. u vezi s člankom 3. kao i priloga I. i II. Provedbenoj uredbi Komisije (EU) br. 302/2012 od 4. travnja 2012. o izmjeni Provedbene uredbe (EU) br. 543/2011 o utvrđivanju detaljnih pravila za primjenu Uredbe Vijeća (EZ) br. 1234/2007 za sektore voća i povrća te prerađevina voća i povrća (SL L 99, str. 21.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 3., svezak 57., str. 280.).

**Izreka**

1. *Tužba se odbija.*
2. *Republici Poljskoj nalaže se snošenje vlastitih troškova i troškova Europske komisije.*

<sup>(1)</sup> SL C 250, 18.8.2012.

---

**Presuda Općeg suda od 16. travnja 2015. – Schlyter protiv Komisije**

**(Predmet T-402/12) <sup>(1)</sup>**

**(„Pristup dokumentima — Uredba (EZ) br. 1049/2001 — Članak 4. stavak 2. treća alineja — Izuzeće koje se odnosi na zaštitu svrhe istraga — Uredba (EZ) br. 1367/2006 — Članak 6. stavak 1. — Komisijino detaljno mišljenje u vezi s prijedlogom odluke o godišnjem izvješću o nanočesticama, o kojem su je francuska tijela obavijestila sukladno odredbama Direktive 98/34/EZ — Uskraćivanje pristupa”)**

(2015/C 190/13)

Jezik postupka: engleski

**Stranke**

Tužitelj: Carl Schlyter (Linköping, Švedska) (zastupnici: O. Brouwer i S. Schubert, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: P. Costa de Oliveira, A. Tokár i C. Zadra, agenti)

*Intervenijenti u potporu tužitelju:* Republika Finska (zastupnik: S. Hartikainen, agent); i Kraljevina Švedska (zastupnici: A. Falk, C. Meyer-Seitz, U. Persson, C. Stege, S. Johannesson i H. Karlsson, potom A. Falk, C. Meyer-Seitz, U. Persson, E. Karlsson, L. Swedenborg i C. Hagerman, agenti)

*Intervenijent u potporu tuženiku:* Francuska Republika (zastupnici: B. Beaupère-Manokha, D. Colas i F. Fize, agenti)

### **Predmet**

Zahtjev za poništenje odluke Komisije od 27. lipnja 2012. kojom je – tijekom razdoblja mirovanja – uskratila pristup svom detaljnom mišljenju koje se odnosilo na prijedlog odluke o sadržaju i uvjetima podnošenja godišnjeg izvješća o nanočesticama (2011/673/F), o kojem su je francuska tijela obavijestila sukladno odredbama Direktive 98/34/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 22. lipnja 1998. o utvrđivanju postupka osiguravanja informacija u području tehničkih normi i propisa (SL L 204, str. 37.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 42., str. 58.), kako je izmijenjena Direktivom 98/48/EZ Parlamenta i Vijeća od 20. srpnja 1998. (SL L 217, str. 18.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 55., str. 11.).

### **Izreka**

1. Poništava se odluka Europske komisije od 27. lipnja 2012. kojom je, tijekom razdoblja mirovanja, uskratila pristup svom detaljnom mišljenju koje se odnosi na prijedlog odluke o sadržaju i uvjetima podnošenja godišnjeg izvješća o nanočesticama (2011/673/F), o kojem su je francuska tijela obavijestila sukladno odredbama Direktive 98/34/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 22. lipnja 1998. o utvrđivanju postupka osiguravanja informacija u području tehničkih normi i propisa, kako je izmijenjena Direktivom 98/48/EZ Parlamenta i Vijeća od 20. srpnja 1998.
2. Komisija će, osim vlastitih, snositi i troškove Carla Schlytera.
3. Francuska Republika, Republika Finska i Kraljevina Švedska snosit će vlastite troškove.

<sup>(1)</sup> SL C 343, 10.11.2012.

### **Presuda Općeg suda od 16. travnja 2015. – Matratzen Concord protiv OHIM-a – KBT (ARKTIS)**

(Predmet T-258/13) <sup>(1)</sup>

**(„Žig Zajednice — Postupak povodom opoziva — Verbalni žig zajednice ARKTIS — Stvarna uporaba žiga — Članak 51. stavak 1. točka (a) Uredbe (EZ) br. 207/2009 — Oblik uporabe žiga — Dokaz uporabe za registrirane proizvode — Odobrenje nositelja žiga”)**

(2015/C 190/14)

Jezik postupka: njemački

### **Stranke**

*Tužitelj:* Matratzen Concord GmbH (Köln, Njemačka) (zastupnici: I. Selting i J. Mertens, odvjetnici)

*Tuženik:* Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnik: A. Schiffko, agent)

*Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom:* KBT & Co. Ernst Kruchen agenzia commerciale società in accomandita (Locarno, Švicarska) (zastupnik: K. Schulze Horn, odvjetnik)