

Presuda Općeg suda od 2. listopada 2014. – Euro-Link Consultants i European Profiles protiv Komisije

(Predmet T-199/12) ⁽¹⁾

(„Javna nabava usluga — Postupak poziva na dostavu ponuda — Projekt podrške i diversifikacije turizma na Krimu — Odbijanje ponuditeljeve ponude — Tužba za poništenje — Akt koji se ne može pobijati — Potvrđujući akt — Djelomična nedopuštenost — Obveza obrazlaganja — Kriteriji za dodjelu — Očita pogreška u ocjeni — Zloupotreba ovlasti — Jednakost postupanja”)

(2014/C 395/45)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelji: Euro-Link Consultants Srl (Bukurešt, Rumunjska); i European Profiles AE Meleton kai Symvoulon Epicheiriseon (Atena, Grčka) (zastupnik: S. Pappas, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: S. Bartelt i A. Bordes, a zatim S. Bartelt i M. Konstantinidis, agenti)

Predmet

Zahtjev za poništenje Odluke Delegacije Europske unije u Ukrajini od 28. veljače 2012. donesene u okviru ograničenog postupka poziva na dostavu ponuda EuropeAid/131567/C/SER/UA, „Projekt podrške i diversifikacije turizma na Krimu” da se konzorciju tužitelja ne dodijeli ugovor kao i naknadnih odluka i to odluke od 14. ožujka 2012. koju je donijelo isto tijelo, te od 2. svibnja 2012. koju je donio direktor uprave „Susjedne zemlje” u Glavnoj upravi Komisije „Razvoj i suradnja – EuropeAid”, kojima se odbijaju njihovi prigovori .

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Nalaže se Euro-Link Consultants Srl i European Profiles AE Meleton kai Symvoulon Epicheiriseon snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 209, 14.7.2012.

Presuda Općeg suda od 25. rujna 2014. – Spirlea protiv Komisije

(Predmet T-306/12) ⁽¹⁾

(„Pristup dokumentima — Uredba (EZ) br. 1049/2001 — Članak 4. stavak 2. treća alineja — Zahtjevi za pružanje informacija koje je Komisija uputila Njemačkoj u okviru postupka EU Pilot — Uskrata pristupa — Obveza provođenja konkretnog i pojedinačnog ispitivanja — Prevladavajući javni interes — Djelomični pristup — Obveza obrazlaganja”)

(2014/C 395/46)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelji: Darius Nicolai Spirlea i Mihaela Spirlea (Capezzano Pianore, Italija) (zastupnici: V. Foerster i T. Pahl, a zatim V. Foerster i E. George, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: P. Costa de Oliveira, agent, uz asistenciju A. Krämera i R. Van der Houta, a zatim R. Van der Houta, odvjetnik)

Intervenijenti koji podupiru tužitelje: Kraljevina Danska koju su zastupali V. Pasternak Jørgensen i C. Thorning, a zatim C. Thorning i K. Jørgensen, agenti); Republika Finska (zastupnici: S. Hartikainen, agent); i Kraljevina Švedska (zastupnici: C. Meyer-Seitz, A. Falk, C. Stege, S. Johannesson, U. Persson, K. Ahlstrand-Oxhamre i H. Karlsson, a zatim C. Meyer-Seitz, A. Falk, U. Persson, L. Swedenborg, C. Hagerman i E. Karlsson, agenti)

Intervenijenti koji podupiru tuženika: Češka Republika (zastupnici: M. Smolek, T. Müller i D. Hadroušek, agenti); i Kraljevina Španjolska (zastupnici: S. Centeno Huerta, a zatim M. J. García-Valdecasas Dorrego, *abogados del Estado*)

Predmet

Zahtjev za poništenje Odluke Komisije od 21. lipnja 2012. kojom je tužiteljima uskraćen pristup dvama zahtjevima za pružanje informacija koje je 10. svibnja i 10. listopada 2011. Komisija uputila Saveznoj Republici Njemačkoj u okviru postupka EU Pilot 2070/11/SNCO.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Svaka će stranka snositi svoje troškove.

(¹) SL C 273, 8.9.2012.

Presuda Općeg suda od 26. rujna 2014. – Koscher + Würtz protiv OHIM-a – Kirchner & Wilhelm (KW SURGICAL INSTRUMENTS)

(Predmet T-445/12) (¹)

(„Žig Zajednice — Postupak povodom prigovora — Međunarodna registracija u kojoj je naznačena Europska zajednica — Figurativni žig KW SURGICAL INSTRUMENTS — Raniji nacionalni verbalni žig Ka We — Relativni razlog za odbijanje — Vjerojatnost dovođenja u zabludu — Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009 — Postupak povodom žalbe — Opseg ispitivanja koje je izvršilo žalbeno vijeće — Dokaz stvarne uporabe ranijeg žiga — Tužba podnesena odjelu za prigovore — Odbijanje registracije prijavljenoga žiga bez prethodnog ispitivanja stvarne uporabe ranijeg žiga — Pogreška koja se tiče prava — Ovlast izmjene”)

(2014/C 395/47)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Koscher + Würtz GmbH (Spaichingen, Njemačka) (zastupnici: P. Mes, C. Graf von der Groeben, G. Rother, J. Bühling, A. Verhauwen, J. Künzel, D. Jestaedt, M. Bergermann, J. Vogtmeier i A. Kramer, odvjetnici)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnik: A. Schifko, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Kirchner & Wilhelm GmbH + Co. (Asperg, Njemačka) (zastupnik: J. Dönch, odvjetnik)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća OHIM-a od 6. kolovoza 2012. (predmet R 1675/2011-4), koja se odnosi na postupak povodom prigovora između Kirchner & Wilhelm GmbH + Co. i Koscher + Würtz GmbH.