

4. Nalaže se E. Kimmanu da snosi sve pripadajuće troškove prvostupanjskog postupka i žalbe.
5. Svaka stranka snosi vlastite troškove u sklopu protužalbe.

⁽¹⁾ SL C 65, 3.3.2012.

Presuda Općeg suda od 9. srpnja 2014. – Moonich Produktkonzepte & Realisierung protiv OHIM-a – Thermofilm Australia (HEATSTRIP)

(Predmet T-184/12) ⁽¹⁾

(„Žig Zajednice — Postupak povodom prigovora — Prijava za registraciju verbalnog žiga Zajednice HEATSTRIP — Relativni razlog za odbijanje — Članak 8. stavak 3. Uredbe (EZ) br. 207/2009 — Članci 75. i 76. Uredbe br. 207/2009”)

(2014/C 282/34)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Moonich Produktkonzepte & Realisierung GmbH (Sauerlach b. München, Njemačka) (zastupnik H. Pannen, odvjetnik)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnik: D. Walicka, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Thermofilm Australia Pty Ltd (Melbourne, Australija) (zastupnici: J. Kroher i K. Bach, odvjetnici)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke prvog žalbenog vijeća OHIM-a od 26. siječnja 2012. (predmet R 1956/2010-1), u vezi s postupkom povodom prigovora između Thermofilm Australia Pty Ltd i Moonich Produktkonzepte & Realisierung GmbH.

Izreka

- 1) Tužba se odbija.
- 2) Moonich Produktkonzepte & Realisierung GmbH snosi vlastite troškove, kao i troškove Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)(OHIM) te troškove Thermofilm Australia Pty Ltd.

⁽¹⁾ SL C 200, 7.7.2012.

Presuda Općeg suda od 3. srpnja 2014. – Alchaar protiv Vijeća

(Predmet T-203/12) ⁽¹⁾

(„Zajednička vanjska i sigurnosna politika — Mjere ograničavanja protiv Sirije — Stavljanje pojedinca na popis obuhvaćenih osoba — Odnosi s režimom — Prava na obranu — Pravo na pravično suđenje — Obveza obrazlaganja — Teret dokaza — Pravo na djelotvornu sudsku zaštitu — Proporcionalnost — Pravo vlasništva — Pravo na privatan život”)

(2014/C 282/35)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Mohamad Nedal Alchaar (Alep, Sirija) (zastupnici: A. Korkmaz, D. Amaudruz i A. Boesch, odvjetnici)

Tuženik: Vijeće Europske unije (zastupnici: S. Kyriakopoulou i M. Vitsentzatos, agenti)

Intervenijent koji podržava tuženika: Europska komisija (zastupnici: É. Cujo i S. Pardo Quintillán, agenti)

Predmet

Zahtjev za djelomično poništenje, s jedne strane, Odluke Vijeća 2011/782/ZVSP od 1. prosinca 2011. o mjerama ograničavanja protiv Sirije i stavljanju izvan snage Odluke 2011/273/ZVSP (SL L 319, str. 56.), Provedbene uredbe Vijeća (EU) br. 1244/2011 od 1. prosinca 2011. o provedbi Uredbe (EU) br. 442/2011 o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Siriji (SL L 319, str. 8.) i Uredbe Vijeća (EU) br. 36/2012 od 18. siječnja 2012. o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Siriji i o stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 442/2011 (SL L 16, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 18., svezak 10., str. 205.), u dijelu u kojem navedeni akti sadrže mjere ograničavanja koje se odnose na tužitelja, kao i svih budućih akata kojima se izmjenjuju navedena odluka ili uredba te, s druge strane, Komunikacije Vijeća od 16. ožujka 2012. kojom se tužitelja obavještava o zadržavanju njegovog imena na popisu osoba obuhvaćenih mjerama ograničavanja.

Izreka

1. Poništava se Provedbena uredba Vijeća (EU) br. 363/2013 od 22. travnja 2013. o provedbi Uredbe (EU) br. 36/2012 o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Siriji u mjeri u kojoj se odnosi na M. N. Alchaara.
2. U preostalom dijelu tužba se odbija.
3. Nalaže se Vijeću Europske unije snošenje vlastitih troškova, kao i dvije trećine troškova M. N. Alchaara.
4. Nalaže se M. N. Alchaaru snošenje trećine vlastitih troškova.
5. Europska komisija snosi vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 217, 21.7.2012.

Presuda Općeg suda od 1. srpnja 2014. – Jyoti Ceramic Industries protiv OHIM-a – DeguDent (ZIECON)

(Predmet T-239/12) ⁽¹⁾

(„Žig Zajednice — Postupak povodom prigovora — Prijava za registraciju figurativnog žiga Zajednice ZIECON — Raniji verbalni žig Zajednice CERCON — Relativni razlog za odbijanje — Vjerojatnost dovođenja u zabludu — Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009 — Ispitivanje činjenica po službenoj dužnosti — Članak 76. Uredbe br. 207/2009”)

(2014/C 282/36)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Jyoti Ceramic Industries PVT. Ltd (Nashik, Indija) (zastupnici: R. Egerer, D. Jochim i A. Kolb, odvjetnici)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnik: G. Schneider, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: DeguDent GmbH (Hanau, Njemačka) (zastupnici: W. Blau, T. Hertl i P. Winkler, odvjetnici)

Predmet

Tužba protiv odluke prvog žalbenog vijeća OHIM-a od 2. ožujka 2012. (predmet R 2546/2010-1) koja se odnosi na postupak povodom prigovora između DeguDent GmbH i Jyoti Ceramic Industries PVT. Ltd.