

**Presuda Općeg suda od 30. rujna 2014. – Scooters India protiv OHIM-a – Brandconcern
(LAMBRETTA)**

(Predmet T-132/12) ⁽¹⁾

(„Žig Zajednice — Postupak povodom opoziva — Verbalni žig Zajednice LAMBRETTA — Stvarna uporaba žiga — Članak 51. stavak 1. točka (a) Uredbe (EZ) br. 207/2009”)

(2014/C 395/42)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Scooters India Ltd (Lucknow, Indija) (zastupnik: B. Brandreth, odvjetnik)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnik: J. Crespo Carrillo, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Brandconcern BV (Amsterdam, Nizozemska) (zastupnici: G. Casucci i N. Ferretti, odvjetnici)

Predmet

Tužba za poništenje protiv odluke prvog žalbenog vijeća OHIM-a od 12. siječnja 2012. (predmet R 2308/2010-1) u postupku povodom opoziva između Brandconcern BV i Scooters India Ltd.

Izreka

1. Poništava se odluka prvog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (OHIM) od 12. siječnja 2012. (predmet R 2308/2010-1).
2. OHIM će snositi vlastite troškove kao i troškove Scooters India Ltd, uključujući one nastale u postupku pred žalbenim vijećem.
3. Brandconcern BV snosit će vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 165, 9.6.2012.

Presuda Općeg suda od 25. rujna 2014. – Peri protiv OHIM-a (Oblik stezača)

(Predmet T-171/12) ⁽¹⁾

(„Žig Zajednice — Prijava trodimenzionalnog žiga Zajednice — Oblik stezača — Apsolutni razlog za odbijanje — Nepostojanje razlikovnog karaktera — Članak 7. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009”)

(2014/C 395/43)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Peri GmbH (Weißenhorn, Njemačka) (zastupnik: J. Dönch, odvjetnik)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnik: D. Walicka, agent)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke prvog žalbenog vijeća OHIM-a od 26. siječnja 2012. (predmet R 1209/2011-1), koja se odnosi na prijavu za registraciju trodimenzionalnog znaka u obliku stezača kao žiga Zajednice.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Peri GmbH nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 184, 23.6.2012.

Presuda Općeg suda od 2. listopada 2014. – Spraylat protiv ECHA

(Predmet T-177/12) (¹)

(„REACH — Naknada za registraciju tvari — Smanjena naknada odobrena mikropoduzećima, malim i srednjim poduzećima — Pogreška u izjavi o veličini poduzeća — Odluka kojom se zaračunava administrativna pristojba — Proporcionalnost”)

(2014/C 395/44)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Spraylat GmbH (Aix-la-Chapelle, Njemačka) (zastupnik: K. Fischer, odvjetnik)

Tuženik: Europska agencija za kemikalije (ECHA) (zastupnici: M. Heikkilä, A. Iber i C. Schultheiss, agenti, uz asistenciju M. Kuschewsky, odvjetnice)

Intervenijent koji podržava tužitelja: Europska komisija (zastupnici: D. Düsterhaus i E. Manhaeve, potom B. Eggers i M. Manhaeve, agenti)

Predmet

Zahtjev za poništenje računa br. 10030371 koji je ECHA izdala 21. veljače 2012., a kojim je utvrđen iznos upravne naknade zaračunate tužitelju i, zbog opreznosti, zahtjev za poništenje Odluke ECHA-a SME (2012) 1445 od 15. veljače 2012. kojom se utvrđuje da tužitelj ne ispunjava uvjete za smanjenje naknade za malo poduzeće i kojom je zaračunata administrativna pristojba.

Izreka

1. Poništavaju se Odluka SME (2012) 1445 Europske agencije za kemikalije (ECHA) od 15. veljače 2012. i račun br. 10030371, koji je ECHA izdala 21. veljače 2012.
2. Nalaže se ECHA-i snošenje, osim vlastitih troškova, i troškova društva Spraylat GmbH.
3. Europska komisija snosit će vlastite troškove.

(¹) SL C 174, 16.6.2012.