

Tuženik: Vijeće Europske unije (zastupnici: M. Bishop i I. Gurov, agenti)

Intervenijent na strani tuženika: Europska komisija (zastupnici: F. Erlbacher, M. Konstantinidis i A. Bordes, agenti)

Predmet

Zahtjev za poništenje, s jedne strane, Odluke Vijeća 2011/172/ZVSP od 21. ožujka 2011. o mjerama ograničavanja protiv određenih osoba, subjekata i tijela s obzirom na stanje u Egiptu (SL L 76, str. 63.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 18., svezak 8., str. 260.) i, s druge strane, Uredbe Vijeća (EU) br. 270/2011 od 21. ožujka 2011. o mjerama ograničavanja usmjerenima protiv određenih osoba, subjekata i tijela s obzirom na stanje u Egiptu (SL L 76, str. 4.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 18., svezak 6., str. 204.), u dijelu u kojem se ti akti odnose na tužitelje.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Nalaže se Ahmedu Abdelazizu Ezzu kao i Abli Mohammed Fawzi Ali Ahmed, Khadigi Ahmed Ahmed Kamel Yassin i Shahinaz Abdel Azizabdel Wahab Al Naggar snositi vlastitih troškova i troškova Vijeća Europske unije.
3. Europska komisija snositi će vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 89, 19.3.2011.

Presuda Općeg suda od 27. veljače 2014. – Advance Magazine Publishers protiv OHIM-a – López Cabré (TEEN VOGUE)

(Predmet T-37/12) ⁽¹⁾

(„Žig Zajednice — Postupak prigovora — Prijava verbalnog žiga Zajednice TEEN VOGUE — Raniji nacionalni verbalni žig VOGUE — Relativni razlog za odbijanje — Vjerojatnost dovođenja u zabludu — Istovjetnost proizvoda — Sličnost znakova — Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009 — Dokaz stvarne uporabe ranijeg žiga — Članak 42. stavak 2. i 3. Uredbe br. 207/2009 — Pravilo 22. stavak 3. Uredbe (EZ) br. 2868/95 — Djelomično odbijanje registracije”)

(2014/C 102/52)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Advance Magazine Publishers, Inc. (New York, New York, Sjedinjene Američke Države) (zastupnik: T. Alkin, barrister)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnik: P. Bullock, agent)

Druge stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a: Eduardo López Cabré (Barcelona, Španjolska)

Predmet

Tužba protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća OHIM-a od 22. studenog 2011. (predmet R 1763/2010-4), koja se odnosi na postupak prigovora između Eduarda Lópeza Cabré i Advance Magazine Publishers, Inc.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Advance Magazine Publishers, Inc. se nalaže snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 73, 10.3.2012.

Presuda Općeg suda od 27. veljače 2014. – Lidl Stiftung protiv OHIM-a – Lidl Music (LIDL express)

(Predmet T-225/12) ⁽¹⁾

(„Žig Zajednice — Postupak prigovora — Prijava figurativnog žiga Zajednice LIDL express — Raniji nacionalni figurativni žig LIDL MUSIC — Relativni razlog za odbijanje — Vjerojatnost dovođenja u zabludu — Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009 — Stvarna uporaba prijašnjeg žiga — Članak 15. stavak 1. i članak 42. stavak 2. i 3. Uredbe br. 207/2009”)

(2014/C 102/53)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Njemačka) (zastupnici: M. Schaeffer, M. Wolter i A. Marx, zatim M. Wolter, A. Marx i M. Kefferpütz, *avocats*)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnik: L. Rampini, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a: Lidl Music spol. s r.o. (Brno, Češka Republika)

Predmet

Tužba protiv odluke prvog žalbenog vijeća OHIM-a od 21. ožujka 2012. Recours (predmet R 2379/2010-1), koja se odnosi na postupak prigovora između Lidl Music spol. s r.o. i Lidl Stiftung & Co. KG.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Lidl Stiftung & Co. KG se nalaže snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 227, 28.7.2012.

Presuda Općeg suda od 27. veljače 2014. – Lidl Stiftung protiv OHIM-a – Lidl Music (LIDL)

(Predmet T-226/12) ⁽¹⁾

(„Žig Zajednice — Postupak prigovora — Prijava figurativnog žiga Zajednice LIDL — Raniji nacionalni figurativni žig LIDL MUSIC — Relativni razlog za odbijanje — Vjerojatnost dovođenja u zabludu — Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009 — Stvarna uporaba prijašnjeg žiga — Članak 15. stavak 1. i članak 42. stavak 2. i 3. Uredbe br. 207/2009”)

(2014/C 102/54)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Njemačka) (zastupnici: M. Schaeffer, M. Wolter i A. Marx, zatim M. Wolter, A. Marx i M. Kefferpütz, *avocats*)