



Zbornik sudske prakse

Presuda C-543/12

Michal Zeman
protiv
Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Žiline

(zahtjev za prethodnu odluku
koji je uputio Najvyšší súd Slovenskej republiky)

„Zahtjev za prethodnu odluku – Direktiva 91/477/EEZ – Izdavanje europske oružne propusnice – Nacionalni propis koji dodjelu takve propusnice predviđa samo za osobe koje posjeduju vatreno oružje radi korištenja za lov ili sportsko streljaštvo“

Sažetak – Presuda Suda (prvo vijeće) od 4. rujna 2014.

1. *Temeljna prava – Povelja Europske unije o temeljnim pravima – Prava građana – Pravo na slobodno kretanje i boravište na području država članica – Istovjetnost s pravom zajamčenim člankom 20. stavkom 2. UFEU-a*

(čl. 20. st. 2. UFEU-a; Povelja Europske unije o temeljnim pravima, čl. 45. st. 1.; Direktiva Vijeća 91/477)

2. *Pravo Europske unije – Tumačenje – Metode – Tumačenje s obzirom na međunarodne sporazume koje je Unija sklopila*
3. *Usklađivanje zakonodavstva – Nabava i posjedovanje oružja – Direktiva 91/477 – Nacionalno zakonodavstvo koje europsku oružnu propusnicu izdaje samo osobama koje posjeduju oružje radi korištenja za lov ili sportsko streljaštvo – Dopuštenost*

(Direktiva Vijeća 91/477, kako je izmijenjena Direktivom 2008/51, čl. 1. st. 4., čl. 3., čl. 12. st. 1. i 2. te Prilog II.)

1. Pravo svakog građanina Unije na slobodno kretanje i prebivanje na teritoriju država članica, zajamčeno člankom 45. stavkom 1. Povelje Europske unije o temeljnim pravima je ono isto zajamčeno člankom 20. stavkom 2. prvim podstavkom točkom (a) UFEU-a koje se u skladu s člankom 20. stavkom 2. podstavkom drugim UFEU-a koristi pod uvjetima i u granicama određenima Ugovorima te mjerama usvojenima radi primjene istih. Direktiva 91/477 o nadzoru nabave i posjedovanja oružja, koja se bavi slobodnim kretanjem osoba koje posjeduju oružje, a osobito lovcima i sportskim strijelcima, takva je mjera.

(t. 39.)

2. Vidjeti tekst odluke.

(t. 58.)

3. Direktivu 91/477 o nadzoru nabave i posjedovanja oružja, kako je izmijenjena Direktivom 2008/51, treba tumačiti na način da joj je protivno nacionalno zakonodavstvo koje europsku oružnu propusnicu izdaje samo osobama koje posjeduju oružje radi korištenja za lov ili sportsko streljaštvo.

U tom pogledu, kao prvo, članak 3. te direktive izričito isključuje mogućnost da države članice, koristeći pravo da u svoje zakonodavstvo ugrade strože odredbe od onih predviđenih u spomenutoj direktivi, time mogu ograničiti prava dodijeljena osobama s boravištem u državama članicama po članku 12. stavku 2. iste direktive, to jest lovcima i sportskim strijelcima koji posjeduju europsku oružnu propusnicu i koji su stoga pod određenim uvjetima ovlašteni, iznimno od postupka utvrđenog u članku 12. stavku 1., kretati se s oružjem koje je u njoj navedeno, bez drugih administrativnih formalnosti.

Kao drugo, činjenica da se spomenuta propusnica izdaje osobi koja je već ovlašteni posjednik oružja na temelju nacionalnih odredaba daje pretpostaviti da ona ne zamjenjuje nacionalnu dozvolu u području nabave i posjedovanja oružja.

Kao treće, članak 1. stavak 4. te direktive upućuje na Prilog II. istoj koji se, što se tiče podataka koje europska oružna propusnica mora sadržavati, odnosi upravo na korištenje za lov i sportsko streljaštvo. Iz toga proizlazi da članak 1. stavak 4. spomenute direktive zajedno s člankom 12. stavkom 2. iste ponajprije ima za cilj olakšati kretanje oružja namijenjenog za korištenje u svrhu lova ili sportskih aktivnosti.

(t. 47., 48., 51., 52., 60. i izreka)