



Zbornik sudske prakse

Predmet C-218/12

**Lokman Emrek
protiv
Vlade Sabranovica**

(zahtjev za prethodnu odluku koji je podnio Landgericht Saarbrücken)

„Uredba (EZ) br. 44/2001 – Članak 15. stavak 1. točka (c) – Nadležnost za potrošačke ugovore –
Možebitno ograničenje te nadležnosti na ugovore sklopljene na daljinu – Uzročna veza između
trgovačke ili profesionalne aktivnosti, usmjerene putem interneta prema državi članici u kojoj potrošač
ima domicil, i sklapanja ugovora“

Sažetak – Presuda Suda (treće vijeće) od 17. listopada 2013.

1. *Pravosudna suradnja u građanskim stvarima – Sudska nadležnost i izvršenje sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima – Uredba br. 44/2001 – Nadležnost za potrošačke ugovore – Područje primjene članka 15. stavka 1. točke (c) Uredbe – Nepostojanje ograničenja samo na ugovore sklopljene na daljinu*

(Uredba Vijeća br. 44/2001, čl. 15. st. 1. točka (c))

2. *Pravosudna suradnja u građanskim stvarima – Sudska nadležnost i izvršenje sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima – Uredba br. 44/2001 – Nadležnost za potrošačke ugovore – Pojam aktivnosti usmjerenih prema državi članici u kojoj potrošač ima domicil u skladu s člankom 15. stavkom 1. točkom (c) Uredbe – Kriteriji procjene – Provjera od strane nacionalnog suda*

(Uredba Vijeća br. 44/2001, čl. 15. st. 1. točka (c))

3. *Pravosudna suradnja u građanskim stvarima – Sudska nadležnost i izvršenje sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima – Uredba br. 44/2001 – Nadležnost za potrošačke ugovore – Područje primjene članka 15. stavka 1. točke (c) Uredbe – Zahtjev postojanja uzročne veze između sredstva upotrijebljenog kako bi se trgovačka ili profesionalna aktivnost usmjerila prema državi članici u kojoj potrošač ima domicil i sklapanja ugovora – Nepostojanje*

(Uredba Vijeća br. 44/2001, čl. 15. st. 1. točka (c))

1. Vidjeti tekst odluke.

(t. 19.)

2. Vidjeti tekst odluke.

(t. 27., 29.-31. i izreka)

3. Članak 15. stavak 1. točku (c) Uredbe br. 44/2001 o nadležnosti, priznavanju i izvršenju sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima treba tumačiti na način da se njime ne zahtijeva postojanje uzročne veze između sredstva upotrijebljenog kako bi se trgovačka ili profesionalna aktivnost usmjerila prema državi članici u kojoj potrošač ima domicil, odnosno internetske stranice, i sklapanja ugovora s tim potrošačem. Ipak, postojanje takve uzročne veze predstavlja indiciju povezanosti ugovora i takve aktivnosti.

(t. 32. i izreka)