



## Zbornik sudske prakse

**Presuda Suda (osmo vijeće) od 15. svibnja 2014. – Louis Vuitton Malletier protiv OHIM-a**

**(predmet C-97/12 P)**

„Žalba – Žig Zajednice – Postupak za proglašenje žiga ništavim – Figurativni žig Zajednice koji se sastoji od uređaja za zaključavanje – Nepostojanje razlikovnog karaktera – Djelomična ništavost – Uredba (EZ) br. 40/94 – Članak 7. stavak 1. točka (b)“

1. *Žig Zajednice – Odricanje, opoziv i ništavost – Apsolutni razlozi za ništavost – Registracija protivna članku 7. stavku 1. točki (b) Uredbe 40/94 – Trodimenzionalni žigovi koji se sastoje od oblika proizvoda – Razlikovni karakter – Kriteriji za ocjenu (Uredba Vijeća br. 40/94, čl. 7. st. 1. t. (b)) (t. 51., 52.)*
2. *Žig Zajednice – Odricanje, opoziv i ništavost – Apsolutni razlozi za ništavost – Registracija protivna članku 7. stavku 1. točki (b) Uredbe 40/94 – Figurativni žig koji se sastoji od dvodimenzionalnog prikaza proizvoda – Razlikovni karakter – Kriteriji za ocjenu (Uredba Vijeća br. 40/94, čl. 7. st. 1. t. (b)) (t. 53., 54.)*
3. *Žalba – Razlozi – Pogrešna ocjena činjenica i dokaza – Nedopuštenost – Kontrola ocjene činjenica i dokaza od strane Suda – Isključenje osim u slučaju iskrivljavanja (čl. 256. st. 1. UFEU-a; Statut Suda, čl. 58. st. 1.) (t. 61., 74.)*
4. *Žig Zajednice – Postupovne odredbe – Ispitivanje činjeničnog stanja po službenoj dužnosti – Registracija novog žiga – Apsolutni razlozi za odbijanje – Teret dokazivanja (Uredba Vijeća br. 40/94, čl. 7. st. 1. i čl. 74. st. 1.) (t. 70.-72.)*
5. *Žalba – Razlozi – Nedovoljno ili proturječno obrazloženje – Dopuštenost (t. 84., 93.)*

### **Predmet**

Žalba protiv presude Općeg suda (treće vijeće) od 14. prosinca 2011., Vuitton Malletier/OHIM i Friis Group International (prikaz uređaja za zaključavanje) (T-237/10), kojom je Opći sud djelomično prihvatio tužbu za poništenje nositelja figurativnog žiga Zajednice koji predstavlja uređaj za zaključavanje, za proizvode razvrstane u razrede 9., 14., 18. i 25., protiv odluke R 1590/2008-1 prvog

žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (OHIM-a) od 24. veljače 2010. kojom se djelomično poništava odluka Odjela za poništaje koji je odbio zahtjev za proglašavanje ništavosti navedenog žiga.

### **Izreka**

1. Žalba se odbija.
2. Protužalba se odbija.
3. Louis Vuitton Malletier, Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) i Friis Group International ApS snose vlastite troškove.