

Kao drugo, žalitelj navodi pogrešnu primjenu prava u vezi kršenja raspravnog načela i učinkovitosti zaštite, s obzirom na to da su elementi na kojima se odluka temelji djelomično različiti od onih koji su prethodno bili osporeni.

Kao treće, navodi pogrešnu primjenu Pravilnika o troškovima i naknadama zastupnika u Parlamentu („Pravilnik PEAM“) u pogledu osporenih iznosa naknada putnih troškova i osporenih troškova tajništva. Posebice navodi da je, s jedne strane, pojam „boravište“ nepravilno protumačen s obzirom na to da ne može poistovjetiti s pojmom formalnog „prebivališta“; s druge strane, nepostojanje nezakonitosti iz raznih kutova gledišta, kao i proturječnost u viđenju nemogućnosti navođenja svih imena korisnika troškova tajništva kao puke formalne nepravilnosti, a koja se ne bi mogla ispraviti s obzirom na zbudujuća pravila koja su bila na snazi u to vrijeme.

Kao četvrto, žalba se temelji na kršenju načela proporcionalnosti u izračunu iznosa koji treba biti vraćen. Nalog za plaćanje punog iznosa bio bi neprimjeren.

Napokon, žalitelj se žali na pogrešku u izračunu troškova koje M. Nancini duguje. Troškove žalbe na prvu odluku, koja je zatim povučena, uzrokovalo je pogrešno ponašanje suprotne stranke koja je k tome priznala tu nepravilnost — nakon dostave prve tužbe — zamjenom odluke drugom tužbom na talijanskom jeziku.

(¹) Uredba Komisije (EZ, Euratom) br. 2342/2002 od 23. prosinca 2002. o utvrđivanju detaljnih pravila za provedbu Uredbe Vijeća (EZ, Euratom) br. 1605/2002 o Financijskoj uredbi koja se primjenjuje na opći proračun Zajednica; SL L 357, str. 1. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 1., svezak 3., str. 7.).

(²) Uredba Vijeća (EZ, Euratom) br. 1605/2002 od 25. lipnja 2002. o Financijskoj uredbi koja se primjenjuje na opći proračun Europskih zajednica; SL L 248, str. 1.

Rješenje predsjednika drugog vijeća Suda od 24. srpnja 2013. — Europska komisija protiv Kraljevine Španjolske

(Predmet C-468/11) (¹)

(2013/C 304/14)

Jezik postupka: španjolski

Predsjednik drugog vijeća naložio je brisanje predmeta.

(¹) SL C 340, 19.11.2011.

Rješenje predsjednika četvrtog vijeća Suda od 10. srpnja 2013. (zahtjev za prethodnu odluku koji je podnio Tribunalul Giurgiu — Rumunjska) — SC Volksbank România SA protiv Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Giurgiu

(Predmet C-123/12) (¹)

(2013/C 304/15)

Jezik postupka: rumunjski

Predsjednik četvrtog vijeća je naložio brisanje predmeta.

(¹) SL C 151, 26.5.2012.

Rješenje Predsjednika Suda od 15. srpnja 2013. (zahtjev za prethodnu odluku Cour constitutionnelle — Belgija) — Guy Kleynen protiv Vijeća ministara

(Predmet C-99/13) (¹)

(2013/C 304/16)

Jezik postupka: francuski

Predsjednik Suda naložio je brisanje predmeta.

(¹) SL C 141, 18.5.2013.