

Izreka

Direktiva Vijeća 93/13/EEZ od 5. travnja 1993. o nepoštenim uvjetima u potrošačkim ugovorima kao i načela djelotvornosti i ekvivalentnosti trebaju se tumačiti na način da im nije protivan pravni propis države članice kao što je onaj o kojem je riječ u glavnom postupku, prema kojem, vezano za postupke za dobivanje sudskega naloga koje pokreće udruga za zaštitu potrošača, s jedne strane, takav postupak mora biti pokrenut pred sudovima prema mjestu poslovnog nastana ili prebivališta tuženika i prema kojem, s druge strane, protiv odluke prvostupanjskog suda o mjesnoj nenađežnosti nije dopuštena žalba.

(¹) SL C 379, 8.12.2012.

nomenklaturi i o Zajedničkoj carinskoj tarifi, u verziji na temelju Uredbe Komisije br. 1031/2008 od 19. rujna 2008., treba tumačiti na način da komplet cijevi za peć, kao onaj iz glavnog postupka, koji se sastoji od jednog komada željezne cijevi sa zglobom savijenim pod pravim kutom, vanjskog promjera 154 mm i vanjskih dimenzija 495 mm × 595 mm, premazanog slojem vatrootporne boje i opremljenog zatvaračem radi omogućavanja unutarnjeg čišćenja, jedne spojnice na dimnjak te jednog odgovarajućeg zatvarača, treba razvrstati pod tarifni broj 7321 navedene kombinirane nomenklature, kao željezni dio peći.

(¹) SL C 389, 15.12.2012.

Presuda Suda (osmo vijeće) od 12. prosinca 2013. (zahtjev za prethodnu odluku Finanzgericht Düsseldorf — Njemačka) — HARK GmbH & Co KG Kamin- und Kachelofenbau protiv Hauptzollamt Duisburg

(Predmet C-450/12) (¹)

(Zajednička carinska tarifa — Razvrstavanje u carinsku tarifu — Kombinirana nomenklatura — Tarifni brojevi 7307 i 7321 — Kompleti cijevi za peć — Pojmovi „dijelova” peći i „pribora za cijevi”)

(2014/C 45/22)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Finanzgericht Düsseldorf

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: HARK GmbH & Co KG Kamin- und Kachelofenbau

Tuženik: Hauptzollamt Duisburg

Predmet

Zahtjev za prethodnu odluku — Finanzgericht Düsseldorf — Tumačenje Priloga I Uredbe Vijeća (EEZ) br. 2658/87 od 23. srpnja 1987. o tarifnoj i statističkoj nomenklaturi i o Zajedničkoj carinskoj tarifi (SL L 256, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavje 2., svežak 12., str. 3.), kako je izmijenjena Uredbom Komisije br. 1031/2008 od 19. rujna 2008. (SL L 291, str. 1.) — Tumačenje tarifnih brojeva 7307 i 7321 — Razvrstavanje cijevi za peć

Izreka

Kombiniranu nomenklaturu koja se nalazi u Prilogu I. Uredbe Vijeća (EEZ) br. 2658/87 od 23. srpnja 1987. o tarifnoj i statističkoj

Presuda Suda (osmo vijeće) od 12. prosinca 2013. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Gerechtshof te 's-Hertogenbosch — Nizozemska) — u postupku koji je pokrenuo X

(Predmet C-486/12) (¹)

(Zaštita fizičkih osoba u vezi s obradom osobnih podataka — Direktiva 95/46/EZ — Uvjeti za ostvarivanje prava na pristup — Naplata pretjeranih troškova)

(2014/C 45/23)

Jezik postupka: nizozemski

Sud koji je uputio zahtjev

Gerechtshof te 's-Hertogenbosch

Stranka glavnog postupka

X

Predmet

Zahtjev za prethodnu odluku — Gerechtshof te 's-Hertogenbosch — Nizozemska — Tumačenje članka 12. točke (a) druge alineje Direktive 95/46/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 24. listopada 1995. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom protoku takvih podataka (SL L 281, str. 31.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavje 13., svežak 7., str. 88.) — Pravo na pristup podacima — Obavijest o podacima koji se obrađuju — Pojam — Odobrenje pristupa podacima — Naplata naknade

Izreka

- Članak 12. točku (a) Direktive 95/46/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 24. listopada 1995. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom protoku takvih podataka treba tumačiti na način da mu nije protivna naplata troškova prilikom obavijesti javnog tijela o osobnim podacima.