

**Presuda Suda (veliko vijeće) od 18. ožujka 2014. – Europska komisija protiv Europskog parlamenta i Vijeća Europske unije**

**(Predmet C-427/12) <sup>(1)</sup>**

**(Tužba za poništenje — Izbor pravne osnove — Članci 290. i 291. UFEU-a — Delegirani akt i provedbeni akt — Uredba (EU) br. 528/2012 — Članak 80. stavak 1. — Biocidni proizvodi — Europska agencija za kemikalije — Utvrđenje pristojbi od strane Komisije)**

(2014/C 142/08)

Jezik postupka: francuski

**Stranke**

Tužitelj: Europska komisija (zastupnici: B. Smulders, C. Zadra i E. Manhaeve, agenti)

Tuženici: Europski parlament (zastupnici: L. Visaggio i A. Troupiotis, agenti), Vijeće Europske unije (zastupnici: M. Moore i I. Šulce, agenti)

Intervenijenti koji podupiru tuženike: Češka Republika (zastupnici: M. Smolek, E. Ruffer i D. Hadroušek, agenti), Kraljevina Danska (zastupnici: V. Pasternak Jørgensen i C. Thorning, agenti), Francuska Republika (zastupnici: G. de Bergues, D. Colas i N. Rouam, agenti), Kraljevina Nizozemska (zastupnici: M. Bulterman i M. Noort, agenti), Republika Finska (zastupnici: H. Leppo i M. J. Leppo, agenti), Ujedinjena Kraljevina Velike Britanije i Sjeverne Irske (zastupnici: C. Murrell i M. Holt, agenti, uz asistenciju B. Kennellya, barrister)

**Predmet**

Tužba za poništenje – Članak 80. stavka 1. Uredbe (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. svibnja 2012. o stavljanju na raspolaganje na tržištu i uporabi biocidnih proizvoda (SL L 167, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 49., str. 181.) iz razloga što ta odredba predviđa usvajanje mjera za utvrđivanje pristojbi koje se plaćaju Europskoj agenciji za kemikalije (ECHA) putem provedbenog akta na temelju članka 291. UFEU-a (u daljnjem tekstu: provedbeni akt), a ne putem delegiranog akta na temelju članka 290. UFEU-a – Izbor pravne osnove – Dodjeljivanje ovlasti za donošenje propisa koje zakonodavac Unije može dodijeliti Komisiji

**Izreka**

1. Tužba se odbija.
2. Europskoj komisiji nalaže se snošenje troškova.
3. Češka Republika, Kraljevina Danska, Francuska Republika, Kraljevina Nizozemska, Republika Finska te Ujedinjena Kraljevina Velike Britanije i Sjeverne Irske snose vlastite troškove.

<sup>(1)</sup> SL C 355, 17.11.2012.

**Presuda Suda (sedmo vijeće) od 20. ožujka 2014. – Rouse Industry protiv Europske komisije**

**(Predmet C-271/13 P) <sup>(1)</sup>**

**(Žalba — Državne potpore — Potpora koju je dodijelila Republika Bugarska otpisavši dugove — Odluka Komisije kojom se ta potpora proglašava nespojivom s unutarnjim tržištem i kojom se nalaže njezin povrat — Pojam ‘nove potpore’ — Obveza obrazlaganja)**

(2014/C 142/09)

Jezik postupka: bugarski

**Stranke**

Žalitelj: Rouse Industry (zastupnici: A. Angelov i S. Panov, advokati)

Druga stranka u postupku: Europska komisija (zastupnici: C. Urraca Caviedes i D. Stefanov, agenti)