

**Presuda Suda (peto vijeće) od 13. ožujka 2014. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Tribunal administratif de Grenoble – Francuska) – Margaretha Bouanich protiv Direction départementale des finances publiques de la Drôme**

(Predmet C-375/12) <sup>(1)</sup>

*(Zahtjev za prethodnu odluku — Članak 63. UFEU-a — Slobodno kretanje kapitala — Članak 49. UFEU-a — Sloboda poslovnog nastana — Porez na dohodak fizičkih osoba — Mehanizam za određivanje gornje granice opterećenja izravnim porezima na temelju dohotka — Bilateralni ugovor o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja — Oporezivanje dividendi koje isplaćuje društvo s poslovnim nastanom u drugoj državi članici na koje je već primijenjen porez po odbitku — Izostanak uračunavanja ili djelomičnog uračunavanja poreza plaćenog u toj drugoj državi članici u izračun gornje granice poreznog opterećenja — Članak 65. UFEU-a — Ograničenje — Opravdanje)*

(2014/C 135/05)

Jezik postupka: francuski

**Sud koji je uputio zahtjev**

Tribunal administratif de Grenoble

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: Margaretha Bouanich

Tuženik: Direction départementale des finances publiques de la Drôme

**Predmet**

Zahtjev za prethodnu odluku – Tribunal administratif de Grenoble – Tumačenje članka 49., 63. i 65. UFEU-a – Nacionalni propis u području poreza na dohodak fizičkih osoba uz postavljanje gornje granice opterećenja izravnim porezima koje porezni obveznik mora platiti – Tzv. mehanizam „poreznog štita” – Ugovor o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja – Oporezivanje dividendi koje isplaćuje društvo s poslovnim nastanom u drugoj državi članici na koje je već primijenjen porez po odbitku – Djelomično uračunavanje iznosa plaćenog poreza po dobitku u izračunavanje gornje granice poreznog opterećenja – Opravdanje takvih zakonskih odredbi postizanjem koherentnosti fiskalnog sustava, uravnotežene raspodjele ovlasti za oporezivanje među državama članicama ili na temelju bilo kojeg drugog važnog razloga od općeg interesa.

**Izreka**

Članke 49., 63. i 65. UFEU-a treba tumačiti na način da su u suprotnosti s tim člancima zakonske odredbe države članice na temelju kojih – kada rezident navedene države članice, dioničar društva s poslovnim nastanom u drugoj državi članici, primi dividende koje se oporezuju u objema državama, a dvostruko oporezivanje uređeno je uračunavanjem poreznog kredita u državi rezidentnosti u iznosu koji odgovara iznosu poreza plaćenog u državi društva koje isplaćuje dividende – mehanizam određivanja gornje granice opterećenja različitim izravnim porezima do određenog postotka dohotka ostvarenog tijekom godine dana ne uzima u obzir, ili samo djelomice uzima u obzir, porez plaćen u državi društva koje isplaćuje dividendu.

<sup>(1)</sup> SL C 319, 20.10.2012.