

Rješenje Općeg suda od 21. ožujka 2014. – Frucona Košice protiv Komisije**(Predmet T-11/07 RENV) ⁽¹⁾****(„Državne potpore — Alkoholi i alkoholna pića — Ukidanje poreznog duga u okviru kolektivnog stečajnog postupka — Odluka kojom se potpora proglašava nespojivom s unutarnjim tržištem i kojom se nalaže njezin povrat — Prestanak pravnog interesa — Odluka kojom se ukida i zamjenjuje pobijana odluka — Obustava postupka”)**

(2014/C 159/32)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Frucona Košice a.s. (Košice, Slovačka) (zastupnici: K. Lasok, QC, J. Holmes, B. Hartnett, barristers, i O. Geiss, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: L. Armati i K. Walkerová, agenti)

Intervenijent koji podupire tuženika: St. Nicolaus – trade a.s. (Bratislava, Slovačka) (zastupnik: N. Smaho, odvjetnik)

Predmet

Zahtjev za poništenje Odluke Komisije 2007/254/CE od 7. lipnja 2006. o državnoj potpori C 25/05 (ex NN 21/05) koju je Slovačka Republika dodijelila Frucona Košice a.s. (SL 2007, L 112, str. 14).

Izreka

1. Obustavlja se postupak o tužbi.
2. Nalaže se Europskoj komisiji snošenje vlastitih troškova i troškova Frucona Košice a.s.
3. St. Nicolaus – trade a.s. snositi će vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 56, 10.3.2007.**Rješenje Općeg suda od 27. ožujka 2014. – Ecologistas en Acción protiv Komisije****(Predmet T-603/11) ⁽¹⁾****(„Pristup dokumentima — Uredba (EZ) br. 1049/2001 — Dokumenti o ostvarenju industrijskog projekta u zaštićenom području na temelju Direktive 92/43/EEZ — Dokumenti koji potječu iz države članice — Prigovor koji je izjavila država članica — Uskrata pristupa — Izuzetak u vezi zaštite svrhe nadzora, istraga i revizija — Izuzetak u vezi zaštite sudskog postupka — Informacije o okolišu — Uredba (EZ) br. 1367/2006 — Očito neosnovana tužba”)**

(2014/C 159/33)

Jezik postupka: španjolski

Stranke

Tužitelj: Ecologistas en Acción-CODA (Madrid, Španjolska) (zastupnici: J. Doreste Hernández, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: P. Costa de Oliveira i I. Martínez del Peral, agenti)

Intervenijent koji podupire tuženika: Kraljevina Španjolska (zastupnici: S. Centeno Huerta, a zatim M. J. García-Valdecasas Dorrego, *abogados del Estado*)

Predmet

Zahtjev za poništenje Odluke Komisije od 23. rujna 2011. kojom se tužitelju uskraćuje pristup određenim dokumentima u vezi odobrenja projekta izgradnje luke u Granadilli (Ténériffe, Španjolska), a koje su španjolska tijela dostavila Komisiji na temelju Direktive Vijeća 92/43/EEZ od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore (SL L 206, str. 7).

Izreka.

1. Tužba se odbija.
2. *Ecologistas en Acción-CODA* snosit će vlastite troškove i troškove Europske komisije.
3. Kraljevina Španjolska snosit će vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 25, 28.1.2012.

Rješenje Općeg suda od 12. ožujka 2014. – PAN Europe protiv Komisije

(Predmet T-192/12) ⁽¹⁾

(„Tužba za poništenje — Okoliš — Provedbena uredba (EU) br. 1143/2011 o odobrenju aktivne tvari prokloraz — Zahtjev za unutarnje preispitivanje — Odbijanje — Uvjeti koje mora ispuniti organizacija kako bi bila ovlaštena podnijeti zahtjev za unutarnje preispitivanje — Tužba djelomično očito nedopuštena i djelomično očito posve neosnovana”)

(2014/C 159/34)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Pesticide Action Network Europe (PAN Europe) (Bruxelles, Belgija) (zastupnik: J. Rutteman, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: P. Oliver i P. Ondrůšek, a zatim P. Ondrůšek, J. Tomkin i L. Pignataro-Nolin, agenti)

Predmet

Zahtjev za poništenje Odluke Komisije od 9. ožujka 2012. kojom se odbacuje kao nedopušten zahtjev tužitelja da Komisija preispita provedbenu uredbu Komisije (EU) br. 1143/2011 od 10. studenoga 2011. o odobrenju aktivne tvari prokloraz u skladu s Uredbom (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i kojom je izmijenjen prilog provedbene uredbe Komisije (EU) br. 540/2011 kao i prilog Odluke Komisije 2008/934/EZ (SL L 293, str. 26).

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Pesticide Action Network Europe (PAN Europe) snosit će vlastite troškove i troškove Europske komisije.

⁽¹⁾ SL C 194, 30.6.2012.