

Presuda Općeg suda od 21. svibnja 2014. – Eni protiv OHIM-a – Emi (IP) (ENI)**(Predmet T-599/11) ⁽¹⁾****(„Žig Zajednice — Postupak prigovora — Prijava verbalnog žiga Zajednice ENI — Raniji figurativni žig Zajednice EMI — Vjerojatnost dovođenja u zabludu — Sličnost proizvoda i usluga — Sličnost znakova — Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009 — Djelomično odbijanje registracije”)**

(2014/C 212/29)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Eni SpA (Rome, Italija) (zastupnici: D. De Simone i G. Orsoni, odvjetnici)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnici: C. Negro i D. Botis, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Emi (IP) Ltd (London, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnik: S. Malynicz, barrister)

Predmet

Tužba protiv odluke prvog žalbenog vijeća OHIM-a od 8. rujna 2011. (predmet R 2439/2010-1), koja se odnosi na postupak prigovora između Emi (IP) Ltd i Eni SpA.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Eni SpA se nalaže snošenje troška.

⁽¹⁾ SL C 32, 4.2.2012.

Presuda Općeg suda od 22. svibnja 2014. – Guangdong Kito Ceramics i dr. protiv Vijeća**(Predmet T-633/11) ⁽¹⁾****(„Damping — Uvoz keramičkih pločica porijeklom iz Kine — Konačna antidampinška carina — Nesuradnja — Potrebne informacije — Propisani rokovi — Dostupni podaci — Članak 18. stavci 1. i 3., Uredbe (EZ) br. 1225/2009”)**

(2014/C 212/30)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelji: Guangdong Kito Ceramics Co. Ltd (Foshan, Kina); Jingdezhen Kito Ceramic Co. Ltd (Jingdezhen, Kina); Jingdezhen Lehua Ceramic Sanitary Ware Co. Ltd (Jingdezhen); Zhaoqing Lehua Ceramic Sanitary Ware Co. Ltd (Sihui, Kina) (zastupnik: M. Sánchez Rydelski, odvjetnik)

Tuženik: Vijeće Europske unije (zastupnici: J.-P. Hix, agent, uz početnu asistenciju G. Berrisch, odvjetnik, i N. Chesaites, barrister, zatim D. Geradin, odvjetnik)

Intervenijenti na strani tuženika: Europska komisija (zastupnici: J.-F. Brakeland, M. França i A. Stobiecka-Kuik, agenti); Cerase-Unie AISBL (Bruxelles, Belgija); Asociación Española de Fabricantes de Azulejos y Pavimentos Cerámicos (ASCER) (Castellón de la Plana, Španjolska); Confindustria Ceramica (Sassuolo, Italija); Casalgrande Padana SpA (Casalgrande, Italija); i Etruria Design Srl (Modena, Italija) (zastupnici: V. Akritidis i Y. Melin, odvjetnici)

Predmet

Zahtjev za poništenje Provedbene uredbe Vijeća (EU) br. 917/2011. od 12. rujna 2011. kojom se uvodi konačna antidampinška carina i određuje konačna naplata privremene carine na uvoz keramičkih pločica porijeklom iz Narodne republike Kine (SL L 238, str. 1).

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Tužitelji snose vlastite troškove, kao i troškove Vijeća Europske unije.
3. Europska komisija snosi vlastite troškove.
4. *Cerame-Unie AISBL, Asociación Española de Fabricantes de Azulejos y Pavimentos Cerámicos (ASCER), Confindustria Ceramica, Casalgrande Padana SpA i Etruria Design Srl* snose vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 32, 4.2.2012.

Presuda Općeg suda od 21. svibnja 2014. – Mocová protiv Komisije

(Predmet T-347/12 P) ⁽¹⁾

(„*Žalba — Javna služba — Član privremenog osoblja — Ugovor na određeno vrijeme — Odluka da se ne obnovi ugovor na određeno vrijeme — Odbijanje žalbe — Obveza obrazloženja — Razlozi navedeni u odluci koja se odnosi na obijanje žalbe*”)

(2014/C 212/31)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Žalitelj: Dana Mocová (Prag, Republika Češka) (zastupnici: D. de Abreu Caldas, S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis i É. Marchal, *avocats*)

Druga stranka u postupku: Europska komisija (zastupnici: J. Currall i D. Martin, agenti)

Predmet

Žalba protiv presude Službeničkog suda Europske unije (treće vijeće) od 13. lipnja 2012., Mocová/Komisija (F-41/11, još neobjavljena u *Recueil*), s ciljem poništenja te presude.

Izreka

1. Žalba se odbija.
2. Dana Mocová snosi vlastite troškove i troškove Europske komisije u okviru ovog postupka.

⁽¹⁾ SL C 86, 23.3.2013.