

OPĆI SUD

Presuda Općeg suda od 18. lipnja 2014. – Cantina Broglie 1 protiv OHIM-a – Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona (RIPASSA)

(Predmet T-595/10) ⁽¹⁾

[„Žig Zajednice — Postupak povodom prigovora — Prijava verbalnog žiga Zajednice RIPASSA — Raniji nacionalni verbalni žig VINO DI RIPASSO — Relativni razlog za odbijanje — Članak 75. Uredbe (EZ) br. 207/2009 — Obveza obrazlaganja”]

(2014/C 253/33)

Jezik postupka: talijanski

Stranke

Tužitelj: Cantina Broglie 1 Srl (Peschiera del Garda, Italija) (zastupnici: A. Rizzoli, odvjetnik, kojem je dozvoljeno da zamijeni A. Zenata)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnik: P. Bullock, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a: Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona (Verona, Italija)

Predmet

Tužba protiv odluke prvog žalbenog vijeća OHIM-a od 30. rujna 2010. (predmet R 63/2010-1) koja se odnosi na postupak povodom prigovora između Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona i A. Zenata

Izreka

1. Poništava se odluka prvog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (OHIM) od 30. rujna 2010. (predmet R 63/2010-1).
2. Nalaže se OHIM-u snošenje troškova, uključujući i one nastale u postupku pred žalbenim vijećem.

⁽¹⁾ SL C 72, 5.3.2011.

Presuda Općeg suda od 18. lipnja 2014. – Španjolska protiv Komisije

(Predmet T-260/11) ⁽¹⁾

[„Ribarstvo — Očuvanje ribolovnih resursa — Prekoračenje ribolovnih kvota za skušu u zonama VIII c, IX i X i u vodama EU-a u CECAF-u 34.1.1 dodijeljenih za 2010. godinu od strane Španjolske — Smanjenja ribolovnih kvota dodijeljenih za godine od 2011. do 2015. — Pravo na obranu — Pravna sigurnost — Legitimno očekivanje — Jednako postupanje”]

(2014/C 253/34)

Jezik postupka: španjolski

Stranke

Tužitelj: Kraljevina Španjolska (zastupnici: N. Díaz Abad i L. Banciella Rodríguez-Miñón, a potom M. Sampoll Pucurull i Banciella Rodríguez-Miñón, *abogados del Estado*)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: A. Bouquet, F. Jimeno Fernández i D. Nardi, agenti)

Predmet

Zahtjev za poništenje Uredbe Komisije (EU) br. 165/2011 od 22. veljače 2011. o smanjenju određenih kvota za izlov skuše dodijeljenih Španjolskoj za 2011. i naredne godine zbog prelova u 2010. (SL L 48, str. 11.).

Izreka

1. *Tužba se odbija.*
2. *Kraljevina Španjolska snosit će vlastite troškove kao i troškove Europske komisije.*

⁽¹⁾ SL C 211, 16.7.2011.

Presuda Općeg suda od 24. lipnja 2014. – Unister protiv OHIM (Ab in den Urlaub)

(Predmet T-273/12) ⁽¹⁾

(„Žig Zajednice — Prijava verbalnog žiga Zajednice Ab in den Urlaub — Žig koji se sastoji od marketinškog slogana — Apsolutni razlog za odbijanje — Nepostojanje razlikovnog karaktera — Članak 7. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009 — Nepostojanje dokaza razlikovnog karaktera stečenog uporabom — Članak 7. stavak 3. Uredbe br. 207/2009“)

(2014/C 253/35)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Unister GmbH (Leipzig, Njemačka) (zastupnici: H. Hug i A. Kessler-Jensch, odvjetnici)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnici: D. Walicka i R. Pethke, agenti)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke prvog žalbenog vijeća OHIM-a od 3. travnja 2012. (predmet R 2150/2011-1) koja se odnosi na prijavu za registraciju verbalnog znaka Ab in den Urlaub kao žiga Zajednice.

Izreka

1. *Tužba se odbija.*
2. *Unister GmbHu nalaže se snošenje troškova.*

⁽¹⁾ SL C 243, 11.8.2012.