

OPĆI SUD

Presuda Općeg suda od 11. prosinca 2013. — EMA protiv Komisije

(Predmet T-116/11) ⁽¹⁾

(„Arbitražna klauzula — Šesti okvirni program za istraživanja, tehnološki razvoj i demonstracijske aktivnosti koji doprinosi stvaranju europskog istraživačkog prostora (2002/2006) — Ugovori Dicoems i Cocoon — Neusklađenost dijela prijavljenih troškova s odredbama ugovora — Raskid ugovorâ — Povrat dijela isplaćenih iznosa — Naknada štete — Protuzah-tjev — Izvanugovorna odgovornost — Stjecanje bez osnove — Tužba za poništenje — Akt koji se ne može pobijati — Akt koji postoji jedino u okviru ugovora i ne može se izdvojiti — Opomena dužniku — Nedopuštenost”)

(2014/C 31/12)

Jezik postupka: talijanski

Stranke

Tužitelj: Europska agencija za lijekove (EMA) (Bruxelles, Belgija) (zastupnici: A. Franchi i L. Picciano, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: S. Delaude i F. Moro, agenti, uz asistenciju D. Gulla, odvjetnika)

Predmet

S jedne strane, glavni zahtjev koji ima za cilj, kao prvo, povrat troškova nastalih radi izvršenja ugovora br. 507126 u vezi s projektom Cocoon i ugovora br. 507760 u vezi s projektom Dicoems, sklopljenih 7. odnosno 19. prosinca 2003. između Komisije i tužitelja; kao drugo, utvrđenje nezakonitosti odluke Komisije o raskidu navedenih ugovora; kao treće, poništenje odgovarajuće opomene dužniku te kao četvrto, isplatu naknade za pretrpljenu štetu kao i, s druge strane, podredni zahtjev utemeljen na izvanugovornoj odgovornosti Komisije.

Izreka

1. Prihvaća se tužba Europske agencije za lijekove (EMA) u dijelu u kojem traži povrat izravnih troškova osoblja u vezi s ugovorima Cocoon i Dicoems u iznosu od 17 231,28 eura, kao i neizravnih troškova koji proizlaze iz primjene navedenih ugovora.
2. U preostalom dijelu tužba EMA-e se odbija.
3. Odbija se protuzah-tjev Europske komisije.

4. Svaka stranka snosit će vlastite troškove, uključujući one povezane s postupkom privremene pravne zaštite u predmetu T-116/11 R.

⁽¹⁾ SL C 120, 16.4.2011.

Presuda Općeg suda od 10. prosinca 2013. — Colgate-Palmolive protiv OHIM-a — dm-drogerie markt (360° SONIC ENERGY)

(Predmet T-467/11) ⁽¹⁾

(„Žig Zajednice — Postupak povodom prigovora — Prijava verbalnog žiga Zajednice 360° SONIC ENERGY — Raniji međunarodni verbalni žig SONIC POWER — Relativni razlog za odbijanje — Vjerojatnost dovođenja u zabludu — Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009”)

(2014/C 31/13)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Colgate-Palmolive (New York, New York, Sjedinjene Američke Države) (zastupnici: M. Zintler i G. Schindler, odvjetnik)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnik: P. Geroulakos, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a: dm-drogerie markt GmbH & Co. KG (Karlsruhe, Njemačka)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke drugog žalbenog vijeća OHIM-a od 25. svibnja 2011. (predmet R 1094/2010-2) koja se odnosi na postupak povodom prigovora između dm-drogerie markt GmbH & Co. KG i Colgate-Palmolive Company.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Colgate-Palmolive Company se nalaže snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 319, 29.10.2011.