

## OPĆI SUD

Presuda Općeg suda od 5. prosinca 2013. — Grebenshikova protiv OHIM-a — Volvo Trademark (SOLVO)

(Predmet T-394/10) <sup>(1)</sup>

(„Žig Zajednice — Postupak povodom prigovora — Prijava registracije figurativnog žiga Zajednice SOLVO — Raniji verbalni žig Zajednice VOLVO — Relativni razlog za odbijanje — Nedostatak vjerojatnosti dovođenja u zabludu — Nedostatak sličnosti između znakova — Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009”)

(2014/C 24/30)

Jezik postupka: engleski

### Stranke

Tužitelj: Elena Grebenshikova (St. Petersburg, Rusija) (zastupnik: M. Björkenfeldt, odvjetnik)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnik: A. Folliard-Monguiral, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Volvo Trademark Holding AB (Göteborg, Švedska) (zastupnici: prvotno T. Dolde, V. von Bomhard i A. Renck, odvjetnici, zatim V. von Bomhard, A. Renck, i I. Fowler, *solicitor*)

### Predmet

Tužba protiv odluke prvog žalbenog vijeća OHIM-a od 9. lipnja 2010. (predmet R 861/2010-1), u vezi s postupkom povodom prigovora između Volvo Trademark Holding AB i Elene Grebenshikove.

### Izreka

1. Poništava se odluka prvog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (OHIM) od 9. lipnja 2010. u predmetu R 861/2010-1.
2. OHIM će, pored vlastitih troškova, snositi i dvije trećine troškova Elene Grebenshikove.
3. Volvo Trademark Holding AB će, pored vlastitih troškova, snositi i jednu trećinu troškova E. Grebenshikove.

<sup>(1)</sup> SL C 301, 6.11.2010.

Presuda Općeg suda od 4. prosinca 2013. — ETF protiv Schuerings

(Predmet T-107/11 P) <sup>(1)</sup>

(„Žalba — Javna služba — Privremeni djelatnici — Ugovor na neodređeno vrijeme — Odluka o raskidu — Nadležnost Službeničkog suda — Članci 2. i 47. Uvjeta zaposlenja ostalih službenika Unije — Dužna pažnja — Pojam interesa službe — Zabrana odlučivanja ultra petita — Prava obrane”)

(2014/C 24/31)

Jezik postupka: francuski

### Stranke

Žalitelj: Europska zaklada za osposobljavanje (ETF) (zastupnik: L. Levi, odvjetnik)

Druga stranka u postupku: Gisela Schuerings (zastupnik: N. Lhoëst, odvjetnik)

Intervenijenti koji podupiru žalitelja: Europska komisija (zastupnici: J. Currall i D. Martin, agenti); Europska agencija za lijekove (EMA) (zastupnici: prvotno V. Salvatore, zatim T. Jabłoński, agenti); Europska agencija za okoliš (EEA) (zastupnik: O. Cornu, agent); Europska agencija za sigurnost zračnog prometa (EASA) (zastupnik: P. Goudou, agent); Europska agencija za sigurnost mreža i podataka (ENISA) (zastupnik: E. Maurage, agent); Prevoditeljski centar za tijela Europske unije (CdT) (zastupnici: J. Rikkert i M. Garnier, agenti); Europski centar za sprečavanje i kontrolu bolesti (ECDC) (zastupnik: M. Sprenger, agent); Europska agencija za kemikalije (ECHA) (zastupnik: M. Heikkilä, agent); i Europska agencija za sigurnost hrane (EFSA) (zastupnik: D. Detken, agent)

### Predmet

Žalba protiv presude Službeničkog suda Europske unije (drugo vijeće) od 9. prosinca 2010., Schuerings/ETF (F-87/08, još neobjavljena u *Recueilu*), kojom se traži ukidanje navedene presude.

### Izreka

1. Ukida se presuda Službeničkog suda Europske unije (drugo vijeće) od 9. prosinca 2010., Schuerings/ETF (F87/08) u dijelu u kojem poništava odluku Europske zaklade za osposobljavanje (ETF) od 23. listopada 2007. o raskidu ugovora na neodređeno vrijeme privremenoj djelatnici Giseli Schuerings te, posljedično, odbija kao preuranjen njezin zahtjev za naknadu materijalne štete.

2. U preostalom dijelu žalba se odbija.
3. Predmet se vraća Službeničkom sudu na ponovno odlučivanje.
4. O troškovima će se odlučiti naknadno.

(<sup>1</sup>) SL C 139, 7.5.2011.

### Presuda Općeg suda od 4. prosinca 2013. — ETF protiv Michela

(Predmet T-108/11 P) (<sup>1</sup>)

(„Žalba — Javna služba — Privremeni djelatnici — Ugovor na neodređeno vrijeme — Odluka o otkazu — Nadležnost Službeničkog suda — Članci 2. i 47. Uvjeta zaposlenja za ostale službenike (RAA) — Dužnost skrbi — Pojam interesa službe — Zabrana odlučivanja ultra petita — Prava na obranu”)

(2014/C 24/32)

Jezik postupka: francuski

#### Stranke

Žalitelj: Europska zaklada za stručnu izobrazbu (ETF) (zastupnik: L. Levi, odvjetnik)

Druga stranka u postupku: Gustave Michel, pravni sljednik Monique Vandeuken (zastupnik: N. Lhoëst, odvjetnik)

Intervenijenti koji podržavaju žalitelja: Europska komisija (zastupnici: J. Currall i D. Martin, agenti); Prevoditeljski centar za tijela Europske unije (CdT) (zastupnici: J. Rikkert i M. Garnier, agenti); Europska agencija za kemikalije (ECHA) (zastupnik: M. Heikkilä, agent); Europska agencija za lijekove (EMA) (zastupnici: prvotno V. Salvatore, zatim T. Jabłoński, agenti); Europska agencija za okoliš (EEA) (zastupnik: O. Cornu, agent); Europska agencija za zrakoplovnu sigurnost (EASA) (zastupnik: P. Goudou, agent); i Europska agencija za sigurnost prehrambenih proizvoda (EFSA) (zastupnik: D. Detken, agent)

#### Predmet

Žalba protiv presude Službeničkog suda Europske unije (drugo vijeće) od 9. prosinca 2010., Vandeuken/ETF (F-88/08, još neobjavljena u *Recueil*) kojom se traži ukidanje te presude.

#### Izreka

1. Presuda Službeničkog suda Europske unije (drugo vijeće) od 9. prosinca 2010., Vandeuken/ETF (F-88/08), ukida se u dijelu u kojem je on poništio odluku Europske zaklade za stručnu izobrazbu (ETF) od 23. listopada 2007. o otkazu ugovora privremenog djelatnika na neodređeno vrijeme gdje Monique Vandeuken i slijedom toga odbio njezin zahtjev za naknadu pretrpljene materijalne štete kao preuranjen.
2. Žalba se u preostalom dijelu odbija.
3. Predmet se vraća Službeničkom sudu na ponovno odlučivanje.
4. O troškovima će se odlučiti naknadno.

(<sup>1</sup>) SL C 139, 7.5.2011.

### Presuda Općeg suda od 3. prosinca 2013. — JAS protiv Komisije

(Predmet T-573/11) (<sup>1</sup>)

(„Carinska unija — Uvozi blue-jeans hlača — Prijevara — Naknadna naplata uvoznih carina — Članak 13. Uredbe (EEZ) br. 1430/79 — Članak 239. Carinskog zakonika — Zahtjev za otpust plaćanja uvoznih carina — Postojanje posebne situacije — Klauzula pravičnosti — Odluka Komisije”)

(2014/C 24/33)

Jezik postupka: francuski

#### Stranke

Tužitelj: JAS Jet Air Service France (JAS) (Mesnil-Amelot, Francuska) (zastupnici: T. Gallois i E. Derevianikine, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: B.-R. Killmann, L. Keppenne i C. Soulay, agenti)

#### Predmet

Zahtjev za poništenje odluke Komisije od 5. kolovoza 2011. kojom se utvrđuje da u određenom slučaju nije opravdano pristupiti otpuštanju plaćanja uvoznih carina (slučaj REM 01/2008).

#### Izreka

1. Tužba se odbija.