

OPĆI SUD

Presuda Općeg suda od 12. lipnja 2014. – Nike International protiv OHIM-a – Muñoz Molina (R 10)

(Predmet T-137/09 RENV) ⁽¹⁾

(„Žig Zajednice — Postupak povodom prigovora — Prijava za registraciju verbalnog žiga Zajednice R 10 — Raniji neregistrirani nacionalni verbalni žig R 10 — Prijenos nacionalnog žiga — Dokaz držanja ranijeg žiga”)

(2014/C 282/31)

Jezik postupka: španjolski

Stranke

Tužitelj: Nike International Ltd (Beaverton, Oregon, Sjedinjene Američke Države) (zastupnik: M. de Justo Bailey, odvjetnik)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnik: J. Crespo Carrillo, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a: Aurelio Muñoz Molina (Petrer, Španjolska)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke prvog žalbenog vijeća OHIM-a od 21. siječnja 2009. (predmet R 551/2008-1), u vezi s postupkom povodom prigovora između DL Sports & Marketing Ltda i Aurelia Muñoz Moline.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Nalaže se Nike International Ltd snošenje vlastitih troškova, kao i troškove Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (OHIM) pred Sudom i Općim sudom.

⁽¹⁾ SL C 129, 6.6.2009.

Presuda Općeg suda od 3. srpnja 2014. – Nizozemska protiv Komisije

(Predmet T-16/11) ⁽¹⁾

(„EFSJP — Odjel 'jamstva' — EFJP i EPFRR — Izdaci izuzeti od financiranja — Izdaci učinjeni u okviru europskog sustava kvota za proizvodnju krumpirovog škroba — Pravo na obranu”)

(2014/C 282/32)

Jezik postupka: nizozemski

Stranke

Tužitelj: Kraljevina Nizozemska (zastupnici: C. Wissels, M. de Ree, M. Noort, M. Bulterman i J. Langer, agenti)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: H. Kranenborg, F. Wilman i P. Rossi, agenti)

Intervenijent koji podržava tužitelja: Savezna Republika Njemačka (zastupnici: T. Henze i J. Möller, agenti)

Predmet

Zahtjev za poništenje Odluke Komisije 2010/668/EU od 4. studenoga 2010. o isključivanju iz financiranja od strane Europske unije određenih izdataka država članica na temelju Europskog fonda za smjernice i jamstva u poljoprivredi (EFSJP), odjel „jamstva”, Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) (SL L 288, str. 24.) u mjeri u kojoj primjenjuje financijski ispravak u odnosu na Kraljevinu Nizozemsku u okviru europskog sustava kvota za proizvodnju krumpirovog škroba za godine 2003. do 2008. u ukupnom iznosu od 28 947 149,31 eura.

Izreka

1. Poništava se Odluka Komisije 2010/668/EU od 4. studenoga 2010. o isključivanju iz financiranja od strane Europske unije određenih izdataka država članica na temelju Europskog fonda za smjernice i jamstva u poljoprivredi (EFSJP), odjel „jamstva”, Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) u mjeri u kojoj primjenjuje financijski ispravak u odnosu na Kraljevinu Nizozemsku u okviru europskog sustava kvota za proizvodnju krumpirovog škroba za godine 2003. do 2008.
2. Europskoj komisiji nalaže se snošenje troškova.
3. Savezna Republika Njemačka snosit će svoje troškove.

(¹) SL C 72, 5.3.2011.

Presuda Općeg suda od 4. srpnja 2014. – Kimman protiv Komisije

(Predmet T-644/11 P) (¹)

(„Žalba — Protužalba — Javna služba — Službenici — Izvješćivanje o osoblju — Izvješće o ocjeni — Ocjena 2009. — Pravila o slaganju između tužbe i prigovora — Članak 91. stavak 2. Pravilnika o osoblju za dužnosnike — Mišljenje *ad hoc* skupine — Iskrivljavanje — Obveza obrazlaganja — Očita pogreška u ocjeni”)

(2014/C 282/33)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Žalitelj: Eugène Emile Marie Kimman (Overijse, Belgija) (zastupnici: L. Levi i M. Vandenbussche, odvjetnici)

Druga stranka u postupku: Europska komisija (zastupnici: C. Berardis-Kayser i G. Berscheid, agenti)

Predmet

Žalba protiv presude Službeničkog suda Europske unije (drugo vijeće) od 29. rujna 2011., Kimman/Komisija (F-74/10), još neobjavljena u Zborniku), radi ukidanja te presude.

Izreka

1. Ukida se presuda Službeničkog suda Europske unije (drugo vijeće) od 29. rujna 2011., Kimman/Komisija (F-74/10), s jedne strane, u dijelu u kojem proglašava dopuštenima drugi tužbeni razlog, prvih šest dijelova trećeg tužbenog razloga i četvrti tužbeni razlog, osim prigovora da rad tužitelja u interesu institucije nije bio uzet u obzir, a koje je istaknuo tužitelj u okviru prvostupanjskog postupka, te s druge strane, u dijelu u kojem nalaže Europskoj komisiji da, osim vlastitih troškova, snosi i četvrtinu pripadajućih troškova tužitelja u navedenom postupku.
2. Žalba se odbija.
3. Odbija se tužba koju je Eugène Emile Marie Kimman podnio Službeničkom sudu.