



EUROPSKA
KOMISIJA

Bruxelles, 12.3.2026.
COM(2026) 129 final

2013/0072 (COD)

MIŠLJENJE KOMISIJE

**na temelju članka 294. stavka 7. točke (c) Ugovora o funkcioniranju Europske unije
o izmjenama stajališta Vijeća koje Europski parlament predlaže**

o prijedlogu UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA

**o izmjeni Uredbe (EZ) br. 261/2004 o utvrđivanju općih pravila odštete i pomoći
putnicima u slučaju uskraćenog ukrcanja i otkazivanja ili dužeg kašnjenja leta u polasku
te Uredbe (EZ) br. 2027/97 o odgovornosti zračnih prijevoznika u vezi s prijevozom
putnika i njihove prtljage**

(Tekst značajan za EGP)

MIŠLJENJE KOMISIJE

**na temelju članka 294. stavka 7. točke (c) Ugovora o funkcioniranju Europske unije
o izmjenama stajališta Vijeća koje Europski parlament predlaže**

o prijedlogu UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA

**o izmjeni Uredbe (EZ) br. 261/2004 o utvrđivanju općih pravila odštete i pomoći
putnicima u slučaju uskraćenog ukrcaja i otkazivanja ili dužeg kašnjenja leta u polasku
te Uredbe (EZ) br. 2027/97 o odgovornosti zračnih prijevoznika u vezi s prijevozom
putnika i njihove prtljage**

(Tekst značajan za EGP)

1. UVOD

Člankom 294. stavkom 7. točkom (c) Ugovora o funkcioniranju Europske unije predviđa se da Komisija donosi mišljenje o izmjenama koje Europski parlament predlaže u drugom čitanju. Komisija u nastavku iznosi mišljenje o 243 izmjene koje predlaže Parlament u pogledu prethodno navedenog prijedloga.

2. KONTEKST

Datum prosljeđivanja prijedloga Europskom parlamentu i Vijeću 13. ožujka 2013.
(dokument COM(2013) 130 final – 2013/0072 COD):

Datum stajališta Europskog parlamenta, prvo čitanje: 5. veljače 2014.

Datum prosljeđivanja izmijenjenog prijedloga Vijeću: nije primjenjivo

Datum donošenja stajališta Vijeća u prvom čitanju: 16. rujna 2025.

Datum izmjena Europskog parlamenta u drugom čitanju: 21. siječnja 2026.

3. CILJ PRIJEDLOGA KOMISIJE

Cilj je prijedloga poboljšati provedbu tako što će se pojasniti ključna načela i implicitna prava putnika koja su u prošlosti dovela do brojnih sporova između zračnih prijevoznika i putnika te poboljšati provedbene politike na nacionalnoj razini i njihovu koordinaciju, uzimajući pritom u obzir financijske kapacitete zračnih prijevoznika. Prijedlogom se također nastoji osigurati bolju zaštitu prava putnika u slučaju problema s prtljagom.

4. MIŠLJENJE KOMISIJE O IZMJENAMA KOJE PREDLAŽE EUROPSKI PARLAMENT

4.1. Sažetak stajališta Komisije

Europski parlament donio je 243 amandmana. Komisija može prihvatiti 115 amandmana u sadašnjem obliku (od 1 do 8, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 21, 24, od 26 do 33, od 35 do 39, 42, 45, 46, 47, 53, 56, 59, 60, 64, 65, 66, 69, 71, 77, 78, 80, 81, 82, 83, 89, 92, 95, 96, 98, 109, 110, 113, 115, 116, 117, 119 do 123, 125 do 128, 130, 135, 137 do 142, 147, 148, 146, 150, 153, 157, od 164 do 167, od 169 do 172, od 174 do 178, 181, 183, 184, 188, 190, od 195 do 198, 200, 201, 203, od 206 do 210, od 241 do 243).

Komisija može djelomično prihvatiti 92 amandmana, podložno njihovu preformuliranju ili načelnom dogovoru (9, 10, 11, 16, 20, 22, 23, 40, 43, 44, 49, 51, 52, 70, 74, 84, 85, 86, 88, 90, 91, 93, 94, 97, 99, od 100 do 107, 111, 114, 124, 131 do 134, 136, 143, 144, 149 do 152, 154, 155, 156, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 173, 179, 180, 185, 187, 189, 192, 193, 194, 199, 205, 211, 212, od 215 do 239.).

Komisija odbija 36 amandmana (13, 25, 34, 41, 48, 50, 54, 55, 57, 58, 61, 62, 63, 67, 68, 72, 73, 75, 76, 79, 87, 108, 112, 118, 129, 145, 151, 168, 182, 186, 191, 202, 204, 213, 214 i 240).

Komisija pozdravlja napore koje je Europski parlament uložio u poboljšanje odredbi kojima se jača razina zaštite putnika i pojednostavnjuje ostvarivanje njihovih prava u usporedbi s početnim stajalištem Vijeća.

4.2. Izmjene Parlamenta u drugom čitanju

Stajalište Komisije obrazloženo je u nastavku, s naglaskom na najvažnijim izmjenama.

4.2.1. Prihvaćene izmjene

Komisija prihvaća amandmane od 1 do 8, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 21, 24, 26 do 33, 35 do 39, 42, 45, 46, 47, 53, 54, 56, 59, 60, 64, 65, 66, 69, 71, 77, 78, 80, 81, 82, 83, 89, 92, 95, 96, 98, 109, 110, 113, 115, 116, 117, od 119 do 123, 125 do 128, 130, 135, 137 do 142, 147, 148, 146, 150, 153, 157, od 164 do 167, od 169 do 172, od 174 do 178, 181, 183, 184, 188, 190, od 195 do 198, 200, 201, 203, od 206 do 210, od 241 do 243.

Tim se izmjenama pojašnjavaju definicije, prava putnika i obveze zračnih prijevoznika i posrednika. Njima se poboljšava i tekst Vijeća, posebno u pogledu toga kako zračni prijevoznici i posrednici rješavaju pritužbe, imenovanja nacionalnih provedbenih tijela, razmjene informacija i prekogranične suradnje među nacionalnim provedbenim tijelima, sankcija i suradnje između država članica i Komisije. Tim se elementima poboljšava kvaliteta pravnog teksta i jača zaštita putnika te se osigurava daljnje usklađivanje s pravilima koja se primjenjuju na druge vrste prijevoza.

4.2.2. Djelomično prihvaćene izmjene

Dopuštena količina prtljage

Amandmanom 144 EP nastoji uvesti odredbe o ručnoj prtljazi u Uredbu (EZ) br. 261/2004, dok prijedlog Komisije iz 2013. sadržava pravila o prijevozu prtljage u članku 2. prijedloga, kojim se izmjenjuje Uredba (EZ) br. 2027/97, uključujući odgovornost nacionalnih provedbenih tijela da osiguraju usklađenost s tom uredbom.

Amandmanom 144 predviđa se novi članak 11.a („Pravo na osobni predmet i ručnu prtljagu”), koji se sastoji od tri stavka: stavak 1. o „osobnim predmetima”, stavak 2. o utvrđivanju prava na jedan komad ručne prtljage uključen u cijenu karte i stavak 3. o obavješćivanju o postupku preuzimanja osobnih predmeta ili ručne prtljage zaboravljenih u kabini zrakoplova.

Komisija odbacuje prijedlog da se u Uredbi (EZ) br. 261/2004 ili u Uredbi (EZ) br. 2027/97 regulira pravo na unošenje ručne prtljage bez dodatnih troškova (stavak 2. predloženog novog članka) kako je EP zatražio u amandmanima 144 i 204. Takva mjera mora biti predmet odgovarajuće procjene učinka kako bi se izbjegle neželjene posljedice, a ta je procjena u tijeku u okviru preispitivanja Uredbe (EZ) br. 1008/2008 (vidjeti i odjeljak 4.2.4. o ručnoj prtljazi).

Kad je riječ o preostalim dijelovima amandmana 144, Komisija smatra da bi se stavak 1. novog članka o „osobnom predmetu” također bolje razmotrio u okviru tekuće revizije Uredbe (EZ) br. 1008/2008 o zračnom prijevozu, u kojoj mjere koje se odnose na osobni predmet mogu podlijegati cjelovitoj procjeni učinka.

Alternativno, ako bi se to pitanje (stavak 1.) riješilo Uredbom (EZ) br. 261/2004, za provedbu tih pravila trebala bi biti odgovorna i nacionalna provedbena tijela (treba napomenuti da Europski parlament nije predložio amandman u pogledu odgovornosti nacionalnih provedbenih tijela u skladu s Uredbom (EZ) br. 2027/97 kako je Komisija predložila u prijedlogu iz 2013.). U tom bi slučaju Komisija mogla pokazati fleksibilnost o tome uređuje li se to pitanje Uredbom (EZ) br. 261/2004 ili Uredbom (EZ) br. 2027/97.

Komisija može prihvatiti stavak 3. (o obavješćivanju putnika o postupcima u slučaju ručne prtljage zaboravljene u kabini zrakoplova). To bi trebalo urediti Uredbom (EZ) br. 261/2004.

Izjava o interesu za opremu za kretanje

Amandman 199 odnosi se na posebnu izjavu o interesu koju osobe s invaliditetom ili smanjenom pokretljivošću mogu dati kako bi se njihova oprema za kretanje u slučaju gubitka ili oštećenja pokrila iznosom većim od standardnog iznosa naknade predviđenog Montrealskom konvencijom i Uredbom (EZ) br. 2027/97. Amandmanom bi se Komisiju obvezalo da donese predložak obrasca za takvu posebnu izjavu. Komisija se protivi uvođenju takve obveze jer bi se njome stvorilo nepotrebno administrativno opterećenje, među ostalim za zračne prijevoznike, jer bi se od njih zahtijevalo da upotrebljavaju obrazac različit od onog koji se obično upotrebljava. Komisija bi mogla prihvatiti amandman 199 pod uvjetom da se izbriše zahtjev da Komisija donosi provedbene akte kojima utvrđuje predložak obrasca.

Rokovi

Stajalište Europskog parlamenta razlikuje se od stajališta Vijeća u pogledu različitih rokova propisanih za zračne prijevoznike za obavješćivanje putnika (amandman 88), za nadoknadu troškova putnicima (amandmani 114, 124, 131), za dopuštanje produljenja rokova u slučaju aktiviranog plana za nepredvidive situacije (amandmani 118 (vidjeti u nastavku pod odbijenim amandmanima) i 129) te za primanje pritužbi putnika (165 i 180).

Kad je riječ o amandmanu 88, Komisija se slaže s rokom koji je predložio Europski parlament u kojem putnici moraju biti obaviješteni o događaju čim informacije budu dostupne, a najkasnije 30 minuta nakon predviđenog vremena polaska, jer je to u skladu s prijedlogom Komisije (vidjeti članak 14. stavak 5. u COM(2013) 130 final).

Kad je riječ o amandmanima 114 i 124, Komisija na rok od sedam dana za povrate troškova ili plaćanja pristaje samo ako nisu uključeni posrednici. Ako su uključeni posrednici, trebali bi se primjenjivati produljeni rokovi (vidjeti novi nacrt članka 8.a Uredbe (EZ) br. 261/2004 u prijedlogu COM(2023) 753 final). Kad je riječ o amandmanu 124, Komisija se zalaže za produljenje rokova u slučaju aktivacije planova za nepredvidive situacije te stoga u tom pogledu podržava stajalište Vijeća, u kojem se predlaže produljenje roka za povrat troškova na 30 dana, dok je Europski parlament u amandmanu 124 predložio brisanje takvog produljenja.

U pogledu amandmana 131, Komisija se može složiti s Europskim parlamentom o roku od sedam dana za povrat troškova u slučaju premještaja u niži razred prijevoza jer je to u skladu sa zahtjevom iz postojećih pravila.

Izvršenje

Komisija može samo djelomično podržati izvansudsko rješavanje sporova predloženo u amandmanima 40 i 185 jer se protivi tome da sudjelovanje zračnih prijevoznika u postupcima alternativnog rješavanja sporova postane obvezno, a odluke koje iz njega proizađu obvezujuće bez prethodne procjene. Obvezno alternativno rješavanje sporova s obvezujućim odlukama nametnutima svim državama članicama podrazumijevalo bi dodatno administrativno opterećenje i nije temeljito ocijenjeno. Za usporedbu, nedavnim dogovorom o reviziji Direktive o putovanjima u paket aranžmanima to se iz sličnih razloga ne uvodi ni za putovanja u paket aranžmanima.

4.2.3. Izmjene koje se prihvaćaju podložno preformuliranju ili načelnom dogovoru

Izvanredne okolnosti

U amandmanu 99 Europski parlament uvodi novi članak o izvanrednim okolnostima u kojem se, među ostalim, navodi iscrpan popis okolnosti u Prilogu koje treba smatrati „izvanrednima”, koji Komisija može izmijeniti delegiranim aktom. Komisija bi mogla prihvatiti amandman 99 ako se iscrpan popis zamijeni neiscrpnim popisom.

Amandmanima 86 i 93 predviđa se obveza zračnog prijevoznika da plati naknadu za otkazivanja i kašnjenja ako ne dostavi dokaz o postojanju izvanrednih okolnosti. Međutim, nije određen rok u kojem zračni prijevoznik mora dostaviti takav dokaz. Kako bi se osigurala pravna sigurnost i brzo rješavanje sporova, Komisija bi mogla podržati te amandmane ako se doda jasan rok u kojem zračni prijevoznik mora dostaviti dokaz o postojanju izvanrednih okolnosti.

Amandmani 215 do 239 odnose se na različite događaje koji se mogu smatrati izvanrednim okolnostima. U osnovi, popis okolnosti koje je uključio Europski parlament u velikoj mjeri odražava postojeću sudsku praksu Suda Europske unije, ali u nekoliko slučajeva odstupa od nje. Ne dovodeći u pitanje svoje stajalište da popis mora ostati neiscrpan i podložan budućim izmjenama putem delegiranih ovlasti, kako bi se osiguralo njegovo ažuriranje, Komisija bi mogla poduprijeti uključene posebne okolnosti, pod uvjetom da su sastavljene na način da odražavaju općeniti pristup u sudskoj praksi.

Iznosi i pragovi naknade

Kad je riječ o amandmanima 100, 101 i 102 (iznosi naknade po udaljenosti) te 105, 106 i 107 (pragovi na kojima se aktivira pravo na naknadu), Komisija bi, kako bi olakšala postizanje općenitog kompromisa, mogla pokazati fleksibilnost u pogledu

pragova i iznosa naknade štete zbog kašnjenja pod uvjetom da se konačnim sporazumom najdjelotvornije i najučinkovitije povećaju prava putnika, uzimajući pritom u obzir učinak na financijsku održivost zračnih prijevoznika.

Prilagodba iznosa naknade

Amandmanom 104 Europski parlament nastoji obvezati Komisiju da svake tri godine delegiranim aktom prilagodi iznose naknade. Komisija se u načelu može složiti s ovim prijedlogom podložno produljenom razdoblju od pet godina za takvo preispitivanje kako bi se smanjilo administrativno opterećenje.

Unaprijed ispunjeni obrasci

Amandmanima 88, 91, 97 i 111 uvodi se obveza zračnih prijevoznika da putnicima dostave unaprijed ispunjene obrasce za traženje naknade i povrata troškova. Komisija može prihvatiti načelo da se od zračnih prijevoznika zahtijeva da dostave unaprijed ispunjene obrasce kako bi se osiguralo da putnici mogu učinkovitije ostvariti svoja prava, pod uvjetom da se poboljša sadržaj obrasca i okolnosti u kojima se obrazac mora dostaviti.

Amandman 156 treba preformulirati jer se odnosi i na unaprijed ispunjene obrasce za pritužbe u skladu s člankom 15.a (amandmani 164 do 171) u kojem se takvi obrasci ne spominju.

Izvršenje

Komisija u načelu prihvaća amandmane koje se odnose na rješavanje pritužbi koje provode zračni prijevoznici i posrednici, rješavanje pritužbi koje provode nacionalna provedbena tijela, alternativno rješavanje sporova, imenovanje nacionalnih provedbenih tijela i provedbene zadaće nacionalnih provedbenih tijela. Međutim, sljedeće amandmane potrebno je preoblikovati kako bi se osigurala jasnoća, dosljednost i pravna sigurnost: 40, 165, 173, 179 i 180.

Delegiranje ovlasti

Amandmanom 187 (izvršavanje delegiranja ovlasti) Komisiji se daje pravo donošenja delegiranih akata samo na razdoblje od pet godina, uz mogućnost produljenja. Komisija bi mogla prihvatiti amandman 187 pod uvjetom da se delegiranje ovlasti dodijeli na neograničeno razdoblje.

Pritužbe u vezi s prtljagom

Amandmanom 194 Europski parlament uvodi posebne odredbe za pritužbe putnika u vezi s oštećenom ili zakašnjelom prtljagom, kojima se predviđaju konkretni načini na koje zračne luke stavljaju na raspolaganje obrasce za pritužbe. Komisija se u načelu slaže s tim amandmanom, no poziva da se uvede tehnološki neutralniji način dostavljanja obrasca za pritužbe.

Izješća Komisije

Amandmanom 211 predviđa se obveza Komisije da izvješćuje o primjeni izmijenjene Uredbe. Komisija bi mogla podržati amandman 211 ako se rok od tri godine produlji na pet godina od stupanja na snagu izmijenjene Uredbe kako bi se omogućila potpuna analiza njezina učinka.

Osobe s posebnim potrebama

Amandmanom 143 EP nastoji uvesti odgovornost zračnih prijevoznika ne samo za pružanje preusmjeravanja i pomoći već i za naknadu osobama s invaliditetom i

osobama smanjene pokretljivosti te maloljetnicima bez pratnje ako propuste let zbog nedovoljne pomoći upravnih tijela zračne luke. Tim se amandmanom Komisiju ovlašćuje da provedbenim aktom detaljno utvrdi modalitete takvog programa i mehanizme pravne zaštite zračnih prijevoznika u odnosu na upravna tijela zračne luke.

Prijedlog Komisije nije sadržavao takvu odredbu pa Komisija nije provela procjenu učinka u tom pogledu. Komisija napominje da su tijekom rasprava u Vijeću države članice izvijestile o vrlo malom broju takvih slučajeva.

Komisija napominje i da u skladu s Uredbom (EZ) br. 1107/2006 obvezu pružanja pomoći putniku s invaliditetom ili smanjenom pokretljivošću u zračnoj luci ima upravno tijelo zračne luke. Moguću obvezu zračnog prijevoznika da isplati naknadu putniku s invaliditetom ili smanjenom pokretljivošću kojem upravno tijelo zračne luke nije pružilo adekvatnu pomoć trebalo bi povezati s izričitim pravom zračnog prijevoznika da od upravnog tijela zračne luke zatraži povrat te naknade.

Komisija stoga može prihvatiti načelo amandmana 143 pod uvjetom da se uključe te važne pravne zaštitne mjere.

Kad je riječ o maloljetnicima bez pratnje, u amandmanu se predviđa da odgovornost snosi zračni prijevoznik koji je prihvatio prijevoz maloljetnika. U takvim slučajevima Komisija može pristati na pravo na naknadu.

Komisija naglašava i da bi se provedbenim aktom mogli obuhvatiti samo stvarni modaliteti. Stoga bi pravo na naknadu kao takvo, kao i daljnja prava na pravnu zaštitu, trebali biti dio ključnih elemenata samog prava uključenog u temeljni akt.

4.2.4. Izmjene koje Komisija odbija

Uvodne izjave

Amandmanom 54 poziva se na uključivanje zaštite prava putnika u međunarodne sporazume. Komisija odbacuje taj amandman jer ne odgovara nijednoj materijalnoj odredbi u tekstu Uredbe.

U amandmanu 55 Europski parlament traži uvođenje posebnih prostora u zračnim lukama za „putnike s osobito teškim invaliditetom”. Komisija odbacuje taj amandman jer bi se o tom pitanju trebalo raspravljati u okviru Uredbe (EZ) br. 1107/2006 o pravima osoba s invaliditetom i osoba smanjene pokretljivosti u zračnom prijevozu.

Definicije

Europski parlament u amandmanu 57 uključuje novu definiciju „cijene karte”. Komisija odbija taj amandman jer je to pitanje obuhvaćeno prijedlogom o provedbi.

Amandmanom 58 Europski parlament dodaje definiciju „rezervacije”. Taj se pojam ne upotrebljava drugdje u Uredbi pa je definicija suvišna. Komisija stoga odbija amandman 58.

Amandmanima 62 i 63 Europski parlament izbrisao je nekoliko redaka definicije otkazivanja. Budući da su ti elementi proizašli iz sudske prakse, njihovo brisanje ostavlja definiciju nepotpunom i dvosmislenom. Ta se brisanja stoga odbijaju.

Amandmanom 68 Europski parlament dodao je tekst definiciji „povezanih letova” koji se odnose na jedan ugovor o prijevozu. Takvo unakrsno upućivanje nije nužno i može dovesti u zabludu. Taj se dodatak stoga odbija.

Izvanredne okolnosti

Amandmanom 67 Europski parlament izbrisao je definiciju pojma „izvanredne okolnosti” i premjestio je u članak 6.c. Radi dosljednosti i u skladu sa smjernicama za izradu zakonodavnih akata¹, sve definicije trebale bi biti sadržane u jednom članku (članak 2.). To se brisanje stoga odbija.

Komisija odbija amandmane 213 i 214 (karakterizacija izvanrednih okolnosti kao okolnosti koje „mogu predstavljati” izvanredne okolnosti) jer smatra da je takav opis izvanrednih okolnosti nejasan i stoga može dovesti do pravne nesigurnosti i zbunjenosti putnika.

Komisija odbija amandman 213 i zato što se njime popis želi promijeniti iz neiscrpnog u iscrpni. Iako to može biti korisno za pravnu sigurnost, važno je izbjeći rizik da se okolnost koja bi trebala biti izvanredna zanemari i ne nalazi na popisu.

Komisija odbija amandman 240 (brisanje popisa okolnosti koje se ne smatraju izvanrednima). Takav popis uključen u Prilog 1. doprinosi pravnoj jasnoći kako ga je Komisija izvorno predložila 2013.

Područje primjene

Europski parlament predlaže da se područje primjene Uredbe proširi na letove koji dolaze u Uniju s letova koje obavljaju prijevoznici iz EU-a na sve prijevoznike brisanjem ograničenja „ako je stvarni zračni prijevoznik dotičnog leta zračni prijevoznik Unije” (amandman 72). To bi značilo da bi putnici koji lete s prijevoznicima iz trećih zemalja koji obavljaju letove u zračne luke EU-a prvi put bili obuhvaćeni Uredbom, čime bi se znatno proširilo područje primjene prava putnika u europskom zračnom prostoru.

Komisija nije predložila izmjenu područja primjene Uredbe i u svojoj procjeni učinka nije procijenila učinak takvog proširenja područja primjene.

Iako je Komisija i dalje otvorena za preispitivanje područja primjene Uredbe procjenom budućih rizika od sukoba nadležnosti i poteškoća u provedbi, kako je predloženo u stajalištu Vijeća u prvom čitanju izbrisanom amandmanom 191, Komisija ne može poduprijeti trenutačno proširenje područja primjene bez prethodne procjene. Komisija stoga odbija amandmane 48, 72 i 191.

Amandmanima 75 i 76 brišu se odredbe iz stajališta Vijeća u prvom čitanju o primjeni Uredbe na zračnu luku Gibraltar. Budući da te odredbe odražavaju trenutačno stanje rasprava o sporazumu između EU-a i Ujedinjene Kraljevine, Komisija se protivi tim brisanjima i stoga odbija amandmane 75 i 76.

Osobno područje primjene

Člankom 3. stavkom 3. Uredbe (EZ) 261/2004 određeni putnici izuzimaju se iz njezina područja primjene, posebno putnici koji putuju besplatno ili po umanjenoj tarifi koja nije izravno ili neizravno dostupna javnosti. Amandmanom 73 Europski parlament briše to izuzeće. Komisija se protivi tom brisanju jer je tom odredbom predviđeno opravdano (i ograničeno) izuzeće. Komisija stoga odbija amandman 73.

Uskraćivanje ukrcaja

¹ Zajednički praktični vodič Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije namijenjen osobama koje sudjeluju u izradi zakonodavstva Europske unije, 2015.; smjernica br. 14

U definiciji „uskraćivanja ukrcaja” u stajalištu Vijeća u prvom čitanju zadržavaju se opravdani razlozi navedeni u stajalištu Vijeća (zdravlje, sigurnost, zaštita ili neodgovarajuće putne isprave) za opravdanje uskraćivanja ukrcaja jer su te iznimke već definirane u Uredbi (EZ) 261/2004 (članak 2. točka (j)). To je u skladu s postojećom Uredbom i Komisija nije predložila izmjenu te definicije.

Amandmanom 61 Europski parlament želi izbrisati opravdane razloge. To bi značilo da bi zračni prijevoznici situacije u kojima je putnicima uskraćen prijevoz zbog opravdanih razloga morali smatrati uskraćivanjem ukrcaja. Prema mišljenju Komisije, to bi stvorilo prekomjeran teret za zračne prijevoznike i ne može se opravdati. Komisija stoga odbija amandman 61.

Ako je putnicima uskraćen ukrcaj protiv njihove volje, mogu se odlučiti za povrat iznosa cijene karte. U skladu s postojećim pravilima povrat se mora izvršiti u roku za povrat iznosa cijene karte, tj. sedam dana. EP zahtijeva da se u slučaju uskraćivanja ukrcaja povrat iznosa cijene karte izvrši odmah (amandman 79). Komisija to smatra nepotrebnim opterećenjem za zračnog prijevoznika jer se cijena karte koja odgovara neiskorištenim dijelovima karte (neiskorištene dionice leta) ne može uvijek utvrditi na licu mjesta, posebno kad je riječ o povezanim letovima. Komisija stoga odbija amandman 79.

Polica osiguranja / jamstveni fond

Amandmanima 50 i 87 uvodi se obveza zračnih prijevoznika da uspostave police osiguranja i jamstveni fond. Ni Komisija ni Vijeće nisu predložili takva pravila. Komisija ne može poduprijeti neposredno uvođenje takvih pravila bez prethodne procjene. Komisija stoga odbija amandmane 50 i 87 jer već u kontekstu tekuće revizije Uredbe (EZ) br. 1008/2008 o zračnom prijevozu procjenjuje potrebu za takvim pravilima.

Dvostruka naknada

Komisija je 2013. predložila da se pravo na naknadu može ostvariti samo jednom i to kad se putnici po prvi put preusmjere na konačno odredište. Vijeće je tu odredbu zadržalo u svojem stajalištu u prvom čitanju. Amandmanom 108 EP zahtijeva da putnici i dalje imaju pravo na dodatnu naknadu u slučaju daljnjih poremećaja u putovanju tijekom nastavka putovanja. Budući da bi pravo na naknadu trebalo postojati samo jednom tijekom putovanja, Komisija nastoji zadržati ravnotežu iz svojeg izvornog prijedloga te u skladu s time odbija taj amandman.

Oblik plaćanja

Komisija odbija amandman 112 kojim se uklanja izričita mogućnost da se zračni prijevoznici dogovore s putnikom o isplati naknade u drugim oblicima osim gotovine, primjerice u obliku vaučera. Komisija naglašava da je nekim putnicima ta opcija korisna te bi je stoga trebalo zadržati uz uvjet izričitog pristanka putnika.

Rokovi

Europski parlament u amandmanu 84 traži da zračni prijevoznici elektroničkim putem obavijeste putnike o razlozima otkazivanja najkasnije 30 minuta nakon predviđenog vremena polaska. S obzirom na to da razlozi za takva otkazivanja mogu biti složeni, taj je vremenski okvir prekratak.

Europski parlament u amandmanu 118 predlaže brisanje produljenja roka za povrat troškova na 30 dana u slučaju aktivacije planova za nepredvidive situacije. Komisija

se zalaže za produljenje roka za nadoknadu troškova u slučaju aktivacije planova za nepredvidive situacije i stoga ne može prihvatiti amandman 118.

Komisija odbija amandman 129 jer rok od tri sata u kojem zračni prijevoznik mora ispuniti obvezu pružanja pomoći putnicima možda nije razmjeran u svim slučajevima (on može biti i kraći, npr. ako do poremećaja dođe nakon ponoći), uspostava indeksa cijena smještaja u državama članicama uzrokovala bi veliko administrativno opterećenje, indeks bi bio potreban i za treće zemlje i jer je pitanje produljenja roka u slučaju aktivacije planova za nepredvidive situacije (vjerojatno nenamjerno) ostalo otvoreno.

Prijenos karte

Komisija odbija amandman 145 (pravo na prijenos karte u slučaju smrti putnika ili člana uže obitelji) jer smatra da bi prijenos karte na drugu osobu mogao stvoriti crno tržište za preprodaju karata te se kao takav mora izbjeći.

Obveza informiranja u slučaju kombiniranih karata

Stajalište Vijeća u prvom čitanju uključivalo je obvezu zračnih prijevoznika i posrednika da jasno obavijeste putnike ako im prodaju kartu kojom se kombiniraju ugovori o zračnom prijevozu. Izbrisanim tekstom nastojalo se putnicima pojasniti da, ako im se karte ne prodaju na temelju jednog ugovora, ne bi imali pravo na naknadu, povrat novca, preusmjeravanje ili pomoć u slučaju propuštenog sljedećeg leta.

Komisija odbija amandman 151 kojim se briše ta obveza.

Izvršenje

Komisija odbija amandman 41 (objava popisa prijevoznika koji ne poštuju Uredbu Komisije) jer predložena uvodna izjava ne odgovara nijednoj materijalnoj odredbi u tekstu Uredbe. Osim toga, predložena obveza Komisije stvorila bi prekomjerno administrativno opterećenje.

Komisija odbija amandman 168 (rokovi/reakcija na pritužbe) jer bi predloženi pristup kojim se izostanak odgovora zračnog prijevoznika ili posrednika na pritužbu smatra prihvaćanjem putnikove pritužbe mogao biti dalekosežan i stvoriti pravnu nesigurnost. Ne bi se uklopio ni u pravnu strukturu za rješavanje pritužbi na temelju ove Uredbe niti bi bio u skladu s mehanizmima za rješavanje pritužbi na temelju postojećeg zakonodavstva o pravima putnika u svim vrstama prijevoza.

Komisija odbija amandman 182 (inspekcijski nadzor nad nacionalnim tijelima za provedbu koji provodi Komisija) jer bi predložena obveza mogla biti neusklađena s načelom supsidijarnosti i imati znatne administrativne i financijske posljedice za Komisiju.

Komisija odbija amandman 186 (dokumenti o sukladnosti) zbog dodatnog administrativnog opterećenja.

Transparentnost u pogledu dopuštene količine prtljage

Komisija odbija amandman 202 (o transparentnosti, kupnji osnovnih usluga putovanja i dodatnim naknadama) jer su pravila o tome kako se te usluge i naknade mogu kupiti i kako se moraju prikazati radi transparentnosti obuhvaćena područjem primjene Uredbe (EZ) br. 1008/2008 o zračnom prijevozu.

Ručna prtljaga

U amandmanu 204 EP zahtijeva da zračni prijevoznik preveze bez dodatnih troškova za putnika ručnu prtljagu najveće dopuštene veličine od 100 cm (zbroy duljine, širine i visine) i najveće težine 7 kg. Međutim, trebalo bi uzeti u obzir da je procjena učinka tih dvaju pitanja već pokrenuta u kontekstu preispitivanja Uredbe o zračnom prijevozu, pri čemu je otvoreno javno savjetovanje završeno u prosincu 2025. Stajališta dionika o tim pitanjima podijeljena su. Konkretno, Komisija je zabrinuta zbog mogućih neželjenih posljedica donošenja standarda koji trenutačno nije u širokoj upotrebi. Time bi se mogao povećati rizik od toga da zračni prijevoznici smanje dopuštenu ručnu prtljagu u odnosu na trenutačnu razinu, koja otprilike odgovara maksimalnoj veličini koju preporučuje IATA (56 x 45 x 25 = 126 cm). Komisija stoga odbija amandman 204 i povezanu odredbu u amandmanu 144.

5. ZAKLJUČAK

Komisija će nastaviti podupirati zakonodavni postupak kako bi se olakšao uravnotežen i pravno pouzdan ishod kojim se osigurava učinkovita zaštita putnika uz istodobno održavanje proporcionalnog i realističnog okvira za zrakoplovni sektor.

Komisija će i dalje raditi na konstruktivnoj suradnji s oba suzakonodavca u sljedećim fazama postupka.