

utorak, 9. veljače 2021.

II.

(Informacije)

ZAJEDNIČKE IZJAVE

EUROPSKI PARLAMENT

P9_TA(2021)0030

Zahtjev za ukidanje imuniteta Álvaru Amaru

Odluka Europskog parlamenta od 9. veljače 2021. o zahtjevu za ukidanje imuniteta Álvaru Amaru (2019/2150(IMM))

(2021/C 465/18)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir zahtjev za ukidanje imuniteta Álvaru Amaru koji je uputio Općinski kazneni sud u Guardi Okružnog suda okruga Guarde – Drugo sudsko vijeće dana 17. listopada 2019. i koji je objavljen na plenarnoj sjednici 13. studenog 2019.,
 - nakon saslušanja zastupnika Álvara Amara, u skladu s člankom 9. stavkom 6. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir članke 8. i 9. Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije te članak 6. stavak 2. Akta od 20. rujna 1976. o izboru zastupnika u Europski parlament neposrednim općim izborima,
 - uzimajući u obzir presude Suda Europske unije od 21. listopada 2008., 19. ožujka 2010., 6. rujna 2011., 17. siječnja 2013. i 19. prosinca 2019. ⁽¹⁾,
 - uzimajući u obzir članak 157. stavke 2. i 3. Ustava Portugalske Republike i članak 11. Zakona br. 7/93 od 1. ožujka 1993. kojim se uređuje statut zastupnika u portugalskoj Skupštini Republike,
 - uzimajući u obzir članak 5. stavak 2., članak 6. stavak 1. i članak 9. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir izvješće Odbora za pravna pitanja (A9-0009/2021),
- A. budući da je sudac Općinskog kaznenog suda u Guardi podnio zahtjev za ukidanje parlamentarnog imuniteta Álvaru Amaru zbog optužbe o počinjenju kaznenog djela pronevjere koje je predviđeno i kažnjivo temeljem članka 11. Zakona br. 38/47 od 16. srpnja 1987., kako je izmijenjen Zakonom br. 41/2010 od 3. rujna 2010. (u idealnom stjecaju s kaznenim djelom zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju koje je predviđeno i kažnjivo temeljem članka 23. stavka 1. i kaznenim djelom pronevjere koje je predviđeno i kažnjivo temeljem članka 20. stavka 1. istog zakona) i u realnom stjecaju s kaznenim djelom prijevare radi dobivanja bespovratnih sredstava ili subvencije koje je predviđeno i kažnjivo temeljem članka 36. stavka 1. točaka (a) i (c), stavaka 2. i 5. točaka (a) i (b) te stavka 8.b dekreta sa zakonskom snagom br. 28/84 od 20. siječnja 1984.;

⁽¹⁾ Presuda Suda od 21. listopada 2008., *Marra/De Gregorio i Clemente*, C-G6700/07 i C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; Presuda Općeg suda od 19. ožujka 2010., *Gollnisch/Parlament*, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; Presuda Suda od 6. rujna 2011., *Patriciello*, C 163/10, ECLI: EU:C:2011:543; presuda Općeg suda od 17. siječnja 2013., *Gollnisch/Parlament*, T-346/11 i T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; Presuda Suda od 19. prosinca 2019., *Junqueras Vies*, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

utorak, 9. veljače 2021.

- B. budući da je Álvaro Amaro obnašao dužnost gradonačelnika Guardie od 2013. te da je 2017. osvojio drugi mandat koji je obnašao do 11. travnja 2019.; budući da je u obavljanju tih dužnosti bio nadležan za političko i administrativno upravljanje Općinom Guarda; budući da je predmet istrage povlašteno postupanje Grada Guardie u postupku javne nabave početkom 2014. prema jednoj udruzi i kazališnoj skupini početkom 2014. prilikom organizacije karnevalskih svečanosti te godine;
- C. budući da je Álvaro Amaro izabran za zastupnika u Europskom parlamentu u svibnju 2019.;
- D. budući da se navodno kazneno djelo ne odnosi na izražena mišljenja ili glasovanje Ávara Amara u okviru obnašanja njegovih dužnosti, u smislu članka 8. Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije;
- E. budući da prema članku 9. Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije zastupnici u Europskom parlamentu na nacionalnom području svoje države moraju uživati imunitet priznat zastupnicima parlamenta te države;
- F. budući da u pojedinačnom slučaju Parlament sam odlučuje o ukidanju imuniteta; budući da pri donošenju te odluke Parlament može objektivno uzeti u obzir položaj u kojem se zastupnik nalazi ⁽²⁾; budući da je tijekom saslušanja Álvaro Amaro podržao ukidanje svog zastupničkog imuniteta;
- G. budući da je svrha zastupničkog imuniteta zaštititi Parlament i njegove zastupnike od pravnih postupaka u vezi s aktivnostima koje se provode pri izvršavanju zastupničkih dužnosti i koje se od tih dužnosti ne mogu odvojiti;
- H. budući da su se kaznena djela za koja je optužen Álvaro Amaro dogodila prije njegova izbora u Europski parlament;
- I. budući da u ovom slučaju Parlament nije utvrdio da postoji razlog za pretpostavku, odnosno činjenice koje upućuju na to da je postupak pokrenut s namjerom nanošenja političke štete dotičnom zastupniku (*fumus persecutionis*);
- J. budući da se, s jedne strane, Parlament ne može smatrati općim sudom te da se s, druge strane, zastupnik u kontekstu postupka ukidanja imuniteta ne može smatrati „optuženim” ⁽³⁾;
1. odlučuje ukinuti imunitet Álvaro Amaru;
 2. nalaže svojem predsjedniku da odmah proslijedi ovu Odluku i izvješće nadležnog odbora nadležnim portugalskim tijelima i Álvaro Amaru.

⁽²⁾ Presuda od 15. listopada 2008., Mote/Parlament, T-345/05, EU:T:2008:440, točka 28.

⁽³⁾ Presuda Općeg suda od 30. travnja 2019., Briois/Parlament, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.