

Mišljenje Europskog odbora regija – Ojačan Mehanizam Unije za civilnu zaštitu

(2020/C 440/23)

Izvjestitelj:	Alberto CIRIO (IT/EPP), predsjednik Regije Pijemont
Referentni dokument/i:	Prijedlog Odluke Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Odluke br. 1313/2013/EU o Mehanizmu Unije za civilnu zaštitu COM(2020) 220 final

I. PREPORUKE ZA IZMJENE

Prijedlog Odluke Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Odluke br. 1313/2013/EU o Mehanizmu Unije za civilnu zaštitu,
COM(2020) 220 final

Amandman 1.

Uvodna izjava (2)

Prijedlog Komisije	Amandman OR-a
(2) Mehanizmom Unije promiče se solidarnost među državama članicama u skladu s člankom 3. stavkom 3. Ugovora o Europskoj uniji uz istodobno uvažavanje primarne odgovornosti država članica za prevenciju, pripravnost i odgovor na prirodne katastrofe i katastrofe uzrokovane ljudskim djelovanjem.	(2) Mehanizmom Unije, a posebice sustavom rescEU , promiče se solidarnost među državama članicama u skladu s člankom 3. stavkom 3. Ugovora o Europskoj uniji dopunjavanjem postojećih kapaciteta država članica i regija, omogućavanjem djelotvornije pripravnosti i odgovora kada kapaciteti na nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini nisu dovoljni , uz istodobno uvažavanje primarne odgovornosti za prevenciju, pripravnost i odgovor na prirodne katastrofe i katastrofe uzrokovane ljudskim djelovanjem, koja i dalje ostaje na državama članicama i njihovim regionalnim vlastima .

Obrazloženje

Ključno je priznati da se kapaciteti razlikuju ne samo među državama članicama nego i među njihovim regijama. Stoga bi se u okviru komplementarnog djelovanja EU-a trebao razviti diferenciran pristup u skladu s različitim potrebama na regionalnoj razini.

Amandman 2.

Uvodna izjava (6)

Prijedlog Komisije	Amandman OR-a
(6) Kako bi se poboljšalo planiranje prevencije i pripravnosti, Unija bi se i dalje trebala zalagati za ulaganja u sprečavanje katastrofa u svim sektorima te za sveobuhvatne pristupe upravljanju rizicima kojima se podupiru prevencija i pripravnost, uzimajući u obzir pristup koji uključuje više opasnosti, pristup temeljen na ekosustavu i vjerojatne učinke klimatskih promjena, u bliskoj suradnji s relevantnim znanstvenim zajednicama i ključnim gospodarskim subjektima. U tu svrhu međusektorski pristupi i pristupi koji uključuju više opasnosti trebaju se staviti u prvi plan i temeljiti se na ciljevima otpornosti na razini Unije koji će biti obuhvaćeni osnovnom definicijom kapaciteta i pripravnosti. Komisija treba surađivati s državama članicama pri definiranju ciljeva otpornosti na razini Unije.	(6) Kako bi se poboljšalo planiranje prevencije i pripravnosti, Unija bi se i dalje trebala zalagati za ulaganja u sprečavanje katastrofa u svim sektorima te za sveobuhvatne pristupe upravljanju rizicima kojima se podupiru prevencija i pripravnost, uzimajući u obzir pristup koji uključuje više opasnosti, pristup temeljen na ekosustavu i vjerojatne učinke klimatskih promjena, u bliskoj suradnji s relevantnim znanstvenim zajednicama i ključnim gospodarskim subjektima. U tu svrhu međusektorski pristupi i pristupi koji uključuju više opasnosti trebaju se staviti u prvi plan i temeljiti se na različitim potrebama država članica i regija EU-a kako bi ojačale svoje kapacitete i poboljšale opću otpornost i pripravnost EU-a . Komisija treba surađivati s državama članicama i lokalnim i regionalnim vlastima pri definiranju ciljeva otpornosti na razini Unije.

Obrazloženje

EU mora poduzimati različite korake kako bi u obzir uzeo različite kapacitete u državama članicama i regijama EU-a.

Amandman 3.

Uvodna izjava (8)

Prijedlog Komisije	Amandman OR-a
(8) Potrebno je dalje jačati Koordinacijski centar za odgovor na hitne situacije („ERCC”) kao operativni centar na razini Unije koji radi 24 sata dnevno i sedam dana u tjednu i koji je u stanju u stvarnom vremenu pratiti i podupirati operacije u različitim vrstama hitnih situacija, u Uniji i izvan nje. To bi trebalo uključivati ojačanu koordinaciju ERCC-a s nacionalnim kriznim sustavima država članica i tijelima civilne zaštite te s drugim relevantnim tijelima Unije. Rad ERCC-a ima stručnu znanstvenu potporu, uključujući onu Zajedničkog istraživačkog centra Europske komisije.	(8) Potrebno je dalje jačati Koordinacijski centar za odgovor na hitne situacije („ERCC”) kao operativni centar na razini Unije koji radi 24 sata dnevno i sedam dana u tjednu i koji je u stanju u stvarnom vremenu pratiti i podupirati operacije u različitim vrstama hitnih situacija, u Uniji i izvan nje. To bi trebalo uključivati ojačanu koordinaciju ERCC-a s nacionalnim i regionalnim kriznim sustavima država članica i tijelima civilne zaštite te s drugim relevantnim tijelima Unije. Rad ERCC-a ima stručnu znanstvenu potporu, uključujući onu Zajedničkog istraživačkog centra Europske komisije.

Obrazloženje

Struktura upravljanja država članica i priroda određenih izvanrednih situacija mogu zahtijevati savjetovanje i s regionalnim sustavima za odgovor na krizne situacije, posebno u području znanja i osposobljavanja.

Amandman 4.

Uvodna izjava (9)

Prijedlog Komisije	Amandman OR-a
	(9a) <i>Mehanizam Unije i sustav rescEU trebalo bi razvijati tako da Unija bude sposobna djelotvorno odgovoriti na cijeli niz hitnih situacija, ne samo one povezane sa zdravljem. Primjerice, klimatske promjene uzrokuju sve više prirodnih katastrofa poput požara ili poplave. Stoga je ključno da Mehanizam Unije uključuje i dostatne kapacitete za djelovanje u slučaju prirodnih katastrofa.</i>

Obrazloženje

Razumljivo samo po sebi.

Amandman 5.

Uvodna izjava (11)

Prijedlog Komisije	Amandman OR-a
(11) Kapaciteti sustava rescEU koje su države članice kupile, unajmile, zakupile ili na bilo koji drugi način ugovorile mogli bi se koristiti u nacionalne svrhe, ali samo ako se ne koriste ili nisu potrebni za odgovor u okviru Mehanizma Unije.	(11) Kapaciteti sustava rescEU koje su države članice ili Komisija kupile, unajmile, zakupile ili na bilo koji drugi način ugovorile mogli bi se koristiti u nacionalne svrhe, ali samo ako se ne koriste ili nisu potrebni za odgovor u okviru Mehanizma Unije.

Obrazloženje

Dostupnost kapaciteta rescEU-a za nacionalnu upotrebu ne bi trebala ovisiti o tome jesu li ih Komisija ili države članice kupile, unajmile, zakupile ili na bilo koji drugi način ugovorile.

Amandman 6.

članak 1. stavak 2.

Prijedlog Komisije	Amandman OR-a
(2) članak 6. mijenja se kako slijedi:	(2) članak 6. mijenja se kako slijedi:

Prijedlog Komisije	Amandman OR-a
<p>(c) dodaje se sljedeći stavak 5.:</p> <p>„5. Komisija utvrđuje ciljeve Unije u pogledu otpornosti na katastrofe kako bi poduprla mjere za prevenciju i pripravnost. Ciljevi otpornosti na katastrofe jamče zajedničku osnovu za održavanje kritičnih društvenih funkcija u slučaju kaskadnih učinaka katastrofe velikog utjecaja i za osiguravanje funkcioniranja unutarnjeg tržišta. Ciljevi se temelje na scenarijima usmjerenima na budućnost, uključujući utjecaje klimatskih promjena na rizik od katastrofa, podatke o prošlim događajima i međusektorsku analizu učinka, s posebnim naglaskom na ranjive osobe.</p> <p>Komisija je ovlaštena donositi, ako je potrebno, delegirane akte u skladu s člankom 30. radi određivanja ciljeva Unije u pogledu otpornosti na katastrofe.”;</p>	<p>(c) dodaje se sljedeći stavak 5.:</p> <p>„5. Komisija utvrđuje ciljeve Unije u pogledu otpornosti na katastrofe kako bi poduprla mjere za prevenciju i pripravnost uz savjetovanje s državama članicama te lokalnim i regionalnim vlastima. Ciljevi otpornosti na katastrofe jamče zajedničku osnovu za održavanje kritičnih društvenih funkcija u slučaju kaskadnih učinaka katastrofe velikog utjecaja i za osiguravanje funkcioniranja unutarnjeg tržišta. Ciljevi se temelje na scenarijima usmjerenima na budućnost, uključujući utjecaje klimatskih promjena na rizik od katastrofa, podatke o prošlim događajima i međusektorsku analizu učinka, s posebnim naglaskom na ranjive osobe.</p> <p>Komisija predlaže da Europski parlament i Vijeće donesu odluku o usvajanju ciljeva Unije u pogledu otpornosti na katastrofe.”;</p>

Obrazloženje

Ključno je osigurati da se opći ciljevi na razini Unije razvijaju i definiraju u okviru savjetovanja s predstavnicima nacionalnih i podnacionalnih razina.

Kako bi se odrazila podjela ciljeva, relevantni akti odobrenja trebali bi podlijegati suglasnosti Europskog parlamenta i Vijeća.

Amandman 7.

članak 1. stavak 3.

Prijedlog Komisije	Amandman OR-a
<p>(3) članak 7. zamjenjuje se sljedećim:</p> <p>„Članak 7.</p> <p>Koordinacijski centar za odgovor na hitne situacije</p> <p>1. Uspostavlja se Koordinacijski centar za odgovor na hitne situacije („ERCC”). ERCC osigurava operativni kapacitet 24 sata dnevno 7 dana u tjednu te je na raspolaganju državama članicama i Komisiji za ostvarivanje ciljeva Mehanizma Unije.</p>	<p>(3) članak 7. zamjenjuje se sljedećim:</p> <p>„Članak 7.</p> <p>Koordinacijski centar za odgovor na hitne situacije</p> <p>1. Uspostavlja se Koordinacijski centar za odgovor na hitne situacije („ERCC”). ERCC osigurava operativni kapacitet 24 sata dnevno 7 dana u tjednu te je na raspolaganju državama članicama i Komisiji za ostvarivanje ciljeva Mehanizma Unije.</p>

Prijedlog Komisije	Amandman OR-a
<p>Zadaća ERCC-a je ponajprije da u stvarnom vremenu koordinira, nadzire i podupire odgovor na hitne situacije na razini Unije. ERCC djeluje u bliskoj suradnji s nacionalnim kriznim sustavima, tijelima civilne zaštite i nadležnim tijelima Unije.</p> <p>2. ERCC ima pristup operativnim, analitičkim, nadzornim, upravljačkim informacijama i komunikacijskim kapacitetima u svrhu rješavanja širokog spektra hitnih situacija u Uniji i izvan nje.”;</p>	<p>Zadaća ERCC-a je ponajprije da u stvarnom vremenu nadzire i podupire odgovor na hitne situacije na razini Unije. ERCC pruža potporu nacionalnim i, prema potrebi, regionalnim kriznim sustavima, tijelima civilne zaštite i relevantnim tijelima Unije.</p> <p>2. ERCC ima pristup logističkim, analitičkim, nadzornim, upravljačkim informacijama i komunikacijskim kapacitetima za potporu nacionalnih kriznih sustava u Uniji i izvan nje.”;</p>

Obrazloženje

ERCC bi trebao olakšati i podupirati djelovanje nacionalnih i, prema potrebi, regionalnih kriznih sustava, izbjegavajući pritom preklapanja koja bi mogla dovesti do zabune u pogledu odgovornosti za odgovor na krizne situacije.

Amandman 8.

članak 1. stavak 6.

Prijedlog Komisije	Amandman OR-a
<p>(6) članak 10. zamjenjuje se sljedećim:</p> <p>„Članak 10.</p> <p>Planiranje otpornosti na katastrofe</p> <p>1. Komisija i države članice radit će zajedno na poboljšanju planiranja međusektorske otpornosti na prirodne katastrofe i katastrofe uzrokovane ljudskim djelovanjem koje će vjerojatno imati prekogranični učinak, uključujući štetne učinke klimatskih promjena. Planiranje otpornosti uključuje izradu scenarija na razini Unije za prevenciju katastrofa i odgovor na njih na temelju procjena rizika iz članka 6. stavka 1. točke (a) i pregleda rizika iz članka 5. stavka 1. točke (c), planiranje upravljanja rizikom od katastrofa iz članka 6. stavka 1. točke (c), podatke o gubicima nastalima u katastrofama iz članka 6. stavka 1. točke (f), mapiranje sredstava i izradu planova za uporabu kapaciteta za odgovor, uzimajući u obzir ciljeve Unije u pogledu otpornosti na katastrofe iz članka 6. stavka 5.</p> <p>2. [...]”;</p>	<p>(6) članak 10. zamjenjuje se sljedećim:</p> <p>„Članak 10.</p> <p>Planiranje otpornosti na katastrofe</p> <p>1. Komisija i države članice, uz savjetovanje s lokalnim i regionalnim vlastima, radit će zajedno na poboljšanju planiranja međusektorske otpornosti na prirodne katastrofe i katastrofe uzrokovane ljudskim djelovanjem koje će vjerojatno imati prekogranični učinak, uključujući štetne učinke klimatskih promjena. Planiranje otpornosti uključuje izradu scenarija na razini Unije za prevenciju katastrofa i odgovor na njih na temelju procjena rizika iz članka 6. stavka 1. točke (a) i pregleda rizika iz članka 5. stavka 1. točke (c), planiranje upravljanja rizikom od katastrofa iz članka 6. stavka 1. točke (c), podatke o gubicima nastalima u katastrofama iz članka 6. stavka 1. točke (f), mapiranje sredstava i izradu planova za uporabu kapaciteta za odgovor, uzimajući u obzir ciljeve Unije u pogledu otpornosti na katastrofe iz članka 6. stavka 5.</p> <p>2. [...]”;</p>

Obrazloženje

Ključno je osigurati da rad na planiranju otpornosti na katastrofe i izradi scenarija također uključuje regionalnu i lokalnu razinu, kao razine vlasti na koje se to najizvornije odnosi.

Amandman 9.

članak 1. stavak 8.

Prijedlog Komisije	Amandman OR-a
<p>(8) članak 12. mijenja se kako slijedi:</p> <p>(a) stavci 2. i 3. zamjenjuju se sljedećim:</p> <p>„2. [...]</p> <p>3. Komisija ili države članice kupuju, unajmljuju, zakupljuju kapacitete sustava rescEU i/ili ih na drugi način ugovaraju. Komisija može kupovati, unajmljivati, zakupljivati ili na drugi način ugovarati kapacitete sustava rescEU za skladištenje i distribuciju zaliha ili pružati usluge državama članicama putem postupaka nabave u skladu s financijskim pravilima Unije. Kada države članice kupe, unajme, zakupe ili na drugi način ugovore kapacitete sustava rescEU, Komisija može dodijeliti izravne potpore državama članicama bez poziva na podnošenje prijedloga.</p> <p>Komisija i države članice koje to žele mogu sudjelovati u zajedničkom postupku nabave koji se provodi u skladu s člankom 165. Financijske uredbe s ciljem kupnje kapaciteta sustava rescEU.</p> <p>Domaćini kapaciteta sustava rescEU su države članice koje kupe, unajme, zakupe ili na drugi način ugovore te kapacitete. Kako bi se povećala otpornost Unije, kapaciteti sustava rescEU koje Komisija kupuje, unajmljuje, zakupljuje ili na drugi način ugovara trebaju biti unaprijed strateški razmješteni unutar Unije. U savjetovanju s državama članicama, kapaciteti sustava rescEU koje Komisija kupuje, unajmljuje, zakupljuje ili na drugi način ugovara mogli bi se nalaziti i u trećim zemljama u pouzdanim mrežama kojima upravljaju relevantne međunarodne organizacije.”;</p>	<p>(8) članak 12. mijenja se kako slijedi:</p> <p>(a) stavci 2. i 3. zamjenjuju se sljedećim:</p> <p>„2. [...]</p> <p>3. Komisija ili države članice kupuju, unajmljuju, zakupljuju kapacitete sustava rescEU i/ili ih na drugi način ugovaraju. Komisija može kupovati, unajmljivati, zakupljivati ili na drugi način ugovarati kapacitete sustava rescEU za skladištenje i distribuciju zaliha ili pružati usluge državama članicama putem postupaka nabave u skladu s financijskim pravilima Unije. Komisija zadržava vlasništvo nad kupljenim kapacitetima sustava rescEU čak i kada se oni distribuiraju državama članicama, osim u slučaju kapaciteta koji se ne mogu ponovno upotrijebiti. Kada države članice kupe, unajme, zakupe ili na drugi način ugovore kapacitete sustava rescEU, Komisija može dodijeliti izravne potpore državama članicama bez poziva na podnošenje prijedloga.</p> <p>Komisija i države članice koje to žele mogu sudjelovati u zajedničkom postupku nabave koji se provodi u skladu s člankom 165. Financijske uredbe s ciljem kupnje kapaciteta sustava rescEU.</p> <p>Domaćini kapaciteta sustava rescEU su države članice koje kupe, unajme, zakupe ili na drugi način ugovore te kapacitete. Kako bi se povećala otpornost Unije, kapaciteti sustava rescEU koje Komisija kupuje, unajmljuje, zakupljuje ili na drugi način ugovara trebaju biti unaprijed strateški razmješteni unutar Unije. U savjetovanju s državama članicama, kapaciteti sustava rescEU koje Komisija kupuje, unajmljuje, zakupljuje ili na drugi način ugovara mogli bi se nalaziti i u trećim zemljama u pouzdanim mrežama kojima upravljaju relevantne međunarodne organizacije.”;</p>

Obrazloženje

Time će se, prema procjeni EK-a, osigurati da se kapaciteti dodijele najpotrebnijim regijama u Europi.

Amandman 10.

članak 1. stavak 14.

Prijedlog Komisije	Amandman OR-a
<p>članak 4.a zamjenjuje se sljedećim:</p> <p>„Članak 20.a</p> <p style="text-align: center;">Vidljivost i nagrade</p> <p>1. Primatelji sredstava Unije i korisnici isporučene pomoći priznaju porijeklo i jamče vidljivost financiranja Unije (posebice pri promicanju djelovanja i njihovih rezultata) pružajući usklađene, učinkovite i proporcionalne ciljane informacije različitoj publici, uključujući medije i javnost.</p> <p>Za svaku pomoć ili financiranje koji su predviđeni ovom Odlukom osigurava se odgovarajuća vidljivost. Države članice posebno osiguravaju da priopćenja za javnost o aktivnostima koje se financiraju u okviru Mehanizma Unije:</p> <ul style="list-style-type: none"> — uključuju odgovarajuće napomene o Mehanizmu Unije, — prikazuju vizualno brendiranje na kapacitetima koji se financiraju ili sufinanciraju u okviru Mehanizma Unije, — predstavljaju mjere s amblemom Unije, — proaktivno izvještavaju o potpori Unije nacionalnim medijima i dionicima te na svojim komunikacijskim kanalima, — podupiru aktivnosti komunikacije Komisije o operacijama. <p>2. Komisija provodi aktivnosti obavješćivanja i priopćivanja u pogledu ove Odluke, njezinih djelovanja i rezultata. Financijski izvori dodijeljeni ovoj Odluci također pridonose institucijskom priopćivanju političkih prioriteta Unije ako se odnose na ciljeve navedene u članku 3. stavku 1.</p> <p>3. Komisija dodjeljuje medalje kako bi odala priznanje za dugotrajnu predanost i izvanredne doprinose Mehanizmu Unije.”;</p>	<p>članak 4.a zamjenjuje se sljedećim:</p> <p>„Članak 20.a</p> <p style="text-align: center;">Vidljivost i nagrade</p> <p>1. Primatelji sredstava Unije i korisnici isporučene pomoći priznaju porijeklo i jamče vidljivost financiranja Unije (posebice pri promicanju djelovanja i njihovih rezultata) pružajući usklađene, učinkovite i proporcionalne ciljane informacije različitoj publici, uključujući medije i javnost.</p> <p>Za svaku pomoć ili financiranje koji su predviđeni ovom Odlukom osigurava se odgovarajuća vidljivost. Države članice posebno osiguravaju da priopćenja za javnost o aktivnostima koje se financiraju u okviru Mehanizma Unije:</p> <ul style="list-style-type: none"> — uključuju odgovarajuće napomene o Mehanizmu Unije, — prikazuju vizualno brendiranje na kapacitetima koji se financiraju ili sufinanciraju u okviru Mehanizma Unije, — predstavljaju mjere s amblemom Unije, — proaktivno izvještavaju o potpori Unije nacionalnim medijima i dionicima te na svojim komunikacijskim kanalima, — podupiru aktivnosti komunikacije Komisije o operacijama. <p>2. Komisija provodi aktivnosti obavješćivanja i priopćivanja u pogledu ove Odluke, njezinih djelovanja i rezultata. Financijski izvori dodijeljeni ovoj Odluci također pridonose institucijskom priopćivanju političkih prioriteta Unije ako se odnose na ciljeve navedene u članku 3. stavku 1.</p> <p>3. Komisija dodjeljuje medalje kako bi odala priznanje za dugotrajnu predanost i izvanredne doprinose Mehanizmu Unije.</p> <p>4. Ako se kapaciteti sustava rescEU upotrebljavaju za nacionalne potrebe, kako je navedeno u članku 12. stavku 5., države članice, regije i gradovi priznaju porijeklo tih kapaciteta i jamče vidljivost financijskih sredstava Unije koja se upotrebljavaju za stjecanje tih kapaciteta.”</p>

Obrazloženje

Važno je promicati djelovanje EU-a u vrijeme krize. Kriza uzrokovana bolešću COVID-19 pokazala je da krizna razdoblja omogućuju opsežno širenje lažnih vijesti.

Amandman 11.

članak 1. stavak 15.

Prijedlog Komisije	Amandman OR-a
<p>članak 21. mijenja se kako slijedi:</p> <p>(a) u stavku 1. točka (g) zamjenjuje se sljedećim:</p> <p>„(g) razvoj planiranja otpornosti u okviru Mehanizma Unije, kako je navedeno u članku 10.”;</p> <p>(b) stavak 3. zamjenjuje se sljedećim:</p> <p>„3. Financijska pomoć za djelovanje iz stavka 1. točke (j) obuhvaća sve troškove koji su potrebni kako bi se osigurala raspoloživost i mogućnost raspoređivanja kapaciteta sustava rescEU u okviru Mehanizma Unije u skladu s drugim podstavkom ovog stavka. Kategorije prihvatljivih troškova koji su potrebni kako bi se osigurala raspoloživost i mogućnost raspoređivanja kapaciteta sustava rescEU utvrđene su u Prilogu I.a.</p> <p>Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 30. radi izmjene Priloga I.a u pogledu kategorija prihvatljivih troškova.</p> <p>Financijska pomoć iz ovog stavka može se provesti u okviru višegodišnjih programa rada. Proračunske obveze u pogledu djelovanja koja se provode dulje od godine dana mogu se raščlaniti na godišnje obroke.”;</p> <p>(c) stavak 4. briše se.</p>	<p>članak 21. mijenja se kako slijedi:</p> <p>(a) u stavku 1. točka (g) zamjenjuje se sljedećim:</p> <p>„(g) razvoj planiranja otpornosti u okviru Mehanizma Unije, kako je navedeno u članku 10.”;</p> <p>(b) stavak 3. zamjenjuje se sljedećim:</p> <p>„3. Financijska pomoć za djelovanje iz stavka 1. točke (j) obuhvaća sve troškove koji su potrebni kako bi se osigurala raspoloživost i mogućnost raspoređivanja kapaciteta sustava rescEU u okviru Mehanizma Unije u skladu s drugim podstavkom ovog stavka. Kategorije prihvatljivih troškova koji su potrebni kako bi se osigurala raspoloživost i mogućnost raspoređivanja kapaciteta sustava rescEU utvrđene su u Prilogu I.a.</p> <p>Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 30. radi izmjene Priloga I.a u pogledu kategorija prihvatljivih troškova.</p> <p>Financijska pomoć iz ovog stavka može se provesti u okviru višegodišnjih programa rada. Proračunske obveze u pogledu djelovanja koja se provode dulje od godine dana mogu se raščlaniti na godišnje obroke.”.</p>

Obrazloženje

Troškove suočavanja s tom vrstom rizika također bi trebalo nastaviti pokrivati financijskom pomoći Unije.

II. PREPORUKE O POLITIKAMA

EUROPSKI ODBOR REGIJA

1. iznova poziva na znatno jačanje kapaciteta EU-a za odgovor na krizne situacije i katastrofe, uz sudjelovanje nacionalnih, lokalnih i regionalnih struktura za odgovor na hitne situacije te uz poštovanje načela supsidijarnosti iz članka 196. UFUEU-a;
2. traži potpuno uključivanje lokalnih i regionalnih vlasti u postupak donošenja odluka EU-a, s obzirom na to da su one prve pogođene katastrofama i prva razina upravljanja koja reagira u slučaju krizne situacije;
3. pozdravlja prijedlog da se razviju ciljevi Unije u pogledu otpornosti na katastrofe kao potpora mjerama prevencije i pripravnosti; međutim, naglašava da se to mora učiniti u suradnji ne samo s državama članicama, već i s lokalnim i regionalnim vlastima;

4. podržava jačanje neposrednih i dugoročnih kapaciteta EU-a za odgovor na hitne situacije, uz očuvanje operativne kontrole lokalnih nadležnih tijela, ali naglašava da je potrebna veća fleksibilnost i za mobilizaciju resursa sustava rescEU kako bi se učinkovito odgovorilo ne samo na zdravstvene krize nego i na druge hitne situacije velikih razmjera;
5. pozdravlja povećanje proračuna rescEU-a u iznosu od 1,9 milijardi EUR u okviru novog instrumenta za oporavak *Next Generation EU*, čime se ukupni proračun povećava na 3 milijarde EUR za sljedeći višegodišnji financijski okvir (VFO) za razdoblje 2021. – 2027. Stoga su brz dogovor o proračunu EU-a i njegovo brzo usvajanje ključni kako bi EU raspolagao s više sredstava za pripremu i odgovor na buduće hitne situacije velikih razmjera;
6. iako *Next Generation EU* predstavlja pozitivno privremeno i jednokratno pojačanje, naglašava da su potrebni dugoročna predanost i jačanje kako bi se dodatno osnažili Mehanizam EU-a za civilnu zaštitu i njegovi instrumenti, kao što su rescEU i Europska zdravstvena jedinica;
7. slaže se da bi Komisija trebala moći izravno osigurati sredstva rescEU-a za potporu državama članicama u izvanrednim situacijama velikih razmjera jer bi se time smanjilo financijsko i administrativno opterećenje država članica i EU-u omogućilo da brže djeluje kako bi se osigurala dovoljna dostupnost strateških resursa kada su države članice izložene opterećenjima koja nadilaze njihove kapacitete;
8. slaže se da su, osim dostupnosti strateških resursa, u hitnim slučajevima potrebni odgovarajući prometni i logistički kapaciteti, uključujući usluge korištenja višenamjenskih zrakoplova, kako bi se moglo brzo reagirati i pružiti hitnu pomoć;

Ključne poruke

9. upućuje na svoju predanost, izraženu u Rezoluciji o prioritetima Europskog odbora regija za razdoblje 2020. – 2025., zalaganju za „koordinirano djelovanje EU-a i njegovu potporu nacionalnim, regionalnim i lokalnim strukturama za pripravnost na katastrofe kako bi se na prijeteće i krizne situacije u području zdravlja odgovaralo u skladu s načelom supsidijarnosti”;
10. podsjeća na članak 196. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u kojem se navodi da „Unija potiče suradnju među državama članicama kako bi poboljšala učinkovitost sustava za sprečavanje prirodnih nepogoda i nesreća izazvanih ljudskim djelovanjem i zaštitu od njih”;
11. žali što je pandemija bolesti COVID-19 imala posljedice velikih razmjera koje nije bilo moguće predvidjeti, ali smatra da se ona može prevladati s pomoću snažnih mehanizama suradnje i konsolidacije;
12. napominje da je svaka kriza test solidarnosti EU-a i njegovih država članica, kao što je nedavno pokazala aktualna pandemija COVID-a 19, te kao predstavnik lokalnih i regionalnih vlasti čvrsto vjeruje u potrebu za koordiniranim europskim odgovorom u duhu istinske solidarnosti;
13. u tom kontekstu pozdravlja činjenicu da su europske institucije u okviru svojih nadležnosti donijele snažne mjere i pokrenule inicijative usmjerene na pružanje odgovora na krizu uzrokovanu COVID-om 19; potrebno je hitno postaviti temelje za veću otpornost Europske unije na svim razinama;
14. naglašava da je, kao što je pokazala trenutačna kriza, iznimno važno ojačati koordinaciju među državama članicama, među svim razinama vlasti i u prekograničnom kontekstu;
15. napominje da s obzirom na pandemiju COVID-a 19 i Mehanizam Unije za civilnu zaštitu mora biti podvrgnut preispitivanju te da pritom stečene spoznaje moraju poslužiti kao temelj za posebne izmjene koje se sada predlažu, a čiji je cilj poboljšati i ojačati Mehanizam Unije te omogućiti EU-u i državama članicama da budu bolje pripremljeni i pruže brz i učinkovit odgovor na buduće velike krize sa snažnim učinkom, pri čemu u skladu s EFUEU-om treba poštovati diobu nadležnosti između Unije i država članica, odnosno posebno lokalne razine;

16. ponavlja da u prekograničnim područjima treba uspostaviti zajedničke sustave uzbuđivanja kako bi se omogućila standardizirana komunikacija o prevenciji i zajedničkim operativnim postupcima u hitnim situacijama; ponavlja da treba osmisliti i zajedničke baze podataka koje će susjedne zemlje koristiti za utvrđivanje materijala, sredstava, opreme i razine specijalizacije volontera te raspoređivanja i logistike sredstava ⁽¹⁾;
17. svjestan je toga da su države članice glavni dionici Mehanizma Unije za civilnu zaštitu, no smatra da bi taj mehanizam u cjelini imao koristi od posvećivanja veće pozornosti regionalnim i lokalnim potrebama i okolnostima.
18. poziva EU da se u svom djelovanju u većoj mjeri usmjeri na pružanje pomoći u vidu tehničke obuke kako bi ojačao sposobnost zajednica za samopomoć i tako ih bolje pripremio za prvobitnu reakciju i ograničavanje katastrofe ⁽²⁾;
19. ponavlja da je potrebno ojačati platforme za e-učenje po uzoru na program osposobljavanja u okviru Mehanizma Unije za civilnu zaštitu te povećati dostupnost otvorenih internetskih tečajeva u području civilne zaštite ⁽³⁾.

Analiza supsidijarnosti i proporcionalnosti

Civilna zaštita spada među nadležnosti koje EU dijeli s državama članicama i gdje Unija podupire, koordinira i dopunjuje mjere koje one poduzimaju (članak 196. UFEU-a). Načelo supsidijarnosti jasno je primjenjivo u tom području.

Cilj je postojećeg prijedloga uvesti neke ciljane izmjene odluke na temelju koje Europska unija podupire, koordinira i dopunjuje mjere država članica u području civilne zaštite u svrhu sprječavanja prirodnih katastrofa i katastrofa uzrokovanih ljudskim djelovanjem te pripravnosti i odgovora na njih u Uniji i izvan nje.

Kao što je pokazala pandemija bolesti COVID-19, u slučaju ozbiljnih hitnih situacija kada je Europska unija u cjelini pogođena razmjerom i opsegom hitne situacije, potreban je kolektivni, koordinirani i hitni odgovor kako bi se izbjegao rascjepkani pristup koji bi ograničio učinkovitost odgovora Unije. Zbog hitnih zahtjeva da se mobiliziraju dostatni resursi i da ih se dodijeli svim državama članicama, potrebno je da Unija djeluje u suradnji s državama članicama.

Bruxelles, 14. listopada 2020.

Predsjednik
Europskog odbora regija
Apostolos TZITZIKOSTAS

⁽¹⁾ CDR 2018/6135.

⁽²⁾ CDR 2018/617.

⁽³⁾ CDR 2018/6135.