

četvrtak, 17. prosinca 2020.

P9_TA(2020)0364

Pravila i opća načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije ***I

Amandmani koje je donio Europski parlament 17. prosinca 2020. o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Uredbe (EU) br. 182/2011 o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (COM(2017)0085 – C8-0034/2017 – 2017/0035(COD))⁽¹⁾

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

(2021/C 445/45)

Amandman 1

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

- (2) **Sustav utvrđen Uredbom** (EU) br. 182/2011 u praksi je općenito **dobro funkcionirao** te se **njime** održala primjerena ravnoteža među institucijama u pogledu uloge Komisije i drugih uključenih dionika. Stoga **bi taj sustav trebao** i dalje nepromijenjeno funkcionirati, **osim** u pogledu **određenih ciljanih izmjena** koje se odnose na posebne aspekte postupka na razini žalbenog odbora. Tim se izmjenama želi osigurati veća politička odgovornost za politički osjetljive provedbene akte, a da se ne izmijene pravne i institucijske odgovornosti za provedbene akte kako je utvrđeno Uredbom (EU) br. 182/2011.

Izmjena

- (2) **Uredba** (EU) br. 182/2011 u praksi je općenito **učinkovito funkcionirala** te se **njome** održala primjerena ravnoteža među institucijama u pogledu uloge Komisije i drugih uključenih dionika. Stoga **glavni elementi tog sustava mogu** i dalje nepromijenjeno funkcionirati. **Međutim, razina dodane vrijednosti predviđena Uredbom (EU) br. 182/2011 u pogledu odgovarajućeg postupka donošenja odluka nije bila u potpunosti zadovoljavajuća. Stoga se čini da su potrebne određene ciljane izmjene** koje se odnose na posebne aspekte postupka na razini žalbenog odbora. Tim se izmjenama želi osigurati veća politička odgovornost za politički osjetljive provedbene akte, a da se ne izmijene pravne i institucijske odgovornosti za provedbene akte kako je utvrđeno Uredbom (EU) br. 182/2011. **Dodatni cilj ovog akta o izmjeni je poboljšati osviještenost građana Unije o postupcima povezanim s provedbenim aktima. Kako bi se povećalo povjerenje u institucije i tijela Unije, ključno je ne samo informirati građane Unije o donošenju odluka, nego i objasniti razloge na kojima se temelje odluke tih institucija i tijela.**

⁽¹⁾ Predmet se vraća nadležnom odboru na međuinstitucijske pregovore u skladu s člankom 59. stavkom 4., četvrtim podstavkom (A9-0187/2020).

četvrtak, 17. prosinca 2020.

Amandman 2
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

- (3) Upućivanja žalbenom odboru predviđena su Uredbom (EU) br. 182/2011 u brojnim posebnim slučajevima. Žalbeni odbor saziva se u praksi u slučajevima u kojima u odboru u kontekstu postupka ispitivanja nije postignuta kvalificirana većina ni u korist ni protiv te stoga mišljenje nije dato. **U većini slučajeva to se dogodilo u pogledu genetski modificiranih organizama i genetski modificirane hrane i hrane za životinje te proizvoda za zaštitu bilja.**

Izmjena

- (3) Upućivanja žalbenom odboru predviđena su Uredbom (EU) br. 182/2011 u brojnim posebnim slučajevima. Žalbeni odbor saziva se u praksi, **posebno u pogledu genetski modificiranih organizama, genetski modificirane hrane i hrane za životinje te proizvoda za zaštitu bilja**, u slučajevima u kojima u odboru u kontekstu postupka ispitivanja nije postignuta kvalificirana većina ni u korist ni protiv te stoga mišljenje nije dato.

Amandman 3
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

- (3.a) **Zbog toga do upućivanja žalbenom odboru predviđenom Uredbom (EU) br. 182/2011 dolazi tek u vrlo malom broju slučajeva na koje se odnosi ovaj akt o izmjeni.**

Izmjena

- (3.a) **Zbog toga do upućivanja žalbenom odboru predviđenom Uredbom (EU) br. 182/2011 dolazi tek u vrlo malom broju slučajeva na koje se odnosi ovaj akt o izmjeni.**

Amandman 4
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija

- (4) Iskustvo je pokazalo da u većini slučajeva žalbeni odbor ponavlja rezultat odbora za ispitivanje, što dovodi do nedavanja mišljenja. Stoga žalbeni odbor nije pomogao u osiguravanju jasnoće stajališta država članica.

Izmjena

- (4) Iskustvo je pokazalo da u većini slučajeva žalbeni odbor ponavlja rezultat odbora za ispitivanje, što dovodi do nedavanja mišljenja. Stoga žalbeni odbor nije pomogao u osiguravanju jasnoće stajališta država članica **ni u rješavanju pitanja nedavanja mišljenja u postupku ispitivanja. Uredbom (EU) br. 182/2011 predviđa se da Komisija u takvim slučajevima može donijeti nacrt provedbenog akta, čime se Komisiji omogućuje da u ime država članica utvrdi potrebu za učinkovitom provedbom zakonodavstva i način na koji će se ta provedba osigurati.**

četvrtak, 17. prosinca 2020.

Amandman 5
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

- (5) **Uredbom (EU) br. 182/2011 predviđa se da Komisija u takvim slučajevima može donijeti nacrt provedbenog akta, čime se Komisiji daje diskrecijsko pravo.**

Izmjena

Briše se.

Amandman 6
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

- (6) Međutim, to je diskrecijsko pravo znatno smanjeno u slučajevima koji se odnose na odobravanje proizvoda ili tvari, kao na primjer u području genetski modificirane hrane i hrane za životinje, jer Komisija ima obvezu donošenja odluke u razumnom roku te odluku ne može ne donijeti.

Izmjena

- (6) Međutim, to je diskrecijsko pravo znatno smanjeno u slučajevima koji se odnose na odobravanje proizvoda ili tvari, kao na primjer u području genetski modificirane hrane i hrane za životinje, jer Komisija ima obvezu donošenja odluke u razumnom roku te odluku ne može ne donijeti. **S tim u vezi Europski je ombudsman u svojoj odluci o predmetu br. 1582/2014 naveo da Komisija mora poštovati postojeće pravne odredbe o rokovima koji su utvrđeni za odobrenje genetski modificiranih organizama.**

Amandman 7
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija

- (7) Premda je **ovlaštena** odlučivati u takvim slučajevima, iz razloga što su ta pitanja vrlo osjetljiva i države članice trebale bi **u potpunosti** preuzeti **svoju** odgovornost u postupku donošenja odluka. **Međutim, to nije slučaj kada** države članice ne mogu postići kvalificiranu većinu **zbog, među ostalim, velikog broja suzdržanih glasova ili neprisutnosti tijekom glasovanja.**

Izmjena

- (7) Premda je **Komisija nadležna** odlučivati u takvim slučajevima iz razloga što su ta pitanja vrlo osjetljiva, i države članice trebale bi preuzeti **veću** odgovornost u postupku donošenja odluka. **Ako se temeljni akt odnosi na zaštitu zdravlja ili sigurnosti ljudi, životinja ili biljaka, a države članice ne mogu postići kvalificiranu većinu u korist nacrta provedbenog akta o davanju odobrenja za proizvod ili tvar, to bi se odobrenje trebalo smatrati odbijenim.**

četvrtak, 17. prosinca 2020.

Amandman 8
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

- (8) Stoga je kako bi se povećala dodana vrijednost žalbenog odbora potrebno ojačati njegovu ulogu predviđanjem mogućnosti organiziranja dodatnog sastanka žalbenog odbora kada mišljenje nije dato. U cilju osiguravanja političke rasprave odgovarajuća razina predstavljenosti na dodatnom sastanku žalbenog odbora trebala bi biti ministarska. Kako bi se omogućila organizacija tog dodatnog sastanaka potrebno je produljiti rok za donošenje mišljenja žalbenog odbora.

Izmjena

- (8) Stoga je kako bi se povećala dodana vrijednost žalbenog odbora potrebno ojačati njegovu ulogu predviđanjem mogućnosti organiziranja dodatnog sastanka žalbenog odbora kada mišljenje nije dato. U cilju osiguravanja političke rasprave odgovarajuća razina predstavljenosti na dodatnom sastanku žalbenog odbora trebala bi biti **na dovoljno visokoj političkoj razini, kao što je** ministarska. Kako bi se omogućila organizacija tog dodatnog sastanaka potrebno je produljiti rok za donošenje mišljenja žalbenog odbora. **Međutim, takvo produljenje trebalo bi biti samo za kratko razdoblje.**

Amandman 9
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija

- (10) Komisija bi trebala imati mogućnost da se u posebnim slučajevima obrati Vijeću kako bi **ono izrazilo svoje stavove** i **dalo** orijentaciju u pogledu širih posljedica nedavanja mišljenja, uključujući institucijske, pravne, političke i međunarodne posljedice. Komisija bi trebala uzeti u obzir svako stajalište koje Vijeće **izrazi** u roku od 3 mjeseca nakon upućivanja. U propisno **opravdanim slučajevima** Komisija može u upućivanju utvrditi kraći rok.

Izmjena

- (10) Komisija bi trebala imati mogućnost da se u posebnim slučajevima obrati **Europskom parlamentu i** Vijeću kako bi **oni izrazili svoja stajališta** i **dali** orijentaciju u pogledu širih posljedica nedavanja mišljenja, uključujući institucijske, pravne, **gospodarske**, političke i međunarodne posljedice. Komisija bi trebala uzeti u obzir svako stajalište koje **Europski parlament i** Vijeće **izraze** u roku od 3 mjeseca nakon upućivanja. U **slučajevima koji su propisno opravdani hitnošću** Komisija može u upućivanju utvrditi kraći rok. **Stajališta koja su izrazili Europski parlament i Vijeće trebala bi se također bez nepotrebne odgode poslati Europskom gospodarskom i socijalnom odboru te po potrebi Europskom parlamentu i Vijeću.**

Amandman 10
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- (10.a) **Ako se čini da će biti teško dobiti pozitivna mišljenja država članica u vezi s nekoliko sličnih nacrtu provedbenih akata, trebalo bi razmotriti preispitivanje provedbenih ovlasti koje su mjerodavnim temeljnim aktima dodijeljene Komisiji.**

četvrtak, 17. prosinca 2020.

Amandman 11
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija

- (11) Potrebno je povećati transparentnost glasova predstavnika država članica **na razini žalbenog odbora** i objaviti glasove predstavnika pojedinačnih država članica.

Izmjena

- (11) Potrebno je povećati transparentnost glasova predstavnika država članica **u svim fazama savjetodavnog postupka i postupka ispitivanja** i objaviti glasove predstavnika pojedinačnih država članica. **Ako se akt odnosi na posebno osjetljiva područja, kao što su zaštita potrošača, zaštita zdravlja ili sigurnosti ljudi, životinja ili biljaka ili zaštita okoliša, svaki predstavnik države članice trebao bi za svaki pojedini slučaj navesti detaljne razloge za glasovanje ili suzdržanost. Komisija bi također trebala dostaviti informacije o sastavu odbora, uključujući nazočne osobe i tijela te organizacije kojima te osobe pripadaju, kao i dnevni red sastanaka te dokumente i nacрте tekstova o kojima se raspravlja.**

Amandman 12
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- (11.a) **Kako bi se povećala osviještenost građana Unije o tom postupku i njihovo razumijevanje postupka te kako bi se povećala njegova vidljivost, svaki predstavnik države članice trebao bi obrazložiti svoj glas ili suzdržanost odnosno odsutnost.**

Amandman 13
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- (11.b) **Trebalo bi još više povećati dostupnost registra i izmijeniti njegov sadržaj kako bi se osigurala veća transparentnost u pogledu postupka donošenja odluka, posebno dodavanjem više informacija o tom postupku. U tom je pogledu ključan element poboljšanje funkcija pretraživanja registra kako bi se omogućila pretraživanja prema području politike.**

četvrtak, 17. prosinca 2020.

Amandman 14

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 1.

Uredba (EU) br. 182/2011

Članak 3. – stavak 7. – podstavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

„Ako se u žalbenom odboru ne donese mišljenje u skladu s člankom 6. stavkom 3. drugim podstavkom, predsjednik može odlučiti da se održi dodatni sastanak žalbenog odbora na **ministarskoj** razini. U takvim slučajevima žalbeni odbor dostavlja svoje mišljenje u roku od 3 mjeseca od dana prvog upućivanja.”;

Izmjena

„Ako se u žalbenom odboru ne donese mišljenje u skladu s člankom 6. stavkom 3. drugim podstavkom **ili običnom većinom država članica**, predsjednik može odlučiti da se održi dodatni sastanak žalbenog odbora na **dovoljno visokoj političkoj** razini, **kao što je ministarska**. U takvim slučajevima žalbeni odbor dostavlja svoje mišljenje u roku od 3 mjeseca od dana prvog upućivanja.”;

Amandman 15

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 2. – podtočka b

Uredba (EU) br. 182/2011

Članak 6. – stavak 3.a

Tekst koji je predložila Komisija

„3.a Ako se u žalbenom odboru ne donese mišljenje, Komisija može pitanje **uputi** Vijeću kako bi **ono izrazilo** svoje **stavove** i **dalo** orijentaciju u pogledu širih posljedica nedavanja mišljenja, uključujući institucijske, pravne, političke i međunarodne posljedice. Komisija uzima u obzir svako stajalište koje Vijeće **izrazi** u roku od 3 mjeseca nakon upućivanja. U propisno **opravdanim slučajevima** Komisija može u upućivanju utvrditi kraći rok.”;

Izmjena

„3.a Ako se u žalbenom odboru ne donese mišljenje, Komisija može pitanje **uputiti Europskom parlamentu i** Vijeću kako bi **oni dali** svoje **mišljenje i izrazili svoja stajališta** i **dali** orijentaciju u pogledu širih posljedica nedavanja mišljenja, uključujući institucijske, pravne, **gospodarske**, političke i međunarodne posljedice **ishoda glasovanja u žalbenom odboru**. Komisija uzima u obzir svako stajalište koje **Europski parlament i Vijeće izraze** u roku od 3 mjeseca nakon upućivanja. U **slučajevima koji su** propisno **opravdani hitnošću** Komisija može u upućivanju utvrditi kraći rok. **Stajališta koja su izrazili Europski parlament i Vijeće također se bez nepotrebne odgode šalju Europskom gospodarskom i socijalnom odboru te po potrebi Europskom parlamentu i Vijeću.**”;

četvrtak, 17. prosinca 2020.

Amandman 16**Prijedlog uredbe****Članak 1. – stavak 1. – točka 2. – podtočka ba (nova)**

Uredba (EU) br. 182/2011

Članak 6. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) umeće se sljedeći stavak:

„4.a Odstupajući od stavka 3., ako se temeljni akt odnosi na zaštitu zdravlja ili sigurnosti ljudi, životinja ili biljaka, a nacrt provedbenog akta predviđa davanje odobrenja za proizvod ili tvar, takva se odobrenja daju samo ako glasovanje u skladu sa stavkom 1. rezultira pozitivnim mišljenjem.

Prvim stavkom ne dovodi se u pitanje pravo Komisije da predloži izmijenjeni nacrt provedbenog akta koji se odnosi na isti predmet.”

Amandman 17**Prijedlog uredbe****Članak 1. – stavak 1. – točka 2. – podtočka bb (nova)**

Uredba (EU) br. 182/2011

Članak 6. – stavak 4.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(bb) umeće se sljedeći stavak:

„4.b Predstavnici država članica navode razloge za svoje glasovanje ili suzdržanost u skladu sa stavkom 1. ili razloge zbog kojih su tijekom glasanja bili odsutni.

Ako se akt odnosi na posebno osjetljiva područja, kao što su zaštita potrošača, zaštita zdravlja ili sigurnosti ljudi, životinja ili biljaka ili zaštita okoliša, predstavnici država članica navode za svaki pojedini slučaj detaljne razloge za glasovanje ili suzdržanost.”;

Amandman 18**Prijedlog uredbe****Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka -a (nova)**

Uredba (EU) br. 182/2011

Članak 10. – stavak 1. – točka b

Tekst na snazi

Izmjena

(-a) u stavku 1. točka (b) zamjenjuje se sljedećim:

četvrtak, 17. prosinca 2020.

Tekst na snazi

Izmjena

(b) *dnevne* redove *sastanaka* odbora;

„(b) *dnevne* redove *sjednica* odbora, *uključujući nacрте tekstova o kojima se odlučuje i dokumente o kojima se raspravlja*“;

Amandman 19

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka -aa (nova)

Uredba (EU) br. 182/2011

Članak 10. – stavak 1. – točka c

Tekst na snazi

Izmjena

(c) sažete preglede i popise tijela i organizacija kojima pripadaju osobe imenovane od strane država članica za svoje predstavnike;

„(c) sažete preglede i popise *osoba nazočnih na sjednici te* tijela i organizacija kojima pripadaju osobe imenovane od strane država članica za svoje predstavnike“;

(-aa) u stavku 1. točka (c) zamjenjuje se sljedećim:

Amandman 20

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka a

Uredba (EU) br. 182/2011

Članak 10. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

„(e) rezultate glasovanja, *koji u slučaju žalbenog odbora uključuju* glasove koje su dali predstavnici svake države članice“;

„(e) rezultate glasovanja, *uključujući* glasove koje su dali predstavnici svake države članice *i suzdržane glasove, zajedno s razlozima za glasovanje ili suzdržanost, kao i razloge zbog kojih su bili odsutni tijekom glasovanja i, ako se akt odnosi na posebno osjetljiva područja, kao što su zaštita potrošača, zaštita zdravlja ili sigurnosti ljudi, životinja ili biljaka ili zaštita okoliša, za svaki pojedini slučaj odgovarajuće detaljne razloge za glasovanje ili suzdržanost*“;

četvrtak, 17. prosinca 2020.

Amandman 21**Prijedlog uredbe****Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka aa (nova)**

Uredba (EU) br. 182/2011

Članak 10. – stavak 3.

Tekst na snazi

Izmjena

(aa) stavak 3. zamjenjuje se sljedećim:

3. Europski parlament i Vijeće imaju pristup informacijama iz stavka 1. u skladu s važećim pravilima.

„3. Europski parlament i Vijeće **bez nepotrebne odgode** imaju pristup informacijama iz stavka 1. u skladu s važećim pravilima.”;

Amandman 22**Prijedlog uredbe****Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka b**

Uredba (EU) br. 182/2011

Članak 10. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

„5. **Upućivanja na sve dokumente** iz stavka 1. **točaka od (a) do (d), (f) i (g) i informacije iz tog stavka točaka (e) i (h)** objavljuju se u registru.”

„5. **Svi dokumenti i informacije** iz stavka 1. objavljuju se u registru.”

Amandman 23**Prijedlog uredbe****Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka ba (nova)**

Uredba (EU) br. 182/2011

Članak 10. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) dodaje se sljedeći stavak:

„5a. **Funkcija pretraživanja registra omogućuje pretraživanje po području politike.**”;

četvrtak, 17. prosinca 2020.

Amandman 24**Prijedlog uredbe****Članak 1. – stavak 1. – točka 3.a (nova)**

Uredba (EU) br. 182/2011

Članak 11.

Tekst na snazi

Članak 11.

Pravo nadzora Europskog parlamenta i Vijeća

Kada se temeljni akt donosi u redovnom zakonodavnom postupku, Europski parlament ili Vijeće može u bilo koje vrijeme naznačiti Komisiji da, prema njegovom mišljenju, nacrt provedbenog akta prelazi provedbene ovlasti predviđene u temeljnom aktu. U tom slučaju Komisija razmatra nacrt provedbenog akta, uzimajući u obzir iznesena stajališta i istovremeno obavješćuje Europski parlament i Vijeće o tome namjerava li zadržati, izmijeniti ili povući nacrt provedbenog akta.

Izmjena

(3.a) članak 11. zamjenjuje se sljedećim:**„Članak 11.**

Pravo nadzora Europskog parlamenta i Vijeća

Kada se temeljni akt donosi u redovnom zakonodavnom postupku, Europski parlament ili Vijeće može u bilo koje vrijeme naznačiti Komisiji da, prema njegovom mišljenju, nacrt provedbenog akta prelazi provedbene ovlasti predviđene u temeljnom aktu **ili je u suprotnosti s ciljevima temeljnog akta**. U tom slučaju Komisija razmatra nacrt provedbenog akta, uzimajući u obzir iznesena stajališta i istovremeno obavješćuje Europski parlament i Vijeće o tome namjerava li zadržati, izmijeniti ili povući nacrt provedbenog akta.

Osим toga, ako Europski parlament ili Vijeće smatra da je primjereno preispitati dodjelu provedbenih ovlasti Komisiji u temeljnom aktu, može u bilo kojem trenutku pozvati Komisiju da podnese prijedlog izmijene tog temeljnog akta.”

Amandman 25**Prijedlog uredbe****Članak 2. – stavak 1.**

Tekst koji je predložila Komisija

Ova Uredba **ne** primjenjuje se na postupke **u tijeku u pogledu kojih je žalbeni odbor već donio mišljenje na datum** stupanja na snagu **ove Uredbe**.

Izmjena

Ova Uredba primjenjuje se na postupke **započete nakon datuma njezina** stupanja na snagu.