



Bruxelles, 25.5.2018.
SWD(2018) 258 final

RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE

SAŽETAK PROCJENE UČINKA

priložen dokumentu

Prijedlog Direktive Vijeća

**o izmjeni Direktive Vijeća 92/83/EEZ o usklađivanju struktura trošarina na alkohol i
alkoholna pića**

{COM(2018) 334 final} - {SEC(2018) 254 final} - {SWD(2018) 259 final}

Sažetak
Procjena učinka prijedloga za reviziju Direktive Vijeća 1992/83/EEZ o usklađivanju struktura trošarina na alkohol i alkoholna pića
A. Potreba za djelovanjem
Zašto? O kakvu je problemu riječ?
<p>U skladu s izvješćem koje je Komisija u listopadu 2016. dostavila Vijeću, a koje se temeljilo na neovisnoj studiji provedenoj 2014. – 2016., Direktiva 1992/83/EEZ pokazala se djelotvornom i općenito primjerenom za naplatu trošarina na alkohol i alkoholna pića.</p> <p>Neovisno o tome, utvrđeni su određeni problemi i postoje neučinkovitosti koje mogu dovesti do narušavanja unutarnjeg tržišta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poteškoće u primjeni oslobođenja za denaturirani alkohol, • poteškoće u razvrstavanju određenih alkoholnih pića, • poteškoće u primjeni sniženih stopa trošarina, • nejasne odredbe o mjerenju stupnja Platoa zaslađenog/aromatiziranog piva.
Što se nastoji postići ovom inicijativom?
<p>Inicijativom se nastoji postići:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jednak porezni tretman gospodarskih subjekata u svim sektorima alkohola, uključujući male proizvođače svih vrsta alkohola, • sprječavanje i ispravljanje svih narušavanja tržišnog natjecanja u primjeni oslobođenja za denaturirani alkohol i sniženih stopa trošarina, • osiguravanje jasnih i učinkovitih pravila za sve vrste denaturiranog alkohola i njegove uporabe, • smanjenje administrativnih opterećenja i troškova usklađivanja za gospodarske subjekte i porezna tijela, • pravna sigurnost u području klasifikacije, oslobođenja za denaturirani alkohol i stupnja Platoa zaslađenog/aromatiziranog piva, • smanjenje prijevara i utaje poreza, posebno u području denaturiranog alkohola.
Koja je dodana vrijednost djelovanja na razini EU-a?
<p>Očito je da funkcioniranje važećeg zakonodavstva EU-a o strukturi trošarina na alkohol i alkoholna pića dovodi do narušavanja za države članice i gospodarske subjekte. Ako se ne poduzme djelovanje na razini EU-a nastavit će se uobičajena situacija:</p> <ul style="list-style-type: none"> • postojat će različita tumačenja i pravna nesigurnost, • nastavit će se negativni učinci na funkcioniranje unutarnjeg tržišta, • nastavit će se narušavanje tržišnog natjecanja, • i dalje će biti prisutni provedbeni problemi koji će dovesti do administrativnih opterećenja i troškova usklađivanja za gospodarske subjekte i države članice.
B. Rješenja
Koje su zakonodavne i nezakonodavne opcije politika uzete u obzir? Daje li se prednost određenoj opciji? Zašto?
<p>Poteškoće u primjeni oslobođenja za denaturirani alkohol</p> <ul style="list-style-type: none"> • Razmatrane su zakonodavne i nezakonodavne opcije za rješavanje tog problema. Razmatrane su mjere izgradnje kapaciteta/povjerenja kao samostalna opcija, međutim njihova bi uspješnost bila neznatna. Stoga se prednost daje pojašnjenju teksta Direktive kako bi se povećala pravna sigurnost u tom području. <p>Poteškoće u klasifikaciji određenih alkoholnih pića</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prednost se daje izmjeni Direktive kako bi se stvorila nova kategorija za tradicionalna pića koja se dobivaju vrenjem, kao što su jabukovača i kruškovača. Time bi se osigurala dosljednost provedbe u svim državama članicama. Donošenje smjernica i ostali neobvezujući instrumenti dodatne su opcije koje će u budućnosti činiti dio opcije kojoj se daje prednost. <p>Poteškoće u primjeni sniženih stopa trošarina</p> <ul style="list-style-type: none"> • Razmatrane su regulatorne i neregulatorne opcije za osiguranje pravne sigurnosti u primjeni sniženih stopa za male proizvođače. Zbog uspjeha prethodnih neobvezujućih intervencija i brzine razvoja u tom području prednost se daje neregulatornoj opciji. • Prekogranično funkcioniranje sustava sniženih stopa moglo bi se poboljšati neobvezujućim instrumentom ili izmjenom Direktive. U nedostatku usklađenog pristupa, prednost se daje zakonodavnoj opciji jer bi se time

<p>osigurala dosljednost u cijeloj Europi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kako bi se osigurao jednak porezni tretman gospodarskih subjekata, prednost se daje zakonodavnoj izmjeni kojom bi se snižene stope proširile na male proizvođače jabukovače i povećanju praga jakosti sadržaja alkohola do kojeg se snižene stope mogu primjenjivati. <p>Nejasne odredbe o mjerenju stupnja Platoa zaslađenog/aromatiziranog piva</p> <ul style="list-style-type: none"> • Razmatrane su različite opcije politika za rješavanje tog pitanja. Prednost se daje izmjeni Direktive jer bi gospodarski subjekti tek nerado pristali na promjenu postojećeg pristupa. Stoga se neobvezujućim smjernicama ne bi ostvario cilj pravne sigurnosti.
<p>Tko podržava koju opciju?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poteškoće u primjeni oslobođenja za denaturirani alkohol <p>Države članice podržavaju snažniji zajednički pristup u tom području zbog visokog rizika porezne prijevare i troškova provedbe. Gospodarski subjekti prednost daju mjerama izgradnje kapaciteta i povjerenja kako bi se poboljšala primjena tog oslobođenja.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poteškoće u klasifikaciji određenih alkoholnih pića <p>Ispitanici u okviru otvorenog javnog savjetovanja složili su se da se pojašnjenjem postojeće situacije može stvoriti dodana vrijednost. Međutim, smatraju, s izuzetkom privatnih osoba, da su pretpostavljeni rizici zakonodavne izmjene veći od pretpostavljenih koristi. Industrije jabukovače i piva podržavaju stvaranje nove kategorije za tradicionalna pića koja se dobivaju vrenjem. U svojim povratnim informacijama države članice navele su da se postojećim odredbama njihovi financijski interesi ne štite potpuno u odnosu na prihod od naplate trošarina i da je klasifikacija predviđena Direktivom nejasna.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poteškoće u primjeni sniženih stopa trošarina <p>Gospodarski subjekti i države članice podupiru opcije za poboljšanje funkcioniranja sustava sniženih stopa za male proizvođače. Obje su skupine poduprle proširenje oslobođenja na male proizvođače jabukovače. Povećanje praga za alkohol niske jakosti podržala je industrija piva, ali mu se usprotivila industrija jakih alkoholnih pića.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nejasne odredbe o mjerenju stupnja Platoa zaslađenog/aromatiziranog piva <p>Manji dio ispitanika u okviru otvorenog javnog savjetovanja podržao je regulatornu izmjenju u svrhu pojašnjenja tih odredaba. Države članice i gospodarski subjekti podržavaju izmjenju koja je u skladu s njihovim postojećim pristupom.</p>
<p align="center">C. Učinci opcije kojoj se daje prednost</p>
<p>Koje su koristi opcije kojoj se daje prednost (ako takve opcije nema, navesti koristi glavnih opcija)?</p>
<p>Koristi opcije kojoj se daje prednost uključuju:</p> <ul style="list-style-type: none"> • povećanje pravne sigurnosti, • smanjenje narušavanja tržišnog natjecanja, • smanjenje administrativnih opterećenja i troškova usklađivanja, • jačanje borbe protiv prijevare i utaje poreza.
<p>Koliki su troškovi opcije kojoj se daje prednost (ako takve opcije nema, navesti troškove glavnih opcija)?</p>
<p>Troškovi prilagodbe za svaku od opcija kojima se daje prednost doveli bi do prilagodbe određenih postupaka nadzora i praćenja. Riječ je uglavnom o zanemarivim troškovima. Za detaljnu raščlambu troškova svakog problematičnog područja vidjeti Prilog III. Procjeni učinka.</p>
<p>Kakav će biti učinak na poduzeća, MSP-ove i mikropoduzeća?</p>
<p>Povećanjem pravne sigurnosti osigurao bi se dosljedan tretman gospodarskih subjekata u cijelom EU-u, čime će se smanjiti prekogranične razlike i narušavanje tržišnog natjecanja.</p>
<p>Hoće li biti znatnih učinaka na nacionalne proračune i uprave?</p>
<p>Ne očekuje se znatan negativan učinak na nacionalne proračune i uprave.</p>
<p>Hoće li biti drugih znatnih učinaka?</p>
<p>Nacionalna tijela nadležna za trošarine i carine, gospodarski subjekti i potrošači glavni su dionici kad je riječ o problemima i opcijama ove inicijative. Smanjenje prijevare u pogledu denaturiranog alkohola imat će pozitivan učinak na javno zdravlje. Ne očekuje se učinak na ostala područja politika.</p>
<p align="center">D. Daljnje mjere</p>
<p>Kad će se politika preispitati?</p>
<p>Komisija će pripremiti retrospektivnu evaluaciju funkcioniranja novog zakonodavstva najmanje pet godina nakon njegova stupanja na snagu, čime će se omogućiti prilagodba tržišta te ostvarivanje rezultata i učinaka.</p>

