

Četvrtak, 14. lipnja 2018.

P8\_TA(2018)0265

## Prigovor na delegirani akt: Mjere očuvanja ribarstva radi zaštite morskog okoliša u Sjevernome moru

**Rezolucija Europskog parlamenta od 14. lipnja 2018. o Delegiranoj uredbi Komisije od 2. ožujka 2018. o izmjeni Delegirane uredbe (EU) 2017/118 o utvrđivanju mjera očuvanja ribarstva radi zaštite morskog okoliša u Sjevernome moru (C(2018)01194 – 2018/2614(DEA))**

(2020/C 28/26)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir Delegiranu uredbu Komisije (C(2018)01194),
  - uzimajući u obzir članak 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
  - uzimajući u obzir Uredbu (EU) br. 1380/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2013. o zajedničkoj ribarstvenoj politici, izmjeni uredbi Vijeća (EZ) br. 1954/2003 i (EZ) br. 1224/2009 i stavljanju izvan snage uredbi Vijeća (EZ) br. 2371/2002 i (EZ) br. 639/2004 te Odluke Vijeća 2004/585/EZ <sup>(1)</sup>, a posebno njezin članak 11. stavak 2. i članak 46. stavak 5.,
  - uzimajući u obzir Delegiranu uredbu Komisije (EU) 2017/118 od 5. rujna 2016. o utvrđivanju mjera očuvanja ribarstva radi zaštite morskog okoliša u Sjevernome moru <sup>(2)</sup>
  - uzimajući u obzir Prijedlog rezolucije Odbora za ribarstvo,
  - uzimajući u obzir članak 105. stavak 3. Poslovnika,
- A. budući da se od država članica traži da postignu dobro stanje okoliša u morskim vodama do 2020., u skladu s člankom 1. stavkom 1. Direktive 2008/56/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 17. lipnja 2008. o uspostavljanju okvira za djelovanje Zajednice u području politike morskog okoliša (Okvirna direktiva o pomorskoj strategiji) <sup>(3)</sup>, dok se člankom 2. stavkom 5. točkom (j) Uredbe (EU) br. 1380/2013 zahtijeva da zajednička ribarstvena politika doprinese ostvarenju tog cilja;
- B. budući da je Znanstveni, tehnički i gospodarski odbor za ribarstvo (STECF) u zaključku svog relevantnog znanstvenog savjeta <sup>(4)</sup> izrazio niz razloga za zabrinutost u pogledu učinkovitosti predloženih mjera za zaštićene vrste i staništa i cjelovitost morskog dna; budući da ti razlozi nisu u potpunosti navedeni u uvodnim izjavama ove delegirane uredbe;
- C. budući da je Znanstveni, tehnički i gospodarski odbor za ribarstvo u svom znanstvenom savjetu također napomenuo da podaci koji se odnose na tu ribolovnu aktivnost, a na kojima se temelje predložene mjere, potječu iz razdoblja 2010. – 2012. te stoga postoji mogućnost da su zastarjeli;
- D. budući da bi se neodređeni broj plovila, koji bi bio obuhvaćen djelomično privremenim izuzećima iz članaka 3.b, 3.c i 3.e Delegirane uredbe Komisije (EU) 2017/118, kako je izmijenjena ovom delegiranom uredbom, mogao odraziti na učinkovitost predloženih mjera;

<sup>(1)</sup> SLL 354, 28.12.2013., str. 22.

<sup>(2)</sup> SLL 19, 25.1.2017., str. 10.

<sup>(3)</sup> SLL 164, 25.6.2008., str. 19.

<sup>(4)</sup> Znanstveni, tehnički i gospodarski odbor za ribarstvo (STECF) (2017.) – Izvješće s 54. plenarnog sastanka (PLEN-17-01).

**Četvrtak, 14. lipnja 2018.**

- E. budući da definicija „alternativnog ribolovnog alata koji utječe na morsko dno” navedena u točki 2. članka 2. Delegirane uredbе Komisije (EU) 2017/118, kako je izmijenjena ovom delegiranom uredbom, treba biti dodatno pojašnjena; budući da bi, ako obuhvaća ribolov s pomoću električnih impulsa, takva definicija bila u suprotnosti s mandatom za pregovore koji je Parlament usvojio 16. siječnja 2018. <sup>(5)</sup> redovnim zakonodavnim postupkom za donošenje Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o očuvanju ribolovnih resursa i zaštiti morskih ekosustava tehničkim mjerama <sup>(6)</sup>;
- F. budući da bi učinak predloženog „alternativnog ribolovnog alata koji utječe na morsko dno” mogao biti znatno veći od učinaka drugih, djelomično zabranjenih alata (danske i škotske potegače);
- G. budući da se klauzula o preispitivanju i izvješćivanju predloženog delegiranog akta ne primjenjuje na novo predložena područja i upravljanje njima, čime nije moguća transparentna procjena učinkovitosti mjera, posebno u vezi s novo testiranim alternativnim ribolovnim alatom koji utječe na morsko dno;
1. ulaže prigovor na Delegiranu uredbu Komisije;
  2. nalaže svojem predsjedniku da ovu Rezoluciju prosljedi Komisiji te da je obavijesti da Delegirana uredba ne može stupiti na snagu;
  3. traži od Komisije da podnese novi delegirani akt koji će uzeti u obzir navedena pitanja;
  4. nalaže svojem predsjedniku da ovu Rezoluciju prosljedi Vijeću te vladama i parlamentima država članica.

---

<sup>(5)</sup> Usvojeni tekstovi, P8\_TA(2018)0003.

<sup>(6)</sup> Zakonodavni postupak 2016/0074(COD).