



EUROPSKA
KOMISIJA

Bruxelles, 4.10.2017.
SWD(2017) 326 final

RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE

SAŽETAK PROCJENE UČINKA

Priložen dokumentu

Prijedlog Direktive Vijeća

o izmjeni Direktive 2006/112/EZ u pogledu usklađivanja i pojednostavnjenja određenih pravila sustava poreza na dodanu vrijednost i uvođenja konačnog sustava za oporezivanje trgovine među državama članicama

{ COM(2017) 569 final }
{ SWD(2017) 325 final }

Sažetak
Procjena učinka Prijedloga direktive Vijeća o izmjeni Direktive 2006/112/EZ u pogledu usklađivanja i pojednostavnjenja određenih pravila sustava poreza na dodanu vrijednost i uvođenja konačnog sustava za oporezivanje trgovine među državama članicama
A. Potreba za djelovanjem
Zašto? Koji se problem rješava?
Prijelazne odredbe Direktive o PDV-u u pogledu transakcija robe unutar EU-a među poduzećima dovele su do: i. gubitaka prihoda država članica od otprilike 50 milijardi EUR zbog prijevara s nepostojećim trgovcem unutar Zajednice, čiji su korijeni nedostatak svojstven tom sustavu kojim se omogućuje prekogranično kupovanje bez plaćanja PDV-a; ii. složenosti zbog koje nastaju 11 % veći troškovi za poduzeća čije aktivnosti obuhvaćaju prekograničnu trgovinu u usporedbi s poduzećima koja trguju samo na domaćem tržištu, zbog dodatnih obveza u prekograničnoj trgovini i nejednakog postupanja država članica u odnosu na pravila o PDV-u. Izostankom djelovanja na razini EU-a rješenja bi ostala rascjepkana i imala bi ograničene koristi.
Što se nastoji postići ovom inicijativom?
Konačne odredbe za oporezivanje trgovine unutar EU-a namijenjene su stvaranju otpornijeg i jednostavnijeg sustava PDV-a u EU-u rješavanjem nedostataka svojstvenih tom sustavu i smanjivanjem njegove složenosti, kao i pružanjem jednakih uvjeta za poduzeća, bilo da su uključena u domaće ili prekogranične transakcije.
Koja je dodana vrijednost djelovanja na razini EU-a?
Izmjena Direktive o PDV-u nužna je kako bi se izmijenile prijelazne odredbe koje su dosegnule svoja ograničenja.

B. Rješenja
Koje su zakonodavne i nezakonodavne opcije razmatrane? Postoji li najpoželjnija opcija? Zašto?
- Opcija 1: kupci nastavljaju kupovati robu u prekograničnoj trgovini bez plaćanja PDV-a, no izmjene će utjecati na određene transakcije (PDV broj i pojednostavnjenja odobrena za OPO-e¹); - Opcija 2: isporučitelji naplaćuju PDV u državi članici u kojoj je roba dostavljena (osim OPO-ima). Jedinствена kontaktna točka (<i>one stop shop</i>) omogućuje poduzećima da u matičnoj državi članici plaćaju PDV za bilo koju državu članicu; - Opcija 3: tehnička promjena istovrijedna važećem sustavu (odbačena); - Opcija 4: usklađivanje s pravilima za pružanje usluga; - Opcija 5: slična Opciji 2, ali se oporezivanje obavlja u državi članici u kojoj kupac ima poslovni nastan. Opcija 2 je najpoželjnija opcija (rješavanje prijevara i složenosti sustava) u kombinaciji s Opcijom 1 kojom se omogućuje jednostavan prijelaz na Opciju 2.
Tko podržava koju opciju?
Države članice i poduzeća podržavaju Opciju 1. Nadalje, države članice podržavaju i Opciju 2, a poduzeća opcije 4 i 5.
C. Učinci najpoželjnije opcije
Koje su prednosti najpoželjnije opcije (ako postoji, inače prednosti glavnih opcija)?
Opcija 2: države članice: smanjenje prijevara s nepostojećim trgovcem unutar Zajednice za 41 milijardu EUR. poduzeća: smanjenje troškova usklađivanja (1 milijarda EUR). Unutarnje tržište: jednako postupanje s domaćim i prekograničnim isporukama robe i neto povećanje BDP-a EU-a od 18,5 milijardi EUR tijekom tri godine. Opcijom 1 smanjuju se troškovi usklađivanja za poduzeća (pola milijarde EUR godišnje) Okolišni i socijalni učinci su neznatni.

¹ Ovjereni porezni obveznik (OPO) je poduzeće koje porezna tijela smatraju „pouzdanim”.

Koliki su troškovi najpoželjnije opcije (ako postoji, inače troškovi glavnih opcija)?
Opcija 2: države članice: povećanje administrativnih troškova država članica za 385 milijuna EUR u godini provedbe te 311 milijuna EUR u sljedećim godinama. poduzeća: troškovi usklađivanja za određene MSP-ove mogli bi se povećati za 6 %. Opcijom 1 povećavaju se administrativni troškovi za države članice za 35 milijuna EUR, ali se ne ostvaruje jednako postupanje s domaćim i prekograničnim isporukama robe. Okolišni i socijalni učinci su neznatni.
Koji su učinci na poduzeća, MSP-ove i mikropoduzeća?
Inicijativom nije predviđen povlašteni tretman za MSP-ove. Njome se rješavaju problemi svih poduzeća. Mikropoduzeća će i dalje uživati pogodnosti izuzeća od PDV-a te novih mjera iz budućeg paketa pojednostavnjenja za MSP-ove² posebno usmjerenih na njihovo poslovanje.
Hoće li to bitno utjecati na državne proračune i uprave?
Na razini EU-a očekuje se neto korist od otprilike 43 milijarde EUR zbog smanjenja prijevara s nepostojećim trgovcem unutar Zajednice i smanjenja odljeva novca, što je više nego dovoljno da bi se nadoknadilo povećanje administrativnih troškova.
Očekuju li se drugi bitni učinci?
Za prelazak na novi sustav potrebna je prilagodba država članica i poduzeća na nova pravila (provedba i praćenje).
D. Daljnje mjere
Kad će se ta politika preispitati?
Postupna provedba: prva direktiva (rujan 2017.): primjena Opcije 1 („brza rješenja” i OPO) i uvođenje okosnica za Opciju 2. druga direktiva (2018.): potpuna primjena Opcije 2. Praćenje (npr. broja OPO-a, poteškoća u provedbi) preko Odbora za PDV, Skupine o budućnosti PDV-a i Stručne skupine za PDV. Evaluacija: pet godina od stupanja na snagu druge direktive.

² Akcijski plan Komisije ([COM\(2016\) 148 final](#)).