

Završno izvješće službenika za usmene rasprave ⁽¹⁾**FedEx/TNT Express****(Predmet M.7630)**

(2016/C 450/08)

I. KONTEKST

1. Dana 26. lipnja 2015. Europska komisija („Komisija“) zaprimila je prijavu predložene koncentracije (dalje u tekstu „transakcija“) u skladu s člankom 4. Uredbe o koncentracijama ⁽²⁾ kojom poduzetnik FedEx Corporation („FedEx“) javnom ponudom za preuzimanje u skladu s nizozemskim zakonodavstvom namjerava steći isključivu kontrolu nad društvom TNT Express N.V. („TNT“) u smislu članka 3. stavka 1. točke (b) Uredbe o koncentracijama. FedEx se dalje u tekstu spominje kao „podnositelj prijave“, a FedEx i TNT kao „strane“.

II. POSTUPAK**Odluka u skladu s člankom 6. stavkom 1. točkom (c) i pristup ključnim dokumentima**

2. Komisija je 31. srpnja 2015. donijela odluku o pokretanju postupka u skladu s člankom 6. stavkom 1. točkom (c) Uredbe o koncentracijama jer je zaključila da se u pogledu transakcije javljaju ozbiljne sumnje u vezi s njezinom spojivosti s unutarnjim tržištem i Sporazumom o EGP-u (dalje u tekstu „odluka u skladu s člankom 6. stavkom 1. točkom (c)“).
3. Stranke su 12. kolovoza 2015. podnijele svoje pisane primjedbe o odluci u skladu s člankom 6. stavkom 1. točkom (c).
4. Nakon zahtjeva podnositelja prijave od 17. kolovoza 2015., istog su dana podnositelju zahtjeva dostavljeni određeni ključni podnesci trećih osoba, prikupljeni tijekom prve faze istrage, u verzijama koje nisu povjerljive, kao dopuna dokumentima koji su mu prethodno poslani. Daljnji ključni podnesci trećih strana kontinuirano su dostavljani podnositelju prijave tijekom druge faze.

Produženje roka

5. Dana 12. kolovoza 2015., na zahtjev strana, rok za donošenje konačne odluke produžen je za dvadeset radnih dana u skladu s člankom 10. stavkom 3. drugim podstavkom Uredbe o koncentracijama.

Zainteresirana treća strana

6. Nakon podnošenja pisanog zahtjeva od 15. listopada 2015., United Parcel Service, Inc. (dalje u tekstu „UPS“) 21. listopada 2015. priznat je kao zainteresirana treća strana. U skladu s člankom 16. stavkom 1. Provedbene uredbe o koncentracijama ⁽³⁾ GU za tržišno natjecanje obavijestio je UPS dopisom od 27. listopada 2015. o prirodi i predmetu postupka te ga je pozvao da sve dodatne primjedbe podnese u pisanom obliku uzimajući u obzir to da se UPS već sastao s GU-om za tržišno natjecanje i dostavio više podnesaka tijekom istrage transakcije, ostvarujući tako svoje pravo na saslušanje u skladu s člankom 18. stavkom 4. Uredbe o koncentracijama.

U svojem pisanom podnesku od 4. studenoga 2015., koji je UPS poslao i GU-u za tržišno natjecanje i službeniku za usmene rasprave, UPS je izrazio svoje mišljenje o transakciji, ali je ustvrdio da mu Komisija nije dostavila nikakve informacije o prirodi i predmetu postupka koje nisu bile već javno objavljene u Komisijinu priopćenju za tisak IP/15/5463 od 31. srpnja 2015. UPS je stoga izrazio mišljenje da Komisija nije zadovoljila zakonsku obvezu propisanu u prethodno navedenom članku 16. stavku 1. Provedbene uredbe o koncentracijama.

GU za tržišno natjecanje odgovorio je UPS-u dopisom od 11. studenoga 2015. u kojem je naveo da je na temelju razine razumijevanja situacije i količine pojedinosti vidljivih iz podneska UPS-a od 4. studenoga 2015. zaključio da je UPS u dovoljnoj mjeri upoznat s prirodom i predmetom tog postupka te da na temelju toga može izraziti svoje mišljenje. Osim toga je GU za tržišno natjecanje izrazio spremnost da surađuje s UPS-om i da mu pruži još jednu priliku da izrazi svoje mišljenje na sljedećem sastanku koji se održao 18. studenoga 2015.

⁽¹⁾ U skladu s člancima 16. i 17. Odluke 2011/695/EU predsjednika Europske komisije od 13. listopada 2011. o funkciji i opisu posla službenika za usmene rasprave u određenim postupcima tržišnog natjecanja (SL L 275, 20.10.2011. str. 29.) („Odluka 2011/695/EU“).

⁽²⁾ Uredba Vijeća (EZ) br. 139/2004 od 20. siječnja 2004. o kontroli koncentracija između poduzetnika (SL L 24, 29.1.2004., str. 1.) („Uredba o koncentracijama“).

⁽³⁾ Uredba Komisije (EZ) br. 802/2004 o provedbi Uredbe Vijeća (EZ) br. 139/2004 o kontroli koncentracija između poduzetnika (SL L 133, 30.4.2004., str. 1.; ispravak SL L 172, 6.5.2004., str. 9.) („Provedbena uredba o koncentracijama“).

U dopisu UPS-a od 25. studenoga 2015. upućenom službeniku za usmene rasprave, UPS međutim tvrdi da na temelju ograničenih informacija koje su mu dostavljene ne može ostvariti svoja prava na obranu i stoga traži daljnje detaljne informacije, konkretno o argumentima Komisije i preliminarnim zaključcima njezine istrage.

Razmotrio sam zahtjev UPS-a u svjetlu članka 18. Uredbe o koncentracijama, članaka 11. i 16. Provedbene uredbe o koncentracijama, relevantne sudske prakse i sudjelovanja UPS-a u Komisijinu postupku. Moj je zaključak da je UPS, kada je riječ o njegovu pravu da bude saslušan kao priznata zainteresirana treća strana, dobio dovoljno informacija o prirodi i predmetu postupka u skladu s člankom 16. Provedbene uredbe o koncentracijama te da je UPS, osim toga, usko surađivao u predmetnom postupku, što mu je omogućilo da doista ostvari svoje pravo na saslušanje u skladu s člankom 18. stavkom 4. Uredbe o koncentracijama. Na temelju navedenog odbio sam zahtjev UPS-a odlukom u skladu s člankom 7. stavkom 2. točkom (d) Odluke 2011/695/EU.

III. NACRT ODLUKE

7. Nacrtom odluke Komisije predviđeno je bezuvjetno odobrenje predložene transakcije u skladu s člankom 8. stavkom 1. Uredbe o koncentracijama.

Budući da dubinskim ispitivanjem tržišta nisu potvrđene ozbiljne sumnje koje su prvotno izražene u odluci u skladu s člankom 6. stavkom 1. točkom (c), Komisija sada smatra da transakcija ne ograničava znatno učinkovito tržišno natjecanje na relevantnim tržištima te, u skladu s time, podnositeljima prijave nije poslana obavijest o utvrđenim činjenicama.

IV. ZAKLJUČNE NAPOMENE

8. Osim prethodno navedenog zahtjeva UPS-a, nisam primio nijedan drugi postupovni zahtjev ili pritužbu ni od jedne stranke.
9. Zaključujem da je u ovom slučaju poštovano djelotvorno ostvarenje postupovnih prava svih stranaka.

Bruxelles, 18. prosinca 2015.

Joos STRAGIER
