

Sažetak Odluke Komisije**od 4. veljače 2016.****o ocjenjivanju koncentracije spojivom s unutarnjim tržištem i funkcioniranjem Sporazuma o EGP-u****(Predmet M.7637 – Liberty Global/BASE Belgium)***(priopćeno pod brojem dokumenta C(2016) 531)***(vjerodostojan je samo tekst na engleskom jeziku)****(Tekst značajan za EGP)**

(2016/C 141/06)

Komisija je 4. veljače 2016. donijela Odluku u predmetu o koncentracijama na temelju Uredbe Vijeća (EZ) br. 139/2004 od 20. siječnja 2004. o kontroli koncentracija između poduzetnika (Uredba o koncentracijama) ⁽¹⁾, a posebno članka 8. stavka 2. te Uredbe. Verzija cijelog teksta Odluke bez povjerljivih podataka, kao što može biti slučaj za privremenu verziju, može se pronaći na izvornom jeziku predmeta na web-mjestu Glavne uprave za tržišno natjecanje na sljedećoj adresi: http://ec.europa.eu/comm/competition/index_en.html.

I. STRANKE

- (1) Telenet NV („Telenet“), pod kontrolom poduzetnika Liberty Global Broadband I Limited („Liberty Global“), operator je kabelske mreže u Belgiji, specijaliziran za pružanje usluga nepokretnog pristupa internetu, nepokretne telefonije i kabelske televizije korisnicima u cijeloj Flandriji i dijelovima Bruxellesa. Telenet kao operator pokretne virtualne mreže (OPVM) nudi i maloprodajne usluge pokretnih telekomunikacija u Belgiji. Većina njegovih korisnika pokretne mreže živi na području pokrivenosti Telenetove kabelske mreže, koja pokriva Flandriju i dijelove Bruxellesa.
- (2) BASE Company NV („BASE“) jest društvo kćer nizozemske telekomunikacijske grupe KPN. BASE je operator pokretne mreže (OPM) i nudi usluge pokretnih telekomunikacija u Belgiji. BASE nudi i veleprodajni pristup svojoj mreži OPVM-ovima u Belgiji. BASE posjeduje 50 % dionica poduzetnika VikingCo NV („Mobile Vikings“). Mobile Vikings je OPVM koji prodaje usluge pokretnih telekomunikacija pod robnom markom Mobile Vikings i koristi se pokretnom mrežom poduzetnika BASE. VikingCo International NV posjeduje ostalih 50 % Mobile Vikingsa.

II. OPERACIJA

- (3) KPN Mobile International B.V. i KPN Mobile N.V., kao prodavatelji, i Telenet, kao kupac, sklopili su 18. travnja 2015. kupoprodajni ugovor na temelju kojega bi Telenet stekao sve dionice poduzetnika BASE, izdane i u vlasništvu dioničara. U skladu s kupoprodajnim ugovorom, Telenet će steći isključivu kontrolu nad poduzetnikom BASE.
- (4) Dana 17. kolovoza 2015. Komisija je zaprimila prijavu predložene koncentracije u skladu s člankom 4. Uredbe o koncentracijama kojom Telenet kupnjom udjela stječe, u smislu članka 3. stavka 1. točke (b) Uredbe o koncentracijama, kontrolu nad cijelim poduzetnikom BASE.

III. MJERODAVNA TRŽIŠTA PROIZVODA I ZEMLJOPISNA TRŽIŠTA

- (5) Operacija se odnosi na pružanje usluga na veleprodajnoj i maloprodajnoj razini belgijskog sektora telekomunikacija.
- (6) Komisija je utvrdila ukupno tržište proizvoda za maloprodajne usluge pokretnih telekomunikacija. Komisija je utvrdila da je područje takvog maloprodajnog tržišta usluga pokretnih telekomunikacija nacionalno. Međutim, pri procjeni učinka operacije na tržišno natjecanje, Komisija je uzela u obzir činjenicu da se Telenet gotovo isključivo natječe na zemljopisnom području koje odgovara području pokrivenosti njegove kabelske mreže.
- (7) U pogledu maloprodajnih televizijskih usluga, Komisija je utvrdila da je mjerodavno tržište proizvoda ukupno maloprodajno tržište televizijskih usluga. U pogledu zemljopisnog područja, Komisija se nije izjasnila o tome je li tržište nacionalno, regionalno ili odgovara području pokrivenosti Telenetove kabelske mreže.

⁽¹⁾ SL L 24, 29.1.2004., str. 1.

- (8) U pogledu maloprodajnih usluga nepokretnog pristupa internetu, Komisija je utvrdila da je tržište ukupno tržište maloprodajnih usluga nepokretnog pristupa internetu, a nije se izjasnila o tome treba li zemljopisno područje tog tržišta biti nacionalno, regionalno ili ograničeno na područje pokrivenosti Telenetove kableske mreže.
- (9) Komisija je utvrdila ukupno tržište proizvoda za maloprodajne usluge nepokretne telefonije, a nije se izjasnila o tome treba li zemljopisno područje tog tržišta biti nacionalno, regionalno ili ograničeno na područje pokrivenosti Telenetove kableske mreže.
- (10) Komisija je isto tako ocijenila bi li trebalo utvrditi zasebno maloprodajno tržište u Belgiji za tzv. višestruke vezane usluge nepokretnih i pokretnih telekomunikacija, odnosno maloprodajno tržište na kojem korisnici kupuju usluge pokretnih telekomunikacija zajedno s jednom ili više usluga nepokretnih telekomunikacija (televizija, nepokretni pristup internetu, nepokretna telefonija). Komisija je zaključila da takvo tržište trenutno ne postoji u Belgiji, među ostalim i zbog ograničene količine usluga pokretnih i nepokretnih telekomunikacija koje korisnici kupuju zajedno. U svakom slučaju, da takvo maloprodajno tržište višestrukih vezanih usluga i postoji, učinci operacije na takvo tržište bili bi uzeti u obzir u Komisijinoj procjeni tržišnog natjecanja u vezi s mogućim učincima konglomerata.
- (11) Na razini veleprodaje, Komisija je utvrdila tržište za pristup i započinjanje poziva na pokretnim mrežama, čije je područje nacionalno.
- (12) Komisija je navela i zasebna tržišta za veleprodajni pristup televizijskim i internetskim uslugama, a nije se izjasnila o tome bi li područje tih tržišta trebalo biti nacionalno ili ograničeno na područje pokrivenosti Teleneta.
- (13) Komisija je isto tako navela i utvrdila mjerodavna tržišta za: veleprodajne usluge završavanja poziva na pokretnim mrežama, veleprodajne usluge međunarodnog roaminga, veleprodajne usluge završavanja poziva na nepokretnim mrežama, veleprodajne usluge prijenosa domaćih poziva na nepokretnim mrežama, veleprodajne usluge završavanja i smještaja poziva prema nezemljopisnim brojevima te veleprodajni pristup iznajmljenim vodovima. Međutim, Komisija je utvrdila da operacija ne izaziva zabrinutost u pogledu narušavanja tržišnog natjecanja u odnosu na bilo koje od tih tržišta.

IV. PROCJENA TRŽIŠNOG NATJECANJA

1. Procjena horizontalnih učinaka: Učinkovito tržišno natjecanje bilo bi znatno ograničeno na maloprodajnom tržištu pokretnih telekomunikacija

- (14) Na razini maloprodaje, aktivnosti poduzetnika BASE i Telenet preklapaju se samo u pogledu maloprodajnog tržišta usluga pokretnih telekomunikacija. BASE na tom tržištu posluje kao OPM, koji posjeduje svoju pokretnu mrežu. U 2014. imao je tržišni udio od [10 – 20] % po prihodima i [20 – 30] % po pretplatnicima.
- (15) Telenet nudi i maloprodajne usluge pokretnih telekomunikacija, ali nema pokretnu mrežu. Posluje kao OPVM i oslanja se na veleprodajni pristup pokretnoj mreži Mobistara, drugog OPM-a aktivnog u Belgiji. Telenet je 2006. počeo nuditi maloprodajne usluge pokretnih telekomunikacija, kao djelomični OPVM, a 2012. postao je punopravni OPVM. U 2014. imao je tržišni udio od [5 – 10] % po prihodima i [5 – 10] % po pretplatnicima. Na uspješnost Teleneta kao OPVM-a utjecalo je nekoliko posebnih čimbenika, uključujući činjenicu da je u trenutku pokretanja svojih aktivnosti kao OPVM već bio prisutan na tržištu i imao je svoju robnu marku u Belgiji na temelju svojih aktivnosti kao pružatelja televizijskih i internetskih usluga s nepokretnim pristupom.
- (16) Komisija je zaključila da bi operacija mogla uzrokovati bitno ograničenje učinkovitog tržišnog natjecanja koje proizlazi iz nekoordiniranih negativnih učinaka na tržišno natjecanje na maloprodajnom tržištu usluga pokretnih telekomunikacija u Belgiji. Belgijsko maloprodajno tržište vrlo je koncentrirano tržište s visokim preprekama ulasku. Krajem 2014. tri OPM-a u Belgiji i Telenet zajedno su ostvarili [90 – 100] % svih prihoda. BASE je krajem 2014. bio treći najveći OPM po prihodima i drugi najveći OPM po pretplatnicima. Telenet je bio najveći OPVM u Belgiji, i po prihodima i po pretplatnicima. Bio je četvrti najveći operator pokretne mreže u Belgiji po prihodima i po pretplatnicima. Operacijom bi se stvorio subjekt koji bi postao drugi najveći operator pokretne mreže po pretplatnicima, iza Proximusa, te treći najveći operator pokretne mreže po prihodima, iza Proximusa i Mobistara.
- (17) Komisija je ustanovila da su BASE i Telenet bili posebno aktivni i agresivni konkurenti na maloprodajnom tržištu pokretnih telekomunikacija, posebno u privatnom (neposlovnom) segmentu tržišta. Nakon operacije spojeni subjekt ne bi se tako agresivno natjecao, što bi dovelo do smanjenja tržišnog natjecanja na maloprodajnom tržištu pokretnih telekomunikacija.

(18) Na razini maloprodaje, Telenet je aktivan i na tržištima televizijskih usluga, usluga nepokretnog pristupa internetu te usluga nepokretne telefonije. BASE nije aktivan na tim tržištima jer je te usluge nepokretnog pristupa prestao pružati u prosincu 2014. Stoga je Komisija utvrdila da operacija ne izaziva zabrinutost u pogledu horizontalnih učinaka na tržišno natjecanje na tim tržištima te da ne bi dovela do uklanjanja poduzetnika BASE kao (stvarnog ili potencijalnog) konkurenta Telenetu u pogledu televizijskih usluga, usluga nepokretnog pristupa internetu i usluga nepokretne telefonije.

2. Procjena vertikalnih učinaka: Učinkovito tržišno natjecanje ne bi bilo znatno ograničeno zbog ograničenog veleprodajnog pristupa BASE-ovoj pokretnoj mreži ili Telenetovoj kabelskoj mreži (uskraćivanje isporuke)

(19) U pogledu veleprodajnog tržišta za pristup i započinjanje poziva na pokretnim mrežama, Komisija je analizirala bi li spojeni subjekt OPVM-ovima na BASE-ovoj mreži uskratilo pristup svojoj pokretnoj mreži (uskraćivanje isporuke). Prvo, Komisija je zaključila da operacija ne bi promijenila mogućnost spojenog subjekta za uskraćivanje isporuke jer je poduzetnik BASE već mogao uskratiti pristup OPVM-ovima i prije operacije. Drugo, Komisija je utvrdila da bi operacija samo u ograničenom opsegu promijenila poticaj spojenom subjektu za uskraćivanje isporuke. Naposljetku, Komisija je utvrdila da bi, čak i ako bi spojeni subjekt uskratilo isporuku OPVM-ovima, to imalo ograničene učinke jer OPVM-ovi (koji nisu Telenet) nemaju dovoljno važnu ulogu u tržišnom natjecanju na maloprodajnom tržištu usluga pokretnih telekomunikacija. Zbog tih je razloga Komisija zaključila da operacija ne bi uzrokovala bitno ograničenje učinkovitog tržišnog natjecanja zbog uskraćivanja isporuke veleprodajnog pristupa i započinjanja poziva na pokretnim mrežama u Belgiji.

(20) U pogledu tržišta veleprodajnog pristupa televizijskim i internetskim uslugama, Komisija je ocijenila bi li operacija promijenila Telenetovu mogućnost i poticaj za uskraćivanje pristupa ostalim telekomunikacijskim operatorima svojoj kabelskoj mreži, koja može biti resurs za maloprodajne usluge nepokretnih telekomunikacija, kao što su usluge nepokretne telefonije, nepokretnog pristupa internetu i televizijske usluge. Komisija je istaknula da su belgijski regulatori telekomunikacija uveli Telenetu obvezu davanja pristupa njegovoj kabelskoj mreži radi pružanja televizijskih usluga i maloprodajnih usluga pristupa internetu, zajedno s maloprodajnim televizijskim uslugama. Komisija je zbog tog regulatornog mehanizma zaključila da Telenet nema mogućnost uskraćivanja pristupa svojoj kabelskoj mreži u svrhu pružanja televizijskih usluga ili usluga nepokretnog pristupa internetu zajedno s televizijskim uslugama te da se zbog operacije takvo stanje neće promijeniti. U pogledu pojedinačnih internetskih usluga, Komisija je istaknula da Telenet nema mogućnost ni poticaj za uskraćivanje pristupa svojoj kabelskoj mreži jer Telenet nema regulatornu obvezu davanja veleprodajnog pristupa svojoj mreži za pojedinačne usluge nepokretnog pristupa internetu. Međutim, takvo je stanje postojalo i prije operacije te operacija na njega neće utjecati. Komisija je zbog toga zaključila da operacija ne bi uzrokovala bitno ograničenje učinkovitog tržišnog natjecanja zbog uskraćivanja isporuke veleprodajnog pristupa Telenetovoj kabelskoj mreži.

3. Procjena učinaka konglomerata: Operacija ne bi uzrokovala učinke konglomerata zbog povezivanja usluga nepokretnih i pokretnih telekomunikacija

(21) Komisija je ocijenila bi li operacija uzrokovala učinke konglomerata. Operacijom se spajaju OPM i operator s nepokretnom mrežom te je Komisija stoga ocijenila bi li spojeni subjekt mogao uskratiti pristup konkurentima povezivanjem usluga nepokretnih i pokretnih telekomunikacija.

(22) Komisija je istaknula da je Telenet i prije operacije nudio sve četiri komponente maloprodajnih paketa višestrukih vezanih usluga nepokretnih i pokretnih telekomunikacija (televizijske usluge, usluge nepokretnog pristupa internetu, nepokretne telefonije i pokretnih telekomunikacija). Telenet stoga već može korisnicima prodavati pakete usluga nepokretnih i pokretnih telekomunikacija. Komisija je napomenula i da operacija ne mijenja položaj Teleneta na tržištima nepokretnih telekomunikacija jer BASE nije aktivan ni na jednom od tih tržišta. Operacija, međutim, povećava bazu korisnika pokretnih telekomunikacija spojenog subjekta jer će povezati BASE-ove i Telenetove korisnike. S druge strane, to bi na dva načina moglo olakšati povezivanje usluga nepokretnih i pokretnih telekomunikacija. Prvo, možda će Telenetu olakšati prodaju paketa usluga nepokretnih i pokretnih telekomunikacija BASE-ovim pretplatnicima koji još ne kupuju usluge nepokretnih telekomunikacija od Teleneta. Drugo, možda će Telenetu olakšati prodaju paketa usluga nepokretnih i pokretnih telekomunikacija BASE-ovim pretplatnicima koji već kupuju usluge nepokretnih telekomunikacija od Teleneta.

(23) U pogledu prvog od ta dva moguća načina postupanja koje bi operacija mogla olakšati (uskraćivanje pristupa prodajom paketa usluga nepokretnih i pokretnih telekomunikacija BASE-ovim pretplatnicima na usluge pokretnih telekomunikacija koji još ne kupuju usluge nepokretnih telekomunikacija od Teleneta), Komisija je napomenula sljedeće. Prvo, nije vjerojatno da bi operacija spojenom subjektu pružila mogućnost za uskraćivanje pristupa povezivanjem usluga. Znan dio svih BASE-ovih korisnika živi izvan pokrivenosti Teleneta te nije vjerojatno da bi spojeni

subjekt nudio usluge nepokretnih i pokretnih telekomunikacija izvan svojeg područja pokrivenosti. Štoviše, broj BASE-ovih korisnika kojima Telenet još ne prodaje svoje usluge nepokretnih telekomunikacija ograničen je, a brojni BASE-ovi korisnici su korisnici unaprijed plaćenih usluga koje bi prije ponude paketa usluga nepokretnih i pokretnih telekomunikacija najprije trebalo promijeniti u pretplatnike na usluge koje se plaćaju po ispostavljenom računu. To je dodatna prepreka za međusektorsku prodaju paketa usluga nepokretnih i pokretnih telekomunikacija. Osim toga, spojeni subjekt neće imati vladajući položaj na maloprodajnom tržištu pokretnih telekomunikacija te je stoga dvojbeno bi li spojeni subjekt imao dovoljno tržišne snage za uskraćivanje pristupa konkurentima povezivanjem usluga. Naposljetku, konkurenti spojenog subjekta mogli bi primijeniti protustrategije, tako što bi sami nudili pakete usluga nepokretnih i pokretnih telekomunikacija ili usluge mobilnih telekomunikacija po povoljnim cijenama, kako bi spriječili korisnike u kupnji paketa usluga nepokretnih i pokretnih telekomunikacija od spojenog subjekta.

- (24) Drugo, Komisija je smatrala da nije sigurno bi li Telenet imao poticaja za međusektorsku prodaju svojih usluga nepokretnih telekomunikacija BASE-ovim korisnicima pokretnih telekomunikacija jer bi vjerojatno te usluge morao ponuditi s popustom, što bi bilo na štetu Teleneta.
- (25) Naposljetku, Komisija je utvrdila da takvo postupanje vjerojatno ne bi imalo negativan učinak na cijene i odabir jer konkurenti vjerojatno ne bi izašli s tržišta niti izgubili mogućnost za učinkovito tržišno natjecanje. Opseg prodaje kojoj bi pristup bio uskraćen povezivanjem usluga zbog operacije ograničen je. Štoviše, sve usluge pokretnih telekomunikacija u Belgiji još uvijek se većinom kupuju pojedinačno, a ne u paketu. Ostali OPM-ovi na belgijskom tržištu su Proximus i Mobistar i oni bi isto tako mogli povezivati usluge. Proximus je daleko najveći telekomunikacijski operator na belgijskom maloprodajnom tržištu i sam povezuje usluge nepokretnih i pokretnih telekomunikacija. Mobistar je, čak i nakon operacije, drugi najveći operator pokretne mreže po prihodima, iza Proximusa. Mogao bi nuditi usluge nepokretnih telekomunikacija na temelju veleprodajnog pristupa Telenetovoj kabelskoj mreži i već je najavio da će to učiniti. Telenet ima regulatornu obvezu osiguranja pristupa njegovoj mreži kako bi drugi operatori mogli nuditi televizijske usluge i usluge nepokretnog pristupa internetu, zajedno s televizijskim uslugama.
- (26) U pogledu drugog načina postupanja (uskraćivanje pristupa prodajom paketa usluga nepokretnih i pokretnih telekomunikacija BASE-ovim pretplatnicima na usluge pokretnih telekomunikacija koji od Teleneta kupuju i usluge nepokretnih telekomunikacija), Komisija je napomenula sljedeće. Prvo, operacija ne bi znatno povećala mogućnost Teleneta za uskraćivanje pristupa konkurentima nuđenjem jednog računa ili paketa BASE-ovim pretplatnicima koji već kupuju Telenetove usluge. Kako je navedeno u stavku 22., tu prednost uistinu ograničuje nekoliko elemenata, a posebno činjenica da znatan dio BASE-ovih pretplatnika živi izvan područja pokrivenosti Teleneta i pretplatnici su na unaprijed plaćene usluge. Štoviše, Telenet ni nakon operacije ne bi imao vladajući položaj na maloprodajnom tržištu pokretnih telekomunikacija, a konkurenti spojenog subjekta mogu primijeniti protustrategije, kao odgovor na pakete usluga. Drugo, nije sigurno bi li Telenet imao poticaj za takvo postupanje, imajući u vidu spekulativnu prirodu dugoročnih pogodnosti strategije uskraćivanja pristupa. Naposljetku, kako je objašnjeno u stavku 24., takvo postupanje vjerojatno ne bi imalo negativan učinak na cijene niti bi uzrokovalo uskraćivanje pristupa konkurentima koji bi, posebno, i sami mogli nuditi pakete usluga ili svoje mobilne usluge po nižim cijenama, kako bi spriječili korisnike u kupnji paketa usluga od spojenog subjekta.

4. Zaključak u pogledu procjene tržišnog natjecanja

- (27) Komisija je zaključila da bi operacija uzrokovala bitno ograničenje učinkovitog tržišnog natjecanja koje proizlazi iz nekoordiniranih negativnih učinaka na tržišno natjecanje na maloprodajnom tržištu usluga pokretnih telekomunikacija u Belgiji. Komisija je utvrdila da operacija ne bi uzrokovala bitno ograničenje učinkovitog tržišnog natjecanja u pogledu vertikalnih učinaka i učinaka konglomerata na maloprodajna i veleprodajna tržišta pokretnih telekomunikacija.

V. OBVEZE

- (28) Liberty Global dostavio je svoje obveze kako bi uklonio zabrinutost koju je Komisija utvrdila u pogledu narušavanja tržišnog natjecanja na maloprodajnom tržištu usluga pokretnih telekomunikacija.

1. Opis obveza

- (29) Konačne obveze koje je dostavio Liberty Global obuhvaćale su dva elementa. Prvo, Telenet bi prodao dvije BASE-ove baze korisnika, što je oko [...] aktivnih pretplatnika, jednom te istom kupcu. Drugo, Telenet bi s kupcem baza korisnika sklopio sporazum o OPVM-u, čime se subjektu koji poduzima korektivnu mjeru omogućuje da na maloprodajnom tržištu usluga pokretnih telekomunikacija posluje kao OPVM na BASE-ovoj mreži. Konačne obveze sadržavale su klauzulu o poznatom kupcu (Telenet ne bi mogao zaključiti operaciju sve dok ne sklopi sporazum o prodaji baza korisnika) i zahtjev Komisiji za odobrenje sporazuma o OPVM-u u pogledu njegove usklađenosti sa zahtjevima utvrđenima u konačnim obvezama.

- (30) Liberty Global predložio je Komisiji poduzetnika Medialaan kao subjekta koji će poduzeti prethodnu korektivnu mjeru. Liberty Global dostavio je Komisiji i primjerke i. sporazuma s Medialaanom o prodaji BASE-ovih baza korisnika te ii. sporazuma o OPVM-u s Medialaanom.
- (31) U skladu s konačnim obvezama, Telenet bi na Medialaan prenio vlasništvo nad korisnicima robne marke „JIM Mobile” i svoj udio od 50 % u djelomičnom OPVM-u Mobile Vikings. „JIM Mobile” je robna marka koju Medialaan već posjeduje, ali korisnici robne marke „JIM Mobile” pripadaju BASE-u. Mobile Vikings je djelomični OPVM koji posluje na BASE-ovoj mreži, u kojem BASE ima udio od 50 %. Istodobno sa stjecanjem BASE-ovog udjela u Mobile Vikingsu, Medialaan je zasebno stekao preostalih 50 % udjela u Mobile Vikingsu. Kombinirani učinak konačnih obveza i Medialaanova zasebnog stjecanja takav je da će Medialaan izravno ili neizravno posjedovati 100 % Mobile Vikingsa.
- (32) U konačnim obvezama predviđeno je da će sporazum o OPVM-u imati sljedeća obilježja: i. Medialaan bi u utvrđenom roku i uz pomoć Teleneta postao punopravni OPVM; ii. trajanje sporazuma o OPVM-u bilo bi pet godina od početka rada punopravnog OPVM-a; iii. u skladu sa sporazumom o OPVM-u, OPVM bi poslovao prema modelu „plati koliko potrošiš”, ali bi imao i mogućnost stjecanja kapaciteta od BASE-a za podatke (model „plati koliko potrošiš” nastavio bi se primjenjivati za govorne i usluge tekstnih poruka); iv. u okviru opcije koja se temelji na kapacitetu, Medialaan bi mogao po fiksnoj godišnjoj cijeni steći 20 % kapaciteta na BASE-ovoj mreži, uz mogućnost daljnjeg stjecanja dodatnog kapaciteta (5 % plus još 5 %); v. u slučaju izvršenja opcije koja se temelji na kapacitetu, sporazum o OPVM-u produljio bi se za pet godina od prve godine provedbe opcije koja se temelji na kapacitetu; vi. sporazum o OPVM-u sadržavao bi fiksno razdoblje ekskluzivnog prava počevši od datuma prodaje baza korisnika, tijekom kojega se Medialaan ne bi mogao oslanjati na smještaj kod drugog OPM-a; vii. u okviru opcije koja se temelji na kapacitetu, ako Medialaan premaši kapacitet kupljen od BASE-a, nakon razdoblja ekskluzivnog prava stekao bi pravo oslanjati se na drugog OPM-a u pogledu potrebnog viška kapaciteta (kao zamjensko rješenje kupnji dodatnog kapaciteta od BASE-a).

2. Procjena dostavljenih obveza i subjekta koji poduzima korektivne mjere

- (33) Komisija je smatrala da su konačne obveze uklonile zabrinutost Komisije u pogledu horizontalnih učinaka na maloprodajno tržište usluga pokretnih telekomunikacija.
- (34) Komisija je smatrala da bi se prodajom dviju baza korisnika (korisnika robne marke „JIM Mobile” i Mobile Vikings) Medialaanu stvorio operator pokretne mreže s razmjerom i opsegom potrebnim za agresivno natjecanje na maloprodajnom tržištu pokretnih telekomunikacija i ponovno i u najvećoj mogućoj mjeri stvorio konkurentski pritisak koji je Telenet stvarao prije operacije.
- (35) U pogledu sporazuma o OPVM-u, Komisija je smatrala da model „plati koliko potrošiš” [...], što bi Medialaanu omogućilo poslovanje pod povoljnim gospodarskim uvjetima. U pogledu opcije koja se temelji na kapacitetu, Komisija je smatrala da bi ta opcija omogućila Medialaanu daljnji rast i učinkovito natjecanje.
- (36) U okviru svoje procjene, Komisija je analizirala i Medialaan kao predloženog subjekta za poduzimanje korektivnih mjera. Komisija je zaključila da bi Medialaan bio odgovarajući kupac, bio bi neovisan o Telenetu i raspolagao bi financijskim sredstvima, stručnim znanjima i poticajima za učinkovito natjecanje na maloprodajnom tržištu pokretnih telekomunikacija. Točnije, Komisija je smatrala da bi se prijenos korisnika robne marke „JIM Mobile” i Mobile Vikingsa Medialaanu, kao i prijelaz Medialaana na punopravnog VMMO-a mogli ostvariti u roku predviđenom u konačnim obvezama te da bi omogućili Medialaanu da postane učinkovit konkurent. Komisija je zaključila i da Medialaanovo stjecanje korisnika robne marke „JIM Mobile” i Mobile Vikingsa ne bi *prima facie* izazvalo zabrinutost u pogledu narušavanja tržišnog natjecanja.
- (37) Komisija je isto tako preispitala sporazum o OPVM-u između Teleneta i Medialaana i zaključila da su njegovi uvjeti usklađeni sa zahtjevima iz konačnih obveza.
- (38) Komisija je stoga zaključila da je konačnim obvezama uklonjena njezina zabrinutost u pogledu horizontalnih učinaka na maloprodajno tržište pokretnih telekomunikacija. Odobrila je Medialaan kao odgovarajućeg subjekta za poduzimanje korektivnih mjera i proglasila sporazum o OPVM-u usklađenim s konačnim obvezama.

VI. ZAKLJUČAK

- (39) Zbog prethodno navedenih razloga u odluci se zaključuje da, podložno ispunjenju obveza koje je predložio podnositelj prijave, predložena koncentracija neće znatno ograničiti učinkovito tržišno natjecanje na unutarnjem tržištu ili njegovu značajnom dijelu.
- (40) Posljedično, koncentraciju treba proglasiti spojivom s unutarnjim tržištem i funkcioniranjem Sporazuma o EGP-u, u skladu s člankom 2. stavkom 2. i člankom 8. stavkom 2. Uredbe o koncentracijama te člankom 57. Sporazuma o EGP-u.
-