

Mišljenje Europskog odbora regija – Paket mjera za poreznu transparentnost

(2015/C 423/14)

Izvjestitelj:	Hicham IMANE (BE/PES), zastupnik u Valonskom parlamentu
Referentni dokumenti:	Prijedlog direktive Vijeća o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 2003/48/EZ COM(2015) 129 završna verzija
	Prijedlog direktive Vijeća o izmjeni Direktive 2011/16/EU u pogledu obvezne automatske razmjene informacija u području oporezivanja COM(2015) 135 završna verzija
	Komunikacija Komisije Europskom parlamentu i Vijeću o poreznoj transparentnosti za sprečavanje utaje i izbjegavanja poreza COM(2015) 136 završna verzija

I. PREPORUKE ZA IZMJENE (COM(2015) 135 završna verzija)**Amandman 1.**

Uvodna izjava 8.

Prijedlog Komisije	Amandman OR-a
(8) Države članice trebale bi i s Komisijom razmjenjivati osnovne informacije koje se priopćavaju. Time bi se Komisiji omogućilo da u svakom trenutku prati i ocjenjuje učinkovitu primjenu automatske razmjene informacija o prethodnim poreznim mišljenjima s prekograničnim učinkom i prethodnim sporazumima o transfernim cijenama. To priopćavanje države članice ne bi oslobođilo od obveze prijave državnih potpora Komisiji .	(8) Države članice trebale bi i s Komisijom razmjenjivati osnovne informacije koje se priopćavaju. Time bi se Komisiji omogućilo da u svakom trenutku prati i ocjenjuje učinkovitu primjenu automatske razmjene informacija o prethodnim poreznim mišljenjima s prekograničnim učinkom <i>ili o mišljenjima čiji je cilj smanjiti poreznu osnovicu u domaćem poreznom pravu zbog strukture određene grupacije poduzeća, kao i o</i> prethodnim sporazumima o transfernim cijenama. To priopćavanje države članice ne bi oslobođilo od obveze prijave Komisiji državnih potpora <i>u pogledu oporezivanja poduzeća koje bi se prema članku 107. točci 1. UFEU-a moglo smatrati državnom potporom.</i>

Obrazloženje

Preciznija pravna formulacija o djelokrugu državnih potpora o kojima se radi.

Amandman 2.

Uvodna izjava 12.

<i>Prijedlog Komisije</i>	<i>Amandman OR-a</i>
(12) Kako bi se unaprijedila uporaba resursa i olakšala razmjena informacija te kako sve države članice ne bi same morale razviti slične sustave za pohranu informacija, trebalo bi predvidjeti mogućnost uspostave središnjeg direktorija koji bi bio dostupan svim državama članicama i Komisiji i gdje bi države članice mogle preuzeti i pohraniti informacije umjesto da ih razmjenjuju elektroničkom poštom . Komisija bi trebala donijeti praktična rješenja potrebna za uspostavu takvog direktorija u skladu s postupkom iz članka 26. stavka 2. Direktive 2011/16/EU.	(12) Kako bi se unaprijedila uporaba resursa i olakšala razmjena informacija te kako sve države članice ne bi same morale razviti slične sustave za pohranu informacija, trebalo bi predvidjeti mogućnost uspostave središnjeg direktorija koji bi bio dostupan svim državama članicama i Komisiji i gdje će države članice preuzeti i pohraniti informacije. Komisija bi trebala donijeti praktična rješenja potrebna za uspostavu takvog direktorija u skladu s postupkom iz članka 26. stavka 2. Direktive 2011/16/EU osiguravajući državama članicama mogućnost da utvrde korisnika ili korisnike određenog mišljenja .

Obrazloženje

Preuzimanje i pohranjivanje relevantnih informacija u središnjem direktoriju ne bi se trebalo predočiti kao fakultativno. Povrh toga, taj postupak nije nespojiv s dodatnom razmjenom informacija elektroničkom poštom.

Amandman 3.

Članak 1., novi članak 8.a, točka 2.

<i>Prijedlog Komisije</i>	<i>Amandman OR-a</i>
2. Nadležno tijelo države članice nadležnim tijelima svih drugih država članica te Europskoj komisiji dostavlja i informacije o prethodnim poreznim mišljenjima s prekograničnim učinkom i prethodnim sporazumima o cijenama koji su izdani tijekom razdoblja od deset godina prije stupanja na snagu ove Direktive i još uvijek su bili valjani na dan stupanja na snagu Direktive.	2. Nadležno tijelo države članice nadležnim tijelima svih drugih država članica te Europskoj komisiji dostavlja i informacije o prethodnim poreznim mišljenjima s prekograničnim učinkom ili o mišljenjima čiji je cilj smanjiti poreznu osnovicu u domaćem poreznom pravu zbog strukture određene grupacije poduzeća, kao i o prethodnim sporazumima o cijenama koji su valjani na dan stupanja na snagu Direktive. I ti će se podaci pohranjivati u središnjem direktoriju.

Obrazloženje

Ovim se amandmanom uzima u obzir zabrinutost koju su izrazila različita tijela javne vlasti da bi prenošenje svih presuda na području oporezivanja u zadnjih 10 godina, koje nisu nužno i dalje valjane, predstavljalo pretjerano administrativno opterećenje.

Amandman 4.

Članak 1., novi članak 8.a, točka 3.

<i>Prijedlog Komisije</i>	<i>Amandman OR-a</i>
3. Stavak 1. ne primjenjuje se u slučaju kada se prethodno porezno mišljenje u prekograničnim predmetima isključivo odnosi na porezna davanja jedne ili više fizičkih osoba.	

Obrazloženje

Čini se da ovaj prijedlog za ograničavanje područja primjene sužava područje primjene u odnosu na Direktivu 2011/16/EU.

Amandman 5.

Članak 1., novi članak 8.a, nova točka 3.a

<i>Prijedlog Komisije</i>	<i>Amandman OR-a</i>
	3.a Poduzeća koja zapošljavaju više od 250 osoba ili čiji je godišnji promet veći od 50 milijuna eura ili čija ukupna bilanca prelazi 43 milijuna eura i koja su aktivna u prekograničnim operacijama priopćavaju izravno Komisiji sva izdana prethodna porezna mišljenja s prekograničnim učinkom ili mišljenja čiji je cilj smanjiti poreznu osnovicu u domaćem poreznom pravu zbog strukture određene grupacije poduzeća, kao i prethodne sporazume o transfernim cijenama kojima podliježu svi dijelovi poduzeća u državama članicama Europske unije. Komisija objavljuje registar tih informacija koje su mu dostavila ta velika multinacionalna poduzeća.

Obrazloženje

Velika multinacionalna poduzeća trebala bi biti podložna posebnim obvezama u pogledu transparentnosti uz predočavanje prethodnih poreznih mišljenja s prekograničnim učinkom i prethodnih sporazuma po državama s obzirom na to da su ona u najpovoljnijem položaju za izvlačenje profita iz narušavanja tržišnog natjecanja te također kako bi se klijentima omogućilo da ih pozivaju na odgovornost u vezi s moralnim načelima plaćanja poreza.

Amandman 6.

Članak 1., novi članak 8.a, točka 4., podtočka (b)

<i>Prijedlog Komisije</i>	<i>Amandman OR-a</i>
(b) u pogledu informacija razmijenjenih u skladu sa stavkom 2.: do 31. prosinca 2016.	(b) u pogledu informacija razmijenjenih u skladu sa stavkom 2.: do 31. prosinca 2015.

Obrazloženje

Nema razloga da se za obavljanje o izdanim prethodnim poreznim mišljenjima s prekograničnim učinkom i prethodnim sporazumima o cijenama koji su još važeći na dan stupanja na snagu izmijenjene direktive određuje rok različit od roka do kojeg države članice trebaju usvojiti i objaviti zakonske, regulativne i administrativne odredbe potrebne za usklajivanje s izmijenjenom direktivom (vidi članak 2. Prijedloga direktive).

Amandman 7.

Članak 1., novi članak 8.a, točka 5., nova podtočka (f)

Prijedlog Komisije	Amandman OR-a
	<p>(f) čim bude dostupan, europski porezni identifikacijski broj (PIB), kao što je navedeno u Akcijskom planu Komisije o borbi protiv poreznih prijevara i utaje poreza iz 2012.</p>

Amandman 8.

Članak 1., novi članak 8.a, točka 6.

Prijedlog Komisije	Amandman OR-a
<p>6. Kako bi olakšala razmjenu informacija, Komisija donosi mjere i praktična rješenja potrebna za provedbu ovog članka, uključujući mjere za standardizaciju priopćavanja informacija iz stavka 5. ovog članka, u okviru postupka za utvrđivanje standardnog obrasca iz članka 20. stavka 5.</p>	<p>6. Kako bi olakšala razmjenu informacija, Komisija donosi mjere i praktična rješenja potrebna za provedbu ovog članka, uključujući mjere za standardizaciju priopćavanja informacija iz stavka 5. ovog članka, u okviru postupka za utvrđivanje standardnog obrasca iz članka 20. stavka 5. U državama članicama u kojima decentralizirane teritorijalne i administrativne jedinice imaju nadležnost u poreznim pitanjima, Komisija državama članicama pruža podršku kako bi osigurala da one ispunjavaju svoju dužnost pružanja obuke i podrške tim jedinicama.</p>

Obrazloženje

Obveze na području transparentnosti predviđene direktivom mogu se isto tako primjenjivati i na teritorijalne i administrativne jedinice. Iako je pružanje obuke i podrške tim jedinicama odgovornost država članica, Komisija se mora osigurati da njeni zakonodavni prijedlozi imaju praktični učinak.

Amandman 9.

Članak 1., novi članak 8.a, točka 8.

Prijedlog Komisije	Amandman OR-a
8. Države članice mogu, u skladu s člankom 5., zatražiti dodatne informacije od države članice koja je izdala prethodno porezno mišljenje s prekograničnim učinkom ili prethodni dogovor o cijenama, uključujući njihov cjeloviti tekst.	8. Države članice, <i>kao i po potrebi njihove teritorijalne ili administrativne jedinice, uključujući lokalne vlasti</i> , mogu, u skladu s člankom 5., zatražiti dodatne informacije od države članice koja je izdala prethodno porezno mišljenje s prekograničnim učinkom ili prethodni dogovor o cijenama, uključujući njihov cjeloviti tekst.

Obrazloženje

Obveze u pogledu transparentnosti predviđene u Prijedlogu direktive odnose se ne samo na središnje porezne vlasti država članica, već i na teritorijalne ili administrativne jedinice, uključujući lokalne vlasti.⁽¹⁾ Stoga i one, ako je to potrebno, moraju imati mogućnost zatražiti takve dodatne informacije.

Amandman 10.

Članak 1., novi članak 8.a, nova točka 10.

Prijedlog Komisije	Amandman OR-a
	10. <i>Komisija mora proučiti sve sankcije koje će se uvesti u slučaju odbijanja ili izostanka razmjene podataka.</i>

II. PREPORUKE O POLITIKAMA**EUROPSKI ODBOR REGIJA**

1. pozdravlja prijedloge Komisije koji predstavljaju značajan korak u odgovoru Europske unije na činjenicu da porezna utaja i izbjegavanje poreza u EU-u godišnje uzrokuju gubitak potencijalnih poreznih prihoda koji se procjenjuje na bilijun eura, s time da porezni prihodi u EU-u predstavljaju otprilike 90 % ukupnih javnih prihoda. Taj gubitak prihoda ozbiljno ugrožava učinkovitost i pravednost poreznih sustava u EU-u, povećava porezno opterećenje koje tereti sve građane i poduzeća, uzrokuje konkretno smanjenje količine javnih sredstava za javna i privatna ulaganja te zbog narušavanja tržišnog natjecanja koje utječe na izbor mesta na kojem se odvijaju gospodarske aktivnosti, ugrožava ostvarivanje ekonomske, socijalne i teritorijalne kohezije u EU-u;

2. stoga podržava prijedlog Komisije da proširi područje primjene Direktive 2011/16/EU u pogledu obvezne automatske razmjene informacija u području oporezivanja kako bi se u nju uključile informacije o prethodnim poreznim mišljenjima s prekograničnim učinkom ili o mišljenjima čiji je cilj smanjiti poreznu osnovicu u domaćem poreznom pravu zbog strukture određene grupacije poduzeća, kao i o prethodnim sporazumima o cijenama s obzirom na to da ih određena poduzeća koja se bave transnacionalnim poslovanjem koriste za uvođenje struktura kojima se umanjuje porezna osnovica u državama članicama i šteti učinkovitosti unutarnjeg tržišta;

3. podsjeća na to da paket mjera koji je predstavila Komisija ne osuđuje praksu izdavanja poreznih mišljenja s obzirom na to da su takvi sporazumi predviđeni zakonom u 22 države članice EU-a te da je zakonom dopušteno da poduzeće koje počinje poslovati na nekom području unaprijed provjeri iznos poreza koji će mu biti nametnut. No ipak je potrebno izbjegći da netransparentnost mjera dovede do narušavanja tržišnog natjecanja i smanjenja porezne osnovice na štetu europskih javnih prihoda u cijelosti;

4. ističe da se obveze u pogledu transparentnosti predviđene u Prijedlogu direktive odnose ne samo na središnje porezne vlasti država članica, već i na teritorijalne ili administrativne jedinice, uključujući lokalne vlasti. Stoga se čini opravdanim da i one mogu zatražiti informacije te da bi im, imajući u vidu ograničene resurse koje imaju na raspolaganju, Komisija po potrebi trebala moći osigurati potporu i obuku;

⁽¹⁾ Članak 2. Direktive 2011/16/EU.

5. pita se kako je moguće da prijedlog Komisije ne predviđa određene mehanizme sankcija za države članice koje krše obveze u pogledu transparentnosti;

6. smatra da bi se direktivom o izmjeni Direktive br. 2011/16/EU osigurao novi temelj koji bi Komisiji omogućio da na razini OECD-a pregovara o standardu u pogledu smanjenja porezne osnovice i prijenosa dobiti (standard BEPS) koji bi bio ambiciozniji od projekta o kojem se trenutačno pregovara;

7. uzima na znanje činjenicu da je Komisija kao pravnu osnovu za svoj Prijedlog direkutive o izmjeni Direktive 2011/16/EU uzela članak 115. UFEU-a o dovršenju unutarnjeg tržišta, a ne članak 113. UFEU-a o poreznom usklađivanju. S obzirom na to da se članak 115. UFEU-a odnosi na područje podijeljene nadležnosti, primjenjuje se načelo supsidijarnosti. No, objašnjenja koja je iznijela Komisija u točci 2.3 svog obrazloženja o dodanoj vrijednosti normativne mjere na razini Europske unije i poštovanju načela supsidijarnosti i proporcionalnosti potpuno su uvjerljiva;

8. podsjeća na to da iako EU nema izravnu ovlast nad nacionalnim poreznim sustavima, Komisija može ispitati predstavljaju li određeni porezni sustavi nezakonitu državnu potporu određenim poduzećima time što im osiguravaju selektivne porezne olakšice. Imajući u vidu velik opseg istraga koje su u tijeku i koje uključuju 21 državu članicu i, u prosjeku, pet do deset mišljenja koja se preispituju po državi članici te da dvije države članice još nisu dostavile pregled poreznih mišljenja izdanih od 2010. godine,⁽²⁾ čini se nužnim da Komisija izda smjernice o izradi poreznih mišljenja u odnosu na državnu potporu;

9. slaže se s važnošću stavljanja izvan snage Direktive Vijeća 2003/48/EZ o oporezivanju dohotka od kamata na štednju („Direktiva o oporezivanju štednje“) s obzirom na to da Direktiva Vijeća 2014/107/EU kojom je izmijenjena Direktiva Vijeća 2011/16/EU pokriva sve finansijske proizvode, uključujući one na koje se odnosi Direktiva o oporezivanju štednje kao i na to da je potrebno izbjечti da se dva propisa primjenjuju istovremeno;

10. pozdravlja plana djelovanja o oporezivanju dobiti poduzeća koji je Komisija predstavila u lipnju 2015. godine, a koji će uključivati druge mjere usmjerene na suzbijanje izbjegavanja poreza i štetne porezne konkurenkcije, a osobito obavezu koju je Komisija preuzela da 2016. izradi novi prijedlog o uvođenju zajedničke konsolidirane osnovice poreza na dobit (CCCTB) koja bi bila obavezna barem za multinacionalna poduzeća. Podsećamo da bi prema podacima Europske komisije iz 2011. godine projekt CCCTB omogućio poduzećima u EU-u uštedu od 700 milijuna eura godišnje na troškovima usklađivanja i 1,3 milijarde eura zahvaljujući konsolidaciji. Stoga ponavlja svoj zahtjev upućen Komisiji da se savjetuje s Odborom regija o svojem novom prijedlogu u vezi s CCCTB-om.

Bruxelles, 14. listopada 2015.

Predsjednik
Europskog odbora regija
Markku MARKKULA

⁽²⁾ http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-5140_en.htm?locale=en.