

Završno izvješće službenika za usmene rasprave ⁽¹⁾
Motorola – Provedba standardnih osnovnih patenata za GPRS
(AT.39985)
(2014/C 344/05)

I. UVOD

- (1) U ovom je predmetu riječ o sudskoj zabrani koju je pred njemačkim sudovima na temelju standardnog osnovnog patenta („SOP”) zvanog „Cudak” koji obuhvaća GPRS tehnologiju tražila i provodila Motorola Mobility LLC („Motorola”) protiv trgovačkog društva Apple Inc. i nekih njegovih društva kćeri („Apple”). Motorola se obvezala licencirati svoj SOP Cudak po poštenim, razumnim i nediskriminirajućim uvjetima („FRAND”) u kontekstu postupka utvrđivanja normi u Europskom institutu za telekomunikacijske norme („ETSI”).
- (2) Komisija je pokrenula istragu na temelju pritužbe zaprimljene od trgovačkog društva Apple te je 2. travnja 2012. pokrenula postupak protiv trgovačkog društva Motorola.

II. PISANI POSTUPAK

1. Obavijest o utvrđenim činjenicama

- (3) Komisija je 6. svibnja 2013. donijela obavijest o utvrđenim činjenicama i o tome obavijestila Motorolu. U toj obavijesti Komisija je izrazila preliminarni stav da je od 4. listopada 2011. do 29. svibnja 2012. Motorola zlorabila svoj vladajući položaj zahtijevajući i provodeći – u iznimnim okolnostima ovog slučaja koje čine poseban kontekst utvrđivanja normi za GPRS i obveza koju je Motorola preuzela pred ETSI-jem da će licencirati po uvjetima FRAND – sudsku zabranu u Njemačkoj na temelju svojeg SOP-a Cudak.
- (4) Komisija je odlučila da obavijest o utvrđenim činjenicama ne naslovi na trgovačko društvo Google Inc. („Google”), koje je postalo matično društvo Motorole 22. svibnja 2012., tj. 7 dana prije kraja prekršaja. Google stoga formalno nije stranka u postupku u predmetu AT.39985.

2. Rok za odgovor na obavijest o utvrđenim činjenicama

- (5) GU za tržišno natjecanje dao je Motoroli rok od 8 tjedana da odgovori na obavijest o utvrđenim činjenicama. Motorola nije zatražila produljenje roka i dostavila je svoj odgovor u roku, na dan 2. srpnja 2013. U odgovoru je zatražila mogućnost da razradi svoje argumente na usmenoj raspravi.

3. Pristup spisu

- (6) Motorola je 6. svibnja 2013. dobila pristup spisu Komisije putem CD-ROM-a/DVD-a. Dana 23. svibnja 2013. zatražila je dodatni pristup određenim dokumentima u spisu, što je GU za tržišno natjecanje odmah riješio.

4. Podnositelj pritužbe

- (7) Kao podnositelj pritužbe u ovom predmetu, Apple je dobio primjerak verzije obavijesti o utvrđenim činjenicama koji nije povjerljiv ⁽²⁾, na koji je podnio pisana očitovanja. Na njegov zahtjev, pozvao sam i Apple da izrazi svoje mišljenje na usmenoj raspravi ⁽³⁾.

5. Zainteresirane treće strane

- (8) Google je 20. veljače 2012. zatražio da ga se sasluša kao zainteresiranu treću stranu u svakom postupku koji Komisija vodi protiv Motorole na temelju pritužbe trgovačkog društva Apple i da mu se omogući pristup spisu. Odbio sam zahtjev trgovačkog društva Google jer zahtjev za saslušanje kao zainteresirane treće strane pretpostavlja da je postupak pokrenut, što nije bio slučaj u to vrijeme. Nadalje, pristup spisu omogućuje se samo adresatima obavijesti o utvrđenim činjenicama, dok zainteresirane treće strane imaju pravo samo da ih se obavijesti o prirodi i predmetu postupka ⁽⁴⁾. No Google je samoinicijativno dostavio komentare na pritužbu trgovačkog društva Apple, koje je GU za tržišno natjecanje prihvatio s obzirom na to da je Google upravo trebao postati vlasnik Motorole ⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ U skladu s člancima 16. i 17. Odluke 2011/695/EU predsjednika Europske komisije od 13. listopada 2011. o funkciji i opisu posla službenika za usmene rasprave u određenim postupcima tržišnog natjecanja (SL L 275, 20.10.2011., str. 29.) („Odluka 2011/695/EU”).

⁽²⁾ U skladu s člankom 6. stavkom 1. Uredbe Komisije (EZ) br. 773/2004 od 7. travnja 2004. o postupcima koje Komisija vodi na temelju članaka 81. i 82. Ugovora o EZ-u (SL L 123, 27.4.2004., str. 18.) („Uredba br. 773/2004”).

⁽³⁾ U skladu s člankom 6. stavkom 2. i člankom 14. stavkom 2. Uredbe br. 773/2004 te člankom 6. stavkom 2. i člankom 12. stavkom 1. Odluke 2011/695/EU.

⁽⁴⁾ U skladu s člankom 15. stavkom 1. i člankom 13. stavkom 1. Uredbe br. 773/2004.

⁽⁵⁾ Navedeno prije u stavku (4).

- (9) Dana 23. srpnja 2013. omogućio sam na njihov zahtjev trgovačkim društvima Samsung Electronics Co., Ltd, Samsung Electronics France, Samsung Electronics GmbH, Samsung Electronics Holding GmbH i Samsung Electronics Italia S.p.A. (zajedno „Samsung”) da ih se sasluša kao zainteresiranu treću stranu. Smatrao sam da je Samsung pokazao dovoljnu zainteresiranost ⁽¹⁾ s obzirom na činjenicu da naveliko primjenjuje SOP-ove, uključujući Motoroline SOP-ove, da je stupio u pregovore o licenciranju s Motorolom u vezi sa SOP-ovima i da će možda sklopiti ili razmatra sklapanje sporazuma o uzajamnom licenciranju s Motorolom u budućnosti te da je stranka u paralelnom postupku u predmetu AT.39939.
- (10) Na njegov zahtjev i nakon razgovora s GU za tržišno natjecanje, dozvolio sam Samsungu da izrazi svoje mišljenje na usmenoj raspravi, na temelju, među ostalim, činjenice da je Samsung također adresat obavijesti o utvrđenim činjenicama u paralelnom postupku AT.39939 i da njegova prisutnost ne povrjeđuje ostvarenje Motorolinog prava na obranu.

III. USMENA RASPRAVA

- (11) Usmena rasprava održana je 30. rujna 2013. Na njoj su sudjelovali Motorola, Apple i Samsung.

IV. NACRT ODLUKE

- (12) U skladu s člankom 16. Odluke 2011/695/EU, ispitao sam bavi li se nacrt odluke samo činjenicama u odnosu na koje je Motoroli dana prilika za iznošenje njezinih stajališta i utvrdio sam da je tako.
- (13) Zaključujem da su sve stranke u ovom predmetu mogle učinkovito ostvarivati svoja postupovna prava.

Bruxelles, 28. travnja 2014.

Wouter WILS

⁽¹⁾ U skladu s člankom 27. stavkom 3. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1/2003 od 16. prosinca 2002. o provedbi pravila o tržišnom natjecanju koja su propisana člancima 81. i 82. Ugovora o EZ-u (SL L 1, 4.1.2003., str. 1.), članka 13. stavka 1. Uredbe br. 773/2004 i članka 5. Odluke 2011/695/EU.