

Mišljenje Odbora regija – Kvalitativni okvir za pripravnništvo

(2014/C 174/07)

Izvjestitelj	Andrius KUPČINSKAS (LT/EVP), gradonačelnik Kaunasa
Referentni dokument	Prijedlog preporuke Vijeća o Kvalitativnom okviru za pripravnništvo COM(2013) 857 final

I. PREPORUKE O POLITIKAMA

ODBOR REGIJA

- pozdravlja** preporuku Vijeća Europske unije o Kvalitativnom okviru za pripravnništvo, za što se već zalagao u svojim prijašnjim mišljenjima, ali izražava duboko žaljenje zbog toga što je Komisija odlučila predstaviti Okvir u obliku preporuke Vijeća, a ne u obliku direktive;
- sa zabrinutošću **konstatira** – budući da je vrijeme između predstavljanja Prijedloga Komisije (4. prosinca 2013.) i usvajanja Preporuke Vijeća (10. ožujka 2014.) bilo prekratko da bi Odbor regija izdao mišljenje u skladu s uobičajenim postupcima – da ni Komisija pri izradi preporuke za Kvalitativni okvir za pripravnništvo niti Vijeće pri prihvaćanju preporuke nisu proveli savjetovanje sa skupštinom regionalnih i lokalnih vlasti EU-a, tj. Odborom regija Europske unije;
- izražava žaljenje** što je stopa nezaposlenosti mladih u EU-u, a posebice u nekim regijama, još uvijek vrlo visoka te naglašava važnost aktivnih mjera za borbu protiv nezaposlenosti mladih. Ako se želi postići cilj strategije Europa 2020. da se do 2020. godine kod populacije u dobi od 20 od 64 godine dosegne stopa zaposlenosti od 75%, mora se poboljšati obrazovanje mladih tako što će se ono bolje prilagoditi potrebama tržišta rada i moraju se stvoriti povoljniji uvjeti za prelazak na tržište rada;
- smatra** da je od presudne važnosti na nacionalnoj i europskoj razini učiniti više kako bi se mlade potaklo da teže za zvanjima budućnosti. U tom cilju treba izraditi studije koje će omogućiti prepoznavanje trendova i upravljanje istima u ranoj fazi te predviđati promjene u potražnji sektora i struka za radnom snagom, broj radnika koje treba obučiti za specifične poslove i nova radna mjesta, kao i izglednu potrebu za mjestima za obuku mladih;
- budući da je pripravnništvo ključan dio Jamstva za mlade, **ponovno daje** podršku preporuci Vijeća o uspostavi inicijative Jamstvo za mlade ⁽¹⁾ od 22. travnja 2013., ⁽²⁾ kojom se želi osigurati „*da se svim osobama mladim od 25 godina u roku od četiri mjeseca nakon gubitka radnog mjesta ili prestanka formalnog obrazovanja ponudi kvalitetno radno mjesto, nastavak školovanja, naukovanje ili pripravnički staž*”. Lokalne i regionalne vlasti trebale bi imati ključnu ulogu u provedbi programa jamstva za mlade;
- pozdravlja** uvođenje Kvalitativnog okvira za pripravnništvo kao korisnu mjeru koja bi trebala osigurati da pripravnništvo učinkovito olakša prelazak s obrazovanja na zapošljavanje, a time i povećća mogućnost zapošljavanja mladih ljudi;
- smatra** da na prijenos znanja s jednog naraštaja na drugi, na model „majstor-šegrt”, treba tijekom pripravnništva staviti pozitivan naglasak;
- prihvća** inovacije iz Kvalitativnog okvira za pripravnništvo, jer će pomoću njega biti osigurana transparentnost pripravnništva i usmjerenost na obrazovne ciljeve; istovremeno **izražava razočaranje** što unutar Kvalitativnog okvira nisu predviđene rasprave o preporukama državama članicama u vezi s važnim pitanjima kao što su socijalna zaštita i isplata naknada pripravnicima; izražava žaljenje što se nadležnosti Kvalitativnog okvira za pripravnništvo ne podudaraju s onima Jamstva za mlade nego se odnose samo na pripravnništvo na slobodnom tržištu te isključuju ono koje se provodi u okviru studija, formalnog obrazovanja ili stručnog osposobljavanja;

⁽¹⁾ COM(2012) 729 final od 5. 12. 2012.

⁽²⁾ Preporuka Vijeća o uspostavi Jamstva za mlade. 2013/C 120/01, 22. travnja 2013.

9. **ističe** da lokalne i regionalne vlasti igraju značajnu ulogu u utvrđivanju i provedbi mjera za borbu protiv nezaposlenosti, posebice na području obrazovanja i obuke; Države članice trebale bi biti svjesne te uloge i koristiti ponuđene mogućnosti u vezi s tim kako bi se kvalificiranim mladim osobama olakšao prelazak iz obrazovnog sustava na tržište rada, s obzirom na to da upravo lokalne vlasti igraju ulogu pružatelja usluga na području obrazovanja, obuke i zapošljavanja; stoga **izražava žaljenje** što se u preporuci Vijeća ne spominje uloga lokalnih i regionalnih vlasti u provedbi Kvalitativnog okvira;

10. **traži** od država članica da omoguće aktivno sudjelovanje socijalnih partnera i lokalnih i regionalnih vlasti, kako bi se osiguralo uspješno uvođenje sustava;

11. te ih poziva da temeljito ispituju pod kojim bi se pravnim i drugim uvjetima Kvalitativni okvir za pripravništvo mogao uvesti u nacionalnu praksu i/ili nacionalno zakonodavstvo;

Uvodne napomene

12. **izražava zabrinutost** zbog visoke stope nezaposlenosti mladih u Europskoj uniji zbog koje trenutačno postoji opasnost od siromaštva mladih, o čemu je riječ i u godišnjem izvješću Europske komisije o zapošljavanju i društvenom razvoju za 2012. godinu;⁽³⁾

13. **ističe** važnost učinkovitih mjera za rješavanje sve većeg problema mladih Europljana koji nisu zaposleni niti se školuju te **skreće pozornost** na društvene, gospodarske i demografske posljedice i opasnosti nedostatka neovisnosti tih mladih ljudi;

14. **slaže se** s Komisijom u pogledu važnosti pripravništva te **ističe** da kvalitetni programi pripravništva mladima nude mogućnost stjecanja dragocjenog profesionalnog iskustva, znanja i vještina te samim time lakšeg pronalaženja radnog mjesta i brze i trajne integracije na tržištu rada.

15. **dijeli zabrinutost** Komisije zbog toga što se pripravništvo ponekad zlorabljuje kao način za dobivanje jeftine ili čak neplaćene radne snage. Stoga su osnovni izazovi odrediti gornju granicu trajanja pripravništva i poboljšati njegovu kvalitetu kako bi za ulazak na tržište rada ovo iskustvo bilo korisno;

16. **skreće pozornost** na to da se najbolji rezultati u zapošljavanju mladih mogu primijetiti u državama i regijama gdje se mladima nudi mogućnost kvalitetnog pripravničkog staža ili naukovanja te gdje su pripravništvo i stručna praksa sastavni dio sustava obrazovanja i zapošljavanja; važno je da obrazovne ustanove surađuju s poduzetničkim sektorom kako bi se osigurala uzajamna korist od programa pripravništva;

Opći aspekti preporuke

17. **slaže se** s osnovnim pristupom Kvalitativnog okvira za pripravništvo te primjećuje da su za pripravništvo bitni proces učenja koji pomaže pri boljem upoznavanju radnog mjesta, jasni ciljevi učenja i odabir odgovarajućeg mentora;

18. **podržava** poziv iznesen u Kvalitativnom okviru za pripravništvo da poslodavci koji nude pripravnički staž potvrdom o obavljenom pripravništvu potvrde znanja, vještine i kompetencije stečene za vrijeme pripravničkog staža; to je neophodno ako se želi postići formalno priznavanje vrijednosti pripravništva kao instrumenta koji mladima pomaže pri ulasku na tržište rada i pronalaženju kvalitetnog radnog mjesta;

19. **izražava žaljenje** što se preporuka Vijeća ne odnosi na pripravničke programe koji su dio studija, formalnog obrazovanja ili strukovnog osposobljavanja; stoga **poziva** Komisiju da izradi zaseban prijedlog za kvalitativni okvir za takva pripravništva;

20. **zalaže se** za podršku koja je u sklopu Kvalitativnog okvira za pripravništvo predviđena za financiranje mjera država članica sredstvima EU-a (financiranje programa pripravništva sredstvima Europskog socijalnog fonda (ESF), Europskog fonda za regionalni razvoj i Inicijative za zapošljavanje mladih) te za razmjenu dobrih praksi i mjere nadzora; unatoč tome, poziva na oprez kako se ne bi dogodilo da financiranje iz privatnih izvora bude zamijenjeno financiranjem sredstvima EU-a;

⁽³⁾ Zapošljavanje i društveni razvoj u Europi, izvješće za 2012..

Uvjeti rada i transparentnost

21. kako bi se osigurala kvaliteta pripravništva, **poziva** da se uz pojačanu primjenu otvorene metode koordinacije potakne rasprava o razmjeni najboljih praksi u Europi te da se na taj način državama članicama pomogne utvrditi minimalne zahtjeve za pripravništvo koji će se temeljiti na tim praksama;
22. **pozdravlja** zahtjeve navedene u Kvalitativnom okviru za pripravništvo da obavijesti o slobodnim radnim mjestima, odnosno oglasi o pripravničkim mjestima budu transparentni, ali ističe da transparentnost, premda važna, nije dovoljna za osiguravanje kvalitete pripravništva;
23. u vezi s tim **izražava žaljenje** što se u Kvalitativnom okviru za pripravništvo poslodavcima koji nude pripravnički staž ne preporučuje da pruže odgovarajuće socijalno i zdravstveno osiguranje, nego se samo traži da u obavijesti o pripravničkom mjestu naznače je li predviđena takva vrsta osiguranja;
24. **pozdravlja** stajalište iz Kvalitativnog okvira za pripravništvo da bi se pri objavi slobodnih pripravničkih mjesta trebalo naznačiti je li predviđena plaća i/ili naknada za pripravništvo te pozdravlja preporuku Vijeća da se u obavijestima o pripravničkim mjestima navede i ponuđeni iznos plaće ili naknade. Odbor također smatra da je nužno osigurati da obveza informiranja ne postane birokratski teret za subjekte koji nude pripravništvo i da svi propisi na tom području ne ometaju već potiču otvaranje pripravničkih mjesta u svim sektorima tržišta rada;
25. upućuje na to da se u Kvalitativnom okviru za pripravništvo ne rješava pitanje neplaćenih ili djelomično plaćenih pripravništava. Rezultati nedavno provedene ankete Eurobarometra ⁽⁴⁾ pokazuju da tri petine pripravnika ne dobiva nikakvu naknadu ili je ona tako niska da u više od polovice slučajeva nije dovoljna za pokrivanje osnovnih životnih troškova. To dovodi do opasnosti da se pripravništvo ograniči samo na osobe koje ga sebi mogu priuštiti, što će prouzročiti smanjenje broja pripravničkih mjesta i njihove gospodarske korisnosti te samim time povećanje nejednakosti;
26. Namjera da se kvaliteta pripravništva osigura uvođenjem obveze stvaranja uvjeta za odgovarajuće osiguranje i plaću ili nadoknadu za sve pripravnike mogla bi zbog velikog financijskog opterećenja, kako za lokalne i regionalne vlasti tako i za poduzeća, dovesti do smanjenja broja pripravničkih mjesta. Budući da se zbog mnoštva razlika u Europi možda neće moći osmisлити jedinstven model, prikladan za sve, OR **pozdravlja** nastojanja da se stvore učinkoviti sustavi za djelomično ili potpuno financiranje pripravništava kombinacijom sredstava iz više izvora;
27. **utvrđuje** da u preporuci Vijeća uloga mentora pripravnika nije odgovarajuće definirana i stoga, imajući u vidu da je reguliranje tog pitanja u nadležnosti država članica, **poziva** države članice i socijalne i gospodarske partnere da razmjenjuju najbolje prakse za reguliranje uloge mentora pripravnika, njihovih zadaća i dužnosti te drugih relevantnih pitanja, kako bi se postupno utvrdilo koje su najbolje europske prakse i kako bi se načelo višerazinskog upravljanja provelo u djelo;

Transnacionalna pripravništva

28. **pozdravlja** pozitivni utjecaj Kvalitativnog okvira za pripravništvo, koji olakšava još uvijek prerijetka transnacionalna pripravništva i poboljšava pristup informacijama;
29. s obzirom da članak 153. UFEU-a, kao pravni temelj Kvalitativnog okvira za pripravništvo, predviđa da Europska unija podržava i dopunjuje djelovanje država članica, predlaže da bi u cijelom EU-u trebalo ulagati trud u prikupljanje i razmjenu informacija o propisima za poticanje mobilnosti pripravnika, budući da se mladima olakšava obavljanje pripravništva u drugoj državi ako imaju jednostavan pristup informacijama o tome što kao pripravnici mogu očekivati;
30. **ističe**, međutim, da već spomenuta činjenica da često ne postoji naknada za pripravnike ili je ona preniska u kombinaciji s nedostatkom smještajnih kapaciteta može biti prepreka za transnacionalna pripravništva, jer potencijalni pripravnici zbog teške financijske situacije često nisu u mogućnosti obavljati pripravništvo u drugoj državi članici;
31. **naglašava** da stvaranje povoljnijih uvjeta za transnacionalna pripravništva može imati brojne pozitivne učinke, kao što su, na primjer, porast mogućnosti zapošljavanja za pripravnike i bolja integracija na tržište rada;

⁽⁴⁾ Eurobarometar: „Iskustva s pripravništvom u EU-u”, 2013..

32. **pozdravlja** mišljenje izraženo u Kvalitativnom okviru za pripravnništvo da bi mreža EURES mogla uključivati i pripravnništvo, kao što je zatraženo u zaključcima Vijeća ⁽⁵⁾ iz lipnja 2012.; također **pozdravlja** prijedlog da se ta mreža koristi za širenje informacija o programima pripravnništva;

33. **slaže se** da se EURES koristi za osiguravanje pristupa informacijama o slobodnim pripravničkim mjestima te **preporučuje** da se EURES također koristi za prikupljanje povratnih informacija, čime bi se pripravnicima omogućilo ocjenjivanje svog iskustva s pripravništvom;

34. **ističe** da je broj transnacionalnih pripravništava veoma nizak, unatoč visokoj mobilnosti studenata, npr. u okviru programa Erasmus. ⁽⁶⁾ Radi se, dakle, o propuštenoj prilici za smanjenje nezaposlenosti mladih putem mobilnosti: pripravništvo u drugoj državi moglo bi biti odlučujuće za mlade koji se žele zaposliti u drugoj državi članici; stoga **pozdravlja** uvođenje programa Erasmus+, koji bi mogao pridonijeti povećanju broja transnacionalnih pripravništava.

35. mogućnost stjecanja iskustava u različitim uvjetima mladima nudi neprocjenjivu priliku da povećaju broj potencijalnih poslodavaca u različitim državama članicama. Stoga **bi trebalo pronalaziti** mogućnosti da se osigura učinkovita potpora za pripravništvo u drugoj državi članici: rješenjima za smanjenje troškova preseljenja u drugu državu i pružanjem odgovarajućih informacija, kako bi se osiguralo da pripravnici ne budu financijski ugroženi, s obzirom na troškove života u državi u kojoj se pripravništvo obavlja i administrativne propise koji se primjenjuju u dotičnoj državi (npr. dozvola boravka i radna dozvola, eventualno prijava itd.);

Provedba Kvalitativnog okvira za pripravnništvo

36. **ističe** da bi lokalne i regionalne vlasti morale biti uključene u sveobuhvatan proces izrade i provedbe novih inicijativa i da bi im trebalo dodijeliti sredstva za njihovu provedbu, s obzirom na to da su one u najboljem položaju da procjenjuju različite uvjete i potrebe na lokalnoj razini;

37. **izražava žaljenje** što u preporuci Vijeća nije predloženo savjetovanje s lokalnim i regionalnim vlastima i poduzećima pri izradi i usavršavanju obrazovnih programa u cilju uzimanja u obzir potreba tržišta rada i školovanja stručnjaka u traženim područjima;

38. također **ističe** da su lokalne i regionalne vlasti često uvelike odgovorne za provedbu mjera u području zapošljavanja te općeg obrazovanja i strukovnog osposobljavanja, kao i da je teritorijalni aspekt ovih područja politike vrlo važan;

39. **pozdravlja** činjenicu da treba promicati „aktivno sudjelovanje službi za zapošljavanje, obrazovnih institucija i poslodavaca koji nude pripravništvo u provedbi Kvalitativnog okvira za pripravništvo” i naglašava važnu ulogu lokalnih i regionalnih vlasti u sva tri područja;

40. **naglašava** da lokalne i regionalne vlasti moraju biti uključene u uspješnu provedbu Kvalitativnog okvira za pripravništvo u svojstvu poslodavca te **izražava žaljenje** što u preporuci Komisije nisu izričito spomenute njihove odgovornosti i iskustva; smatra da je važno uspostaviti pravni okvir koji bi javnim ustanovama omogućio da primaju pripravnike te da šire najbolje prakse tijela javnih vlasti;

41. poziva Komisiju da poduzme daljnje mjere za prikupljanje i širenje informacija te da potakne države članice da na odgovarajući način upotpune svoje pravne propise kako bi se osiguralo da uvjeti pripravništva budu još više u skladu s očekivanjima svih zainteresiranih strana;

42. **upozorava** da lokalne i regionalne vlasti kao bitni poslodavci i subjekti koji nude pripravništvo moraju pružiti dobar primjer provedbom pravila za visokokvalitetna pripravništva; stoga poziva lokalne i regionalne vlasti da ponude što više visokokvalitetnih pripravničkih mjesta;

43. **naglašava** važnost uključivanja dionika aktivnog civilnog društva, osobito mladih ljudi i organizacija mladih, u provedbenu fazu Kvalitativnog okvira za pripravništvo, između ostalog i putem Europskog saveza za naukovanje, odnosno platforme za partnerstvo koju je Komisija osnovala u srpnju 2013.;

⁽⁵⁾ http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/131388.pdf.

⁽⁶⁾ Prema anketi Eurobarometra iz 2013. godine, samo 9% programa pripravništva obavlja se u stranoj državi.

44. također **naglašava** važnost privatnog poduzetništva, prije svega MSP-a, u provedbi Okvira;

45. **poziva** lokalne i regionalne vlasti da pri izradi programa za poticanje kompetencija studenata tješnje surađuju s lokalnim obrazovnim ustanovama i poslodavcima te uvedu stipendije i ponude plaćena pripravništva za uspješne studente; **ukazuje** na važnost proširenja najboljih praksi, nastalih u pojedinim državama članicama, diljem EU-a;

Završne odredbe

46. **pozdravlja** preporuke Komisije za poticanje tijesne suradnje s dionicima u cilju osiguranja brze provedbe Okvira i ponovno **ističe** važnost uloge lokalnih i regionalnih vlasti u ovom području;

47. **poziva** države članice da slijede preporuke Komisije i da prilikom provedbe Okvira ispitaju i poboljšaju njegovu učinkovitost za potrebe postizanja ciljeva zacrtanih u nacionalnim politikama za zapošljavanje mladih.

II. PREPORUKE ZA AMANDMANE

Amandman 1.

Uvodna izjava 1.

Prijedlog Komisije	Amandman OR-a
Mladi su posebno teško pogođeni krizom. Stopa nezaposlenosti mladih posljednjih je godina dosegla povijesni maksimum u nekoliko država članica, a nema naznaka da će se u bližoj budućnosti smanjiti. Poticanje mogućnosti zapošljavanja i produktivnosti mladih presudno je za njihovo uključivanje na tržište rada.	Mladi su posebno teško pogođeni krizom. Stopa nezaposlenosti mladih posljednjih je godina dosegla povijesni maksimum u nekoliko država članica, a nema naznaka da će se u bližoj budućnosti smanjiti. <u>Iznimno velike regionalne razlike u stopi nezaposlenosti dovode u pitanje ostvarivanje ciljeva teritorijalne i socijalne kohezije Europske unije.</u> Poticanje mogućnosti zapošljavanja i produktivnosti mladih presudno je za njihovo uključivanje na tržište rada.

Amandman 2.

Uvodna izjava 16.

Prijedlog Komisije	Amandman OR-a
Programi država članica za promicanje i pružanje pripravništva mladima mogu se financirati sredstvima iz europskih fondova. Povrh toga, Inicijativa za zapošljavanje mladih pružat će potporu programima pripravništva u kontekstu inicijative Jamstvo za mlade. Ona će biti usmjerena prema mladima iz regija EU-a koje su najviše pogođene nezaposlenošću mladih, a sufinancirat će se sredstvima Europskog socijalnog fonda (ESF) 2014. – 2020. ESF i Inicijativa za zapošljavanje mladih mogu pridonijeti povećanju broja i poboljšanju kvalitete programa pripravništva u državama članicama. To podrazumijeva eventualan doprinos troškovima programa pripravništva, uključujući, pod određenim uvjetima, sufinanciranje naknada. Osim toga, potpora se može pružati i drugim programima obuke koje mladi mogu pohađati uz pripravništvo, primjerice tečajevima jezika.	Programi država članica za promicanje i pružanje pripravništva mladima mogu se financirati sredstvima iz europskih fondova. Povrh toga, Inicijativa za zapošljavanje mladih pružat će potporu programima pripravništva u kontekstu inicijative Jamstvo za mlade. Ona će biti usmjerena prema mladima iz regija EU-a koje su najviše pogođene nezaposlenošću mladih, a sufinancirat će se sredstvima Europskog socijalnog fonda (ESF) 2014. – 2020. ESF i Inicijativa za zapošljavanje mladih mogu pridonijeti povećanju broja i poboljšanju kvalitete programa pripravništva u državama članicama. To podrazumijeva eventualan doprinos troškovima programa pripravništva, uključujući, pod određenim uvjetima, sufinanciranje naknada, <u>ali uz nužan oprez kako se ne bi dogodilo da financiranje iz privatnih izvora bude zamijenjeno financiranjem javnim sredstvima.</u> Osim toga, potpora se može pružati i drugim programima obuke koje mladi mogu pohađati uz pripravništvo, primjerice tečajevima jezika.

Amandman 3.

Uvodna izjava 29.

Prijedlog Komisije	Amandman OR-a
Ovom preporukom nije obuhvaćena stručna praksa koja je sastavni dio akademskog kurikulumu, formalnog obrazovanja ili strukovnog osposobljavanja. Pripravništva čiji je sadržaj uređen nacionalnim zakonodavstvom i koje treba pohađati radi stjecanja akademske titule ili određenog zvanja (npr. na području medicine, arhitekture itd.) nisu obuhvaćena ovom preporukom.	Ovom preporukom nije obuhvaćena stručna praksa koja je sastavni dio akademskog kurikulumu, formalnog obrazovanja ili strukovnog osposobljavanja. Pripravništva čiji je sadržaj uređen nacionalnim zakonodavstvom i koja treba pohađati radi stjecanja akademske titule ili određenog zvanja (npr. na području medicine, arhitekture itd.) nisu obuhvaćena ovom preporukom.; <u>ta druga vrsta pripravništva bit će obuhvaćena zasebnim Komisijinim prijedlogom.</u>

Amandman 4.

Preporuka 5.

Prijedlog Komisije	Amandman OR-a
poticati poduzeća koja nude pripravništvo da odrede mentore koji će pripravnike usmjeravati pri obavljanju dodijeljenih zadaća i pratiti njihov napredak;	Potaknuti Propisati da poduzeća koja nude pripravništvo da moraju odrediti mentore koji će pripravnike usmjeravati pri obavljanju dodijeljenih zadaća i pratiti njihov napredak;

Amandman 5.

Preporuka 13.

Prijedlog Komisije	Izmjena OR-a
Pravilno priznanje pripravništva (13) Potiču pružatelje pripravništva da potvrdom ili pismom preporuke potvrde znanje, vještine i sposobnosti stečene tijekom pripravničkog staža;	Pravilno priznanje pripravništva (13) Potiču Zahitijevaju od pružatelja pripravništva da potvrdom ili pismom preporuke potvrde znanje, vještine i sposobnosti stečene tijekom pripravničkog staža;

Amandman 6.

Preporuka 25.

Prijedlog Komisije	Amandman OR-a
suradivati s državama članicama, socijalnim partnerima, zavodima za zapošljavanje i organizacijama za mlade i pripravnike na promicanju ove preporuke;	suradivati s državama članicama, socijalnim partnerima, zavodima za zapošljavanje, i organizacijama za mlade i pripravnike <u>te lokalnim i regionalnim vlastima</u> na promicanju ove preporuke;

Amandman 7.

Preporuka 26.

Prijedlog Komisije	Amandman OR-a
Poticati i podržavati države članice, primjerice promicanjem razmjene najboljih praksi između država, na korištenje Europskog socijalnog fonda i Europskog fonda za regionalni razvoj ili drugih europskih fondova za programsko razdoblje 2014. – 2020. radi povećanja broja i kvalitete programa pripravništva;	Poticati i podržavati države članice <u>i lokalne i regionalne vlasti</u> , primjerice promicanjem razmjene najboljih praksi između država, na korištenje Europskog socijalnog fonda i Europskog fonda za regionalni razvoj ili drugih europskih fondova za programsko razdoblje 2014. – 2020. radi povećanja broja i kvalitete programa pripravništva;

Amandman 8.

Nova uvodna izjava nakon uvodne izjave 28.

Prijedlog Komisije	Izmjena OR-a
	<u>u kasnijoj fazi predložiti kvalitativni okvir za pripravničke programe koji su dio studija, formalnog obrazovanja ili strukovnog osposobljavanja;</u>

Bruxelles, 3. travnja 2014.

*Predsjednik
Odbora regija*

Ramón Luis VALCÁRCEL SISÓ