

32003D0722

L 260/32

SLUŽBENI LIST EUROPSKE UNIJE

11.10.2003.

**ODLUKA KOMISIJE****od 6. listopada 2003.****o postupku potvrđivanja sukladnosti građevnih proizvoda u skladu s člankom 20. stavkom 2. Direktive Vijeća 89/106/EEZ u vezi s proizvodnim sustavima hidroizolacije mostova koji se nanose u tekućem stanju***(priopćena pod brojem dokumenta C(2003) 3483)***(Tekst značajan za EGP)****(2003/722/EZ)**

KOMISIJA EUROPSKIH ZAJEDNICA,

uzimajući u obzir Ugovor o osnivanju Europske zajednice,

uzimajući u obzir Direktivu Vijeća 89/106/EEZ od 21. prosinca 1988. o usklađivanju zakona i drugih propisa država članica koji se odnose na građevne proizvode<sup>(1)</sup>, kako je izmijenjena Direktivom 93/68/EEZ<sup>(2)</sup>, a posebno njezin članak 13. stavak 4.,

budući da:

- (1) Komisija mora izabrati između dva postupka za potvrđivanje sukladnosti, na temelju članka 13. stavka 3. Direktive 89/106/EEZ, najmanje zahtjevan postupak koji je u skladu sa zahtjevima sigurnosti. To znači da treba odlučiti je li, za dani proizvod ili obitelj proizvoda, postojanje nadzornog sustava tvorničke proizvodnje pod odgovornošću proizvođača, potreban i dovoljan uvjet za dokazivanje sukladnosti ili je za zadovoljavanje kriterija iz članka 13. stavka 4. potrebno uključiti ovlašteno certifikacijsko tijelo.
- (2) Člankom 13. stavkom 4. zahtijeva se da time utvrđeni postupak bude naznačen u mandatima i tehničkim specifikacijama. Stoga je poželjno definirati pojam proizvoda ili obitelji proizvoda onako kako se koristi u mandatima i tehničkim specifikacijama.
- (3) Oba postupka iz članka 13. stavka 3. detaljno su opisana u Prilogu III. Direktivi 89/106/EEZ. Stoga je potrebno jasno odrediti metode uz pomoć kojih bi se ta dva postupka morala provesti, pozivanjem na Prilog III., za svaki proizvod ili obitelj proizvoda, s obzirom da Prilog III. daje prednost određenim sustavima.
- (4) Postupak naveden u članku 13. stavku 3. točki (a) odgovara sustavima utvrđenim u prvoj mogućnosti, bez

stalnog nadzora, i drugoj i trećoj mogućnosti podtočke ii. odjeljka 2. Priloga III. Postupak naveden u članku 13. stavku 3. točki (b) odgovara sustavima utvrđenim u odjeljku 2. podtočki i. Priloga III. i u prvoj mogućnosti, uz stalni nadzor, odjeljka 2. podtočke ii. Priloga III.

- (5) Mjere predviđene ovom Odlukom u skladu su s mišljenjem Stalnog odbora za graditeljstvo,

DONIJELA JE OVU ODLUKU:

**Članak 1.**

Sukladnost proizvoda navedenih u Prilogu I. potvrđuje se postupkom u kojem je, pored nadzornog sustava tvorničke proizvodnje kojim upravlja proizvođač, ovlašteno certifikacijsko tijelo uključeno u procjenu i praćenje kontrole proizvodnje ili samog proizvoda.

**Članak 2.**

Postupak potvrđivanja sukladnosti kako je utvrđeno u Prilogu II. navodi se u mandatima za smjernice za europska tehnička odobrenja.

**Članak 3.**

Ova je Odluka upućena državama članicama.

Sastavljeno u Bruxellesu 6. listopada 2003.

Za Komisiju

Erkki LIIKANEN

Član Komisije

<sup>(1)</sup> SL L 40, 11.2.1989., str. 12.

<sup>(2)</sup> SL L 220, 30.8.1993., str. 1.

## PRILOG I.

**Proizvodni sustavi hidroizolacije mostova koji se nanose u tekućem stanju**

— Za uporabu isključivo na mostovima

—

## PRILOG II.

**Proizvodni sustavi hidroizolacije mostova koji se nanose u tekućem stanju***Sustavi potvrđivanja sukladnosti*

Za dolje navedeni proizvod(e) i njegovu predviđenu upotrebu(-e), zahtijeva se da EOTA odredi sljedeći sustav(e) za dokazivanje sukladnosti u odgovarajućim smjernicama za europske tehničko odobrenje:

Proizvod/proizvodi	Namjena	Razina/razine ili Razred/razredi	Sustav/sustavi dokazivanja sukladnosti
Proizvodni sustavi hidroizolacije mostova koji se nanose u tekućem stanju	na mostovima	—	2+

Sustav 2+: Vidjeti Direktivu 89/106/EEZ, Prilog III. odjeljak 2. točka ii., prva mogućnost, uključujući potvrdu kontrole tvorničke proizvodnje koju daje ovlašteno tijelo na temelju uvodne inspekcije tvornice i kontrole tvorničke proizvodnje kao i na temelju stalnog nadzora, procjene i odobrenja kontrole tvorničke proizvodnje.

Specifikacija sustava mora biti takva da se on može provesti čak i tamo gdje se izvedba za određeno svojstvo ne treba utvrditi, zato što barem jedna država članica nema pravni zahtjev za takvo svojstvo (vidjeti članak 2. stavak 1. Direktive o građevnim proizvodima (CPD) i, prema potrebi, klauzulu 1.2.3. Interpretacijskih dokumenata). U takvim slučajevima proizvođaču se ne smije nametati provjera takvog svojstva ako on ne želi deklarirati izvedbu proizvoda u tom pogledu.

—