

Iris Oifigiúil an Aontais Eorpaigh

C 119



An t-eagrán Gaeilge

Faisnéis agus Fógraí

Imleabhar 65

14 Márta 2022

Clár

IV Fógraí

FÓGRAÍ Ó INSTITIÚIDÍ, Ó CHOMHLACHTAÍ, Ó OIFIGÍ, AGUS Ó GHNÍOMHAIREACHTAÍ AN AONTAIS EORPAIGH

Cúirt Bhreithiúnais an Aontais Eorpaigh

2022/C 119/01	Foilseacháin deiridh de chuid Chúirt Bhreithiúnais an Aontais Eorpaigh in <i>Iris Oifigiúil an Aontais Eorpaigh</i>	1
---------------	---	---

V Fógairtí

NÓSANNA IMEACHTA CÚIRTE

Cúirt Bhreithiúnais

2022/C 119/02	Cás C-594/19 P: Breithiúnas na Cúirte (an Ceathrú Dlísheomra) an 20 Eanáir 2022 – Deutsche Lufthansa AG v an Coimisiún Eorpach, Land Rheinland-Pfalz	2
2022/C 119/03	Cás C-638/19 P: Breithiúnas na Cúirte (an Mór-Dhlísheomra) an 25 Eanáir 2022 – An Coimisiún Eorpach v European Food SA e.a.	2
2022/C 119/04	Cás C-788/19: Breithiúnas na Cúirte (an Chéad Dlísheomra) an 27 Eanáir 2022 – An Coimisiún Eorpach v Ríocht na Spáinne	2
2022/C 119/05	Cás C-891/19 P: Breithiúnas na Cúirte (Tríú Dlísheomra) an 20 Eanáir 2022 – An Coimisiún Eorpach v Hubei Xinyegang Special Tube Co. Ltd, ArcelorMittal Tubular Products Roman SA, Válcovny trub Chomutov a.s., Vallourec Deutschland GmbH	3
2022/C 119/06	Cás C-899/19 P: Breithiúnas na Cúirte (an Ceathrú Dlísheomra) an 20 Eanáir 2022 – An Rómáin v an Coimisiún Eorpach, an Ungáir	3
2022/C 119/07	Cás C-51/20: Breithiúnas na Cúirte (an dara Dlísheomra) an 20 Eanáir 2022 – An Coimisiún Eorpach v an Phoblacht Heilléanach	3
2022/C 119/08	Cás C-90/20: Breithiúnas na Cúirte (an dara Dlísheomra) an 20 Eanáir 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Højesteret – an Danmhairg) – Apcoa Parking Danmark A/S v Skatteministeriet	3

2022/C 119/09	Cás C-118/20: Breithiúnas na Cúirte (an Mór-Dhlísheomra) an 18 Eanáir 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Verwaltungsgerichtshof – an Ostair) – JY v Wiener Landesregierung	4
2022/C 119/10	Cás C-165/20: Breithiúnas na Cúirte (an Cúigiú Dlísheomra) an 20 Eanáir 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Verwaltungsgericht Berlin – an Ghearmáin) – ET, i gcáil riarthóir dócmhainneachta do Air Berlin PLC & Co. Luftverkehrs KG / v Bundesrepublik Deutschland	4
2022/C 119/11	Cás C-179/20: Breithiúnas na Cúirte (an Cúigiú Dlísheomra) an 27 Eanáir 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Curtea de Apel București – an Rómáin) – Fondul Proprietatea SA v Guvernul României, SC Complexul Energetic Hunedoara SA, faoi leachtú, SC Complexul Energetic Oltenia SA, Compania Națională de Transport al Energiei “Electrică Transelectrica” SA	4
2022/C 119/12	Cás C-181/20: Breithiúnas na Cúirte (an Mór-Dhlísheomra) an 25 Eanáir 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Nejvyšší soud České republiky – Poblacht na Seice) – VYSOČINA WIND a.s. v Česká republika – Ministerstvo životního prostředí	4
2022/C 119/13	Cás C-234/20: Breithiúnas na Cúirte (an Tríú Dlísheomra) an 27 Eanáir 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón l’Augstākā tiesa (Senāts) – an Laitvia) – “Sātiņi-S” SIA	5
2022/C 119/14	Cás C-238/20: Breithiúnas na Cúirte (an Tríú Dlísheomra) an 27 Eanáir 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Augstākā tiesa (Senāts) – an Laitvia) – “Sātiņi-S” SIA	5
2022/C 119/15	Cás C-261/20: Breithiúnas na Cúirte (an Mór-Dhlísheomra) an 18 Eanáir 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Bundesgerichtshof – an Ghearmáin) – Thelen Technopark Berlin GmbH v MN	5
2022/C 119/16	Cás C-347/20: Breithiúnas na Cúirte (an Cúigiú Dlísheomra) an 27 Eanáir 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Administratīvā rajona tiesa – an Laitvia) – SIA “Zinātnes parks” v SIA “Zinātnes parks”	5
2022/C 119/17	Cás C-432/20: Breithiúnas na Cúirte (an Tríú Dlísheomra) an 20 Eanáir 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Verwaltungsgericht Wien – an Ostair) – ZK	6
2022/C 119/18	Cás C-151/21: Ordú na Cúirte (ochtú Dlísheomra) an 13 Nollaig 2021 (iarraidh ar réamhrialú ón Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha – an Spáinn) – Servicio de Salud de Castilla-La Mancha (SESCAM) v BF	6
2022/C 119/19	Cás C-226/21: Ordú na Cúirte (ochtú Dlísheomra) an 13 Nollaig 2021 (iarraidh ar réamhrialú ón Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 1 de Toledo – an Spáinn) – KQ v Servicio de Salud de Castilla-La Mancha (SESCAM)	6
2022/C 119/20	Cás C-740/21: Ordú Uachtarán na Cúirte an 5 Eanáir 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Landgericht Düsseldorf – an Ghearmáin) – SN e.a. v Eurowings GmbH	6
2022/C 119/21	Cás C-169/21 P: Achomharc arna thabhairt an 15 Márta 2021 i gcoinne an bhreithiúnais a fógraíodh an 10 Feabhra 2021 i gCás T-130/19, Spadafora v An Coimisiún	6
2022/C 119/22	Cás C-514/21: Iarraidh ar réamhrialú ón Ard-Chúirt (Éire) a taisceadh an 20 Lúnasa 2021 – LU v an tAire Dlí agus Cirt agus Comhionannais	7
2022/C 119/23	Cás C-515/21: Iarraidh ar réamhrialú ón gCúirt Achomhairc (Éire) a taisceadh an 20 Lúnasa 2021 – PH v an tAire Dlí agus Cirt agus Comhionannais	7
2022/C 119/24	Cás C-518/21 P: Achomharc arna thabhairt an 20 Lúnasa 2021 i gcoinne an bhreithiúnais a fógraíodh an 9 Meitheamh 2021 i gCás T-699/19, FT agus páirtithe eile v An Coimisiún	7
2022/C 119/25	Cás C-713/21: Iarraidh ar réamhrialú ón Bundesfinanzhof (an Ghearmáin) a taisceadh an 25 Samhain 2021 – A v Finanzamt X	7
2022/C 119/26	Cás C-741/21: Iarraidh ar réamhrialú ón Landgericht Saarbrücken (an Ghearmáin) a taisceadh an 1 Nollaig 2021 – GP v juris GmbH	7
2022/C 119/27	Cás C-746/21 P: Achomharc arna thabhairt an 2 Nollaig 2021 ag Altice Group Lux Sàrl, roimhe seo New Altice Europe BV, faoi leachtú i gcoinne bhreithiúnas na Cúirte Ginearálta (Séú Dlísheomra) a fógraíodh an 22 Meán Fómhair 2021 i gCás T-425/18 Altice Europe v an Coimisiún	8

2022/C 119/28	Cás C-766/21 P: Achomharc arna thabhairt an 8 Nollaig 2021 ag Parlaimint na hEorpa i gcoinne bhreithiúnas na Cúirte Ginearálta (Ochtú Dlísheomra méadaithe) a fógraíodh an 29 Meán Fómhair 2021 i gCás T-384/19, An Pharlaimint v Axa Assurances Luxembourg S.A agus páirtithe eile	8
2022/C 119/29	Cás C-778/21 P: Achomharc arna thabhairt an 14 Nollaig 2021 ag an gCoimisiún Eorpach i gcoinne bhreithiúnas na Cúirte Ginearálta (Naoú Dlísheomra méadaithe) a fógraíodh an 29 Meán Fómhair 2021 i gCás T-356/19, Front Polisario v An Chomhairle	8
2022/C 119/30	Cás C-779/21 P: Achomharc arna thabhairt an 14 Nollaig 2021 ag an gCoimisiún Eorpach i gcoinne bhreithiúnas na Cúirte Ginearálta (Naoú Dlísheomra méadaithe) a fógraíodh an 29 Meán Fómhair 2021 i gCás T-279/19, Front Polisario v An Chomhairle	8
2022/C 119/31	Cás C-798/21 P: Achomharc arna thabhairt an 16 Nollaig 2021 ag Comhairle an Aontais Eorpaigh i gcoinne bhreithiúnas na Cúirte Ginearálta (Naoú Dlísheomra méadaithe) a fógraíodh an 29 Meán Fómhair 2021 i gCásanna Uamtha T-344/19 agus T-356/19 Front Polisario v An Chomhairle	8
2022/C 119/32	Cás C-799/21 P: Achomharc arna thabhairt an 16 Nollaig 2021 ag an gCoimisiún Eorpach i gcoinne bhreithiúnas na Cúirte Ginearálta (Naoú Dlísheomra méadaithe) a fógraíodh an 29 Meán Fómhair 2021 i gCás T-279/19 Front Polisario v An Chomhairle	9
2022/C 119/33	Cás C-822/21: Cainteán arna thabhairt an 30 Nollaig 2021 – Poblacht na Laitvia v Ríocht na Sualainne	9
2022/C 119/34	Cás C-832/21: Iarraidh ar réamhrialú ón Oberlandesgericht Düsseldorf (an Ghearmáin) a taisceadh an 27 Nollaig 2021 – Beverage City & Lifestyle GmbH and Others v Advance Magazine Publishers, Inc.	9
2022/C 119/35	Cás C-7/22 P: Achomharc arna thabhairt an 4 Eanáir 2022 ag RQ i gcoinne bhreithiúnas na Cúirte Ginearálta (an Tríú Dlísheomra) arna thabhairt an 17 Samhain 2021 i gCás T-147/17, Anastassopoulos agus páirtithe eile v an Chomhairle agus an Coimisiún	9
2022/C 119/36	Cás C-10/22: Iarraidh ar réamhrialú ón Tribunale ordinario di Roma (an Iodáil), an 5 Eanáir 2022 – Liberi editori e autori (LEA) v Jamendo SA	10
2022/C 119/37	Cás C-11/22: Iarraidh ar réamhrialú ón Tallinna Halduskohus (an Eastóin) a taisceadh an 5 Eanáir 2022 – Est Wind Power OÜ v AS Elering	10
2022/C 119/38	Cás C-20/22: Iarraidh ar réamhrialú ón Conseil d'État (an Fhrainc) a taisceadh an 10 Eanáir 2022 – Syndicat Les Entreprises du Médicament (LEEM) v Ministre des Solidarités et de la Santé	11
2022/C 119/39	Cás C-46/22 P: Achomharc arna thabhairt an 20 Eanáir 2022 ag Liam Jenkinson i gcoinne bhreithiúnas na Cúirte Ginearálta (an Dara Dlísheomra méadaithe) a tugadh an 10 Samhain 2021 i gCás T-602/15 RENV, Jenkinson v an Chomhairle agus Eile	12

Chúirt Ghinearálta

2022/C 119/40	Cás T-303/16: Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 26 Eanáir 2022 – Mylan IRE Healthcare v an Coimisiún (“Táirgí íocshláinte lena n-úsáid ag an duine – Táirgí íocshláinte dílleachtacha – Údaruithe margaíochta do tháirgí íocshláinte Tobramycin VVB agus ainmneacha gaolmhara – Maolú ar eisiachas tráchtála Tobi Podhaler, ina bhfuil an tsubstaint ghníomhach tobramycin – Airteagal 8(3)(c) de Rialachán (CE) Uimh. 141/2000 – Coincheap ‘leas suntasach’ – Coincheap ‘airde cliniciúil’ – Airteagal 3 (2) agus (3)(d) de Rialachán (CE) Uimh. 847/2000 – Dícheall cuí – Earráid fhollasach measúnaithe”)	13
2022/C 119/41	Cás T-757/18: Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 19 Eanáir 2022 – Koinopraxia Touristiki Loutrakou v An Coimisiún	13
2022/C 119/42	Cás T-610/19: Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 19 Eanáir 2022 – Deutsche Telekom v An Coimisiún	13
2022/C 119/43	Cás T-325/20: Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 26 Eanáir 2022 – Unger Marketing International v EUIPO – Orben Wasseraufbereitung (Íontóirí uisce)	14
2022/C 119/44	Cás T-366/20: Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 12 Eanáir 2022 – 1031023 B.C. v EUIPO – Bodegas San Valero (Léiriú ar chiorcal tarraingthe le scuab) (“Trádmharc an Aontais Eorpaigh – Imeachtaí freasúra – Iarratas ar thrádmharc fiortha de chuid an Aontais Eorpaigh lena léirítear ciorcal tarraingthe le scuab – Trádmharc fiortha náisiúnta roimhe seo ORIGIUM 1944 – Forais choibhneasta le diúltú – Dóchúlacht mhearbhaill – Airteagal 8(1)(b) de Rialachán (AE) 2017/1001”)	14

2022/C 119/45	Cás T-483/20: Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 19 Eanáir 2022 – Tecnica Group v EUIPO – Zeitneu (Cruth buataise)	14
2022/C 119/46	Cás T-570/20: Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 26 Eanáir 2022 – Kedrion v EMA	15
2022/C 119/47	Cás T-586/20: Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 26 Eanáir 2022 – MN v Europol (“Seirbhís shibhialta – Gníomhairí sealadacha – Gan conradh ar théarma seasta a athnuachan ar feadh tréimhse éiginnte – Earráid fhollasach measúnaithe”)	15
2022/C 119/48	Cás T-630/20: Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 12 Eanáir 2022 – MW v An Coimisiún	15
2022/C 119/49	Cás T-647/20: Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 12 Eanáir 2022 – Verelst v an Chomhairle (“Dlí institiúideach – Comhar feabhsaithe maidir le bunú Oifig an Ionchúisitheora Phoiblí Eorpaigh – Rialachán (AE) 2017/1939 – Ceapachán Ionchúisitheoirí Poiblí Eorpacha chuig Oifig an Ionchúisitheora Phoiblí Eorpaigh – Ceapachán duine de na hiarrthóirí arna n-ainmniú ag an mBeilg – Na rialacha is infheidhme maidir le hIonchúisitheoirí Poiblí Eorpacha a cheapadh”)	16
2022/C 119/50	Cás T-76/21: Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 19 Eanáir 2022 – Masterbuilders, Heiermann, Schmidtman v EUIPO – Cirillo (POMODORO)	16
2022/C 119/51	Cás T-99/21: Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 19 Eanáir 2022 – Construcciones Electromecánicas Sabero v EUIPO – Magdalenas de las Heras (Heras Bareche)	16
2022/C 119/52	Cás T-160/21: Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 12 Eanáir 2022 – Laboratorios Ern v EUIPO – Malpricht (APIRETAL)	17
2022/C 119/53	Cás T-259/21: Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 12 Eanáir 2022 – Neolith Distribution v EUIPO (Léiriú de phátrún ornáideach)	17
2022/C 119/54	Cás T-270/21: Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 19 Eanáir 2022 – Estetica Group Iwona Michalak v EUIPO (PURE BEAUTY) (“Trádmharc an Aontais Eorpaigh – Iarratas ar thrádmharc fiortha de chuid an Aontais Eorpaigh ‘PURE BEAUTY’ – Dearbhfhórais le diúltú – Easpa saintréithe – Airteagal 7(1)(b) de Rialachán (AE) 2017/1001”)	17
2022/C 119/55	Cás T-300/21: Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 26 Eanáir 2022 – CNH Industrial v EUIPO (SOILXPLORER)	18
2022/C 119/56	Cás T-301/21: Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 26 Eanáir 2022 – CNH Industrial v EUIPO (CROXPLOER)	18
2022/C 119/57	Cás T-730/19: Ordú na Cúirte Ginearálta an 4 Eanáir 2022 – CR agus CT v BCE	18
2022/C 119/58	Cás T-148/20: Ordú na Cúirte Ginearálta an 19 Eanáir 2022 – FC v EASO (Caingean le haghaidh neamhniú – Seirbhís shibhialta – Gníomhairí sealadacha – Diúltú do litir mholta a chur ar fáil – Diúltú glacadh leis an éirí as oifig a tharraingt siar – Beart go hiomlán dearbhaithe – Spriocdháta chun gearán a dhéanamh – Neamhrialtacht an nós imeachta réamhdhlíthíochta – Do-ghlacthacht – Caingean le haghaidh damáistí – Dlúthnasc leis na héilimh le haghaidh neamhniú – Do-ghlacthacht)	18
2022/C 119/59	Cás T-571/20: Órdú na Cúirte Ginearálta an 21 Nollaig 2021 – Luna Italia v EUIPO – Luna (LUNA SPLENDIDA)	19
2022/C 119/60	Cás T-604/20: Ordú na Cúirte Ginearálta an 22 Nollaig 2021 – Guangdong Haomei New Materials agus Guangdong King Metal Light Alloy Technology v An Coimisiún	19
2022/C 119/61	Cás T-725/20: Ordú na Cúirte Ginearálta an 22 Nollaig 2021 – Guangdong Haomei New Materials agus Guangdong King Metal Light Alloy Technology v An Coimisiún	19
2022/C 119/62	Cás T-743/20: Ordú na Cúirte Ginearálta an 17 Eanáir 2022 – Car-Master 2 v an Coimisiún (Iomaíocht – Cairtéal – Margadh deisithe mótarfeithiclí sa Pholainn – Cinneadh lena ndíuláítear do ghearán – Airteagal 13(2) de Rialachán (CE) Uimh. 1/2003 – Cás á láimhseáil ag údarás iomaíochta náisiúnta – Achomharc gan bunús sa dlí)	19
2022/C 119/63	Cásanna T-161/21 agus T-161/21 AJ I: Ordú na Cúirte Ginearálta an 14 Nollaig 2021 – McCord v An Coimisiún	20

2022/C 119/64	Cás T-205/21: Órdú na Cúirte Ginearálta an 21 Nollaig 2021 – Kewazo v EUIPO (Liftbot)	20
2022/C 119/65	Cás T-381/21: Ordú na Cúirte Ginearálta an 22 Nollaig 2021 – D&A Pharma v EMA	20
2022/C 119/66	Cás T-540/21: Órdú na Cúirte Ginearálta an 4 Eanáir 2022 – Vivostore v EUIPO EUIPO – Linda (VIVO LIFE)	20
2022/C 119/67	Cás T-574/21: Órdú na Cúirte Ginearálta an 21 Eanáir 2022 – Santos v EUIPO (Cruth chantaoir citris)	20
2022/C 119/68	Cás T-665/21 R: Ordú Uachtarán na Cúirte Ginearálta an 22 Nollaig 2021 – Civitta Eesti v an Coimisiún	21
2022/C 119/69	Cás T-717/21 R: Ordú Uachtarán na Cúirte Ginearálta an 26 Eanáir 2022 – ICA Traffic v an Coimisiún (“Iarratas ar bhearta eatramhacha – Soláthar poiblí – Róbait díghalrúcháin a sholáthar – Iarratas ar bhearta sealadacha – Easpa práinne”)	21
2022/C 119/70	Cás T-731/21 R: Ordú Uachtarán na Cúirte Ginearálta an 24 Eanáir 2022 – Společnost pro eHealth databáze v an Coimisiún (“Iarratas ar bhearta eatramhacha – Comhaontú deontais arna thabhairt i gcrích mar chuid den Chláir Réime Iomaíochta agus Nuálaíochta (2007-2013) – Na suimeanna íoctha a aisghabháil – Iarratas ar oibriú ordaithe a fhionraí – Easpa práinne”)	21
2022/C 119/71	Cás T-14/22: Caingean arna tabhairt an 10 Eanáir 2022 – uwe JetStream v EUIPO (JET STREAM) . .	22
2022/C 119/72	Cás T-29/22: Caingean arna tabhairt an 18 Eanáir 2022 – Polynt v ECHA	22
2022/C 119/73	Cás T-30/22: Caingean arna tabhairt an 18 Eanáir 2022 – Sanoptis Pharma v EUIPO (SANOPTIS) .	23
2022/C 119/74	Cás T-33/22: Caingean arna tabhairt an 19 Eanáir 2022 – Vallegre v EUIPO – Joseph Phelps Vineyards (PORTO INSÍGNIA)	24
2022/C 119/75	Cás T-35/22: Caingean arna tabhairt an 20 Eanáir 2022 – Kaminski v EUIPO – Polfarmex (SYRENA)	25
2022/C 119/76	Cás T-43/22: Caingean arna tabhairt an 21 Eanáir 2022 – Sanrio v EUIPO – Miroglio Fashion (SANRIO CHARACTERS)	26
2022/C 119/77	Cás T-44/22: Caingean arna tabhairt an 24 Eanáir 2022 – International Masis Tabak v EUIPO – Philip Morris Brands (Léiriú de phaicéad toitíní)	26
2022/C 119/78	Cás T-51/22: Caingean arna tabhairt an 28 Eanáir 2022 – Santos v EUIPO (Cruth fáiscire chitriugh) .	27
2022/C 119/79	Cás T-55/22: Caingean arna tabhairt an 23 Eanáir 2022 – Swords v an Coimisiún agus ECDC	28
2022/C 119/80	Cás T-57/22: Caingean arna tabhairt an 28 Eanáir 2022 – An Ungáir v An Coimisiún	29
2022/C 119/81	Cás T-61/22: Caingean arna tabhairt an 31 Eanáir 2022 – OD v EUROJUST	29
2022/C 119/82	Cás T-361/20: Ordú na Cúirte Ginearálta an 21 Nollaig 2021 – El Corte Inglés v EUIPO – Europull (GREEN COAST)	30
2022/C 119/83	Cás T-724/20: Ordú na Cúirte Ginearálta an 21 Nollaig 2021 – Senseon Tech v EUIPO – Accuride International (SENSEON)	30
2022/C 119/84	Cásanna uamtha T-23/21, T-50/21 agus T-51/21: Ordú na Cúirte Ginearálta an 27 Eanáir 2022 – About You v EUIPO – Safe-1 Immobilieninvest (Y/O/U), (Y/O/U YOUR ORIGINAL U) agus (/Y/O/U YOUR ORIGINAL U)	31
2022/C 119/85	Cás T-380/21: Ordú na Cúirte Ginearálta an 13 Eanáir 2022 – Flybe v An Coimisiún	31
2022/C 119/86	Cás T-488/21: Ordú na Cúirte Ginearálta an 20 Eanáir 2022 – Tralux agus páirtithe eile v An Pharlaimint	31

IV

(Fógraí)

FÓGRAÍ Ó INSTITIÚIDÍ, Ó CHOMHLACHTAÍ, Ó OIFIGÍ, AGUS Ó
GHNÍOMHAIREACHTAÍ AN AONTAIS EORPAIGH

CÚIRT BHFREITHIÚNAIS AN AONTAIS EORPAIGH

Foilseacháin deiridh de chuid Chúirt Bhreithiúnais an Aontais Eorpaigh in *Iris Oifigiúil an Aontais Eorpaigh*

(2022/C 119/01)

Foilseacháin deiridh

IO C 109, 7.3.2022

Foilseacháin stairiúla

IO C 95, 28.2.2022

IO C 84, 21.2.2022

IO C 73, 14.2.2022

IO C 64, 7.2.2022

IO C 51, 31.1.2022

IO C 37, 24.1.2022

Is féidir teacht ar na téacsanna sin anseo:

EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

V

(Fógairtí)

NÓSANNA IMEACHTA CÚIRTE

CÚIRT BHREITHIÚNAIS

Breithiúnas na Cúirte (an Ceathrú Dlísheomra) an 20 Eanáir 2022 – Deutsche Lufthansa AG v an Coimisiún Eorpach, Land Rheinland-Pfalz

(Cás C-594/19 P) ⁽¹⁾

(2022/C 119/02)

Teanga an cháis: an Ghearmáinis

Tionscnaíodh an cás seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

⁽¹⁾ IO C 319, 23.09.2019

Breithiúnas na Cúirte (an Mór-Dhlísheomra) an 25 Eanáir 2022 – An Coimisiún Eorpach v European Food SA e.a.

(Cás C-638/19 P) ⁽¹⁾

(2022/C 119/03)

Teanga an cháis: an Béarla

Tionscnaíodh an cás seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

⁽¹⁾ IO C 348, 14.10.2019

Breithiúnas na Cúirte (an Chéad Dlísheomra) an 27 Eanáir 2022 – An Coimisiún Eorpach v Ríocht na Spáinne

(Cás C-788/19) ⁽¹⁾

(2022/C 119/04)

Teanga an cháis: an Spáinnis

Tionscnaíodh an cás seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

⁽¹⁾ IO C 432, 23.012.2019

Breithiúnas na Cúirte (Tríú Dlísheomra) an 20 Eanáir 2022 – An Coimisiún Eorpach v Hubei Xinyegang Special Tube Co. Ltd, ArcelorMittal Tubular Products Roman SA, Válcovny trub Chomutov a.s., Vallourec Deutschland GmbH

(Cás C-891/19 P)

(2022/C 119/05)

Teanga an cháis: an Béarla

Tionscnaíodh an cas seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deireadh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

Breithiúnas na Cúirte (an Ceathrú Dlísheomra) an 20 Eanáir 2022 – An Rómáin v an Coimisiún Eorpach, an Ungáir

(Cás C-899/19 P) ⁽¹⁾

(2022/C 119/06)

Teanga an cháis: an Rómáinis

Tionscnaíodh an cas seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

⁽¹⁾ IO C 54, 17.02.2020

Breithiúnas na Cúirte (an dara Dlísheomra) an 20 Eanáir 2022 – An Coimisiún Eorpach v an Phoblacht Heilléanach

(Cás C-51/20) ⁽¹⁾

(2022/C 119/07)

Teanga an cháis: an Ghréigis

Tionscnaíodh an cas seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

⁽¹⁾ IO C 87, 16.03.2020

Breithiúnas na Cúirte (an dara Dlísheomra) an 20 Eanáir 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Højesteret – an Danmhairg) – Apcoa Parking Danmark A/S v Skatteministeriet

(Cás C-90/20) ⁽¹⁾

(2022/C 119/08)

Teanga an cháis: an Danmhairgis

Tionscnaíodh an cas seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

⁽¹⁾ IO C 161, 11.05.2020

**Breithiúnas na Cúirte (an Mór-Dhlísheomra) an 18 Eanáir 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón
Verwaltungsgerichtshof – an Ostair) – JY v Wiener Landesregierung**

(Cás C-118/20) ⁽¹⁾

(2022/C 119/09)

Teanga an cháis: an Ghearmáinis

Tionscnaíodh an cás seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

⁽¹⁾ IO C 209, 22.06.2020

**Breithiúnas na Cúirte (an Cúigiú Dlísheomra) an 20 Eanáir 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón
Verwaltungsgericht Berlin – an Ghearmáin) – ET, i gcáil riarthóir dócmhainneachta do Air Berlin PLC
& Co. Luftverkehrs KG / v Bundesrepublik Deutschland**

(Cás C-165/20) ⁽¹⁾

(2022/C 119/10)

Teanga an cháis: an Ghearmáinis

Tionscnaíodh an cás seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

⁽¹⁾ IO C 255, 03.08.2020

**Breithiúnas na Cúirte (an Cúigiú Dlísheomra) an 27 Eanáir 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Curtea de
Apel București – an Rómáin) – Fondul Proprietatea SA v Guvernul României, SC Complexul
Energetic Hunedoara SA, faoi leachtú, SC Complexul Energetic Oltenia SA, Compania Națională de
Transport al Energiei “Electrice Transelectrica” SA**

(Cás C-179/20) ⁽¹⁾

(2022/C 119/11)

Teanga an cháis: an Rómáinis

Tionscnaíodh an cás seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

⁽¹⁾ IO C 297, 07.09.2020

**Breithiúnas na Cúirte (an Mór-Dhlísheomra) an 25 Eanáir 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Nejvyšší
soud České republiky – Poblacht na Seice) – VYSOČINA WIND a.s. v Česká republika – Ministerstvo
životního prostředí**

(Cás C-181/20) ⁽¹⁾

(2022/C 119/12)

Teanga an cháis: an tSeicis

Tionscnaíodh an cás seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

⁽¹⁾ IO C 222, 06.07.2020

Breithiúnas na Cúirte (an Tríú Dlísheomra) an 27 Eanáir 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón l'Augstākā tiesa (Senāts) – an Laitvia) – “Sātiņi-S” SIA

(Cás C-234/20) ⁽¹⁾

(2022/C 119/13)

Teanga an cháis: an Laitvis

Tionscnaíodh an cás seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

⁽¹⁾ IO C 262, 10.08.2020

Breithiúnas na Cúirte (an Tríú Dlísheomra) an 27 Eanáir 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Augstākā tiesa (Senāts) – an Laitvia) – “Sātiņi-S” SIA

(Cás C-238/20) ⁽¹⁾

(2022/C 119/14)

Teanga an cháis: an Laitvis

Tionscnaíodh an cás seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

⁽¹⁾ IO C 262, 10.08.2020

Breithiúnas na Cúirte (an Mór-Dhlísheomra) an 18 Eanáir 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Bundesgerichtshof – an Ghearmáin) – Thelen Technopark Berlin GmbH v MN

(Cás C-261/20) ⁽¹⁾

(2022/C 119/15)

Teanga an cháis: an Ghearmáinis

Tionscnaíodh an cás seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

⁽¹⁾ IO C 313, 21.09.2020

Breithiúnas na Cúirte (an Cúigiú Dlísheomra) an 27 Eanáir 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Administratīvā rajona tiesa – an Laitvia) – SIA “Zinātnes parks” v SIA “Zinātnes parks”

(Cás C-347/20) ⁽¹⁾

(2022/C 119/16)

Teanga an cháis: an Laitvis

Tionscnaíodh an cás seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

⁽¹⁾ IO C 339, 12.10.2020

**Breithiúnas na Cúirte (an Tríú Dlísheomra) an 20 Eanáir 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón
Verwaltungsgericht Wien – an Ostair) – ZK**

(Cás C-432/20) ⁽¹⁾

(2022/C 119/17)

Teanga an cháis: an Ghearmáinis

Tionscnaíodh an cás seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

⁽¹⁾ IO C 390, 16.11.2020

**Ordú na Cúirte (ochtú Dlísheomra) an 13 Nollaig 2021 (iarraidh ar réamhrialú ón Tribunal Superior
de Justicia de Castilla-La Mancha – an Spáinn) – Servicio de Salud de Castilla-La Mancha (SESCAM) v
BF**

(Cás C-151/21)

(2022/C 119/18)

Teanga an cháis: an Spáinnis

Níl san Iris Oifigiúil seo ach na fógraí maidir le cásanna ar cuireadh clabhsúr leo roimh an 1 Eanáir 2022 agus mar sin níl leagan Gaeilge ar fáil.

**Ordú na Cúirte (ochtú Dlísheomra) an 13 Nollaig 2021 (iarraidh ar réamhrialú ón Juzgado de lo
Contencioso-Administrativo nº 1 de Toledo – an Spáinn) – KQ v Servicio de Salud de Castilla-La
Mancha (SESCAM)**

(Cás C-226/21)

(2022/C 119/19)

Teanga an cháis: an Spáinnis

Níl san Iris Oifigiúil seo ach na fógraí maidir le cásanna ar cuireadh clabhsúr leo roimh an 1 Eanáir 2022 agus mar sin níl leagan Gaeilge ar fáil.

**Ordú Uachtarán na Cúirte an 5 Eanáir 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Landgericht Düsseldorf – an
Ghearmáin) – SN e.a. v Eurowings GmbH**

(Cás C-740/21) ⁽¹⁾

(2022/C 119/20)

Teanga an cháis: an Ghearmáinis

Tionscnaíodh an cás seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

⁽¹⁾ Dáta an taiscthe: 01/12/2021

**Achomharc arna thabhairt an 15 Márta 2021 i gcoinne an bhreithiúnais a fógraíodh an 10 Feabhra
2021 i gCás T-130/19, Spadafora v An Coimisiún**

(Cás C-169/21 P)

(2022/C 119/21)

Teanga an cháis: an Iodáilis

Tionscnaíodh an cás seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

Iarraidh ar réamhrialú ón Ard-Chúirt (Éire) a taisceadh an 20 Lúnasa 2021 – LU v an tAire Dlí agus Cirt agus Comhionannais

(Cás C-514/21)

(2022/C 119/22)

Teanga an cháis: an Béarla

Tionscnaíodh an cas seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

Iarraidh ar réamhrialú ón gCúirt Achomhairc (Éire) a taisceadh an 20 Lúnasa 2021 – PH v an tAire Dlí agus Cirt agus Comhionannais

(Cás C-515/21)

(2022/C 119/23)

Teanga an cháis: an Béarla

Tionscnaíodh an cas seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

Achomharc arna thabhairt an 20 Lúnasa 2021 i gcoinne an bhreithiúnais a fógraíodh an 9 Meitheamh 2021 i gCás T-699/19, FT agus páirtithe eile v An Coimisiún

(Cás C-518/21 P)

(2022/C 119/24)

Teanga an cháis: an Fhraincis

Tionscnaíodh an cas seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

Iarraidh ar réamhrialú ón Bundesfinanzhof (an Ghearmáin) a taisceadh an 25 Samhain 2021 – A v Finanzamt X

(Cás C-713/21)

(2022/C 119/25)

Teanga an cháis: an Ghearmáin

Tionscnaíodh an cas seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

Iarraidh ar réamhrialú ón Landgericht Saarbrücken (an Ghearmáin) a taisceadh an 1 Nollaig 2021 – GP v juris GmbH

(Cás C-741/21)

(2022/C 119/26)

Teanga an cháis: an Ghearmáin

Tionscnaíodh an cas seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

Achomharc arna thabhairt an 2 Nollaig 2021 ag Altice Group Lux Sàrl, roimhe seo New Altice Europe BV, faoi leachtú i gcoinne bhreithiúnas na Cúirte Ginearálta (Séú Dlísheomra) a fógraíodh an 22 Meán Fómhair 2021 i gCás T-425/18 Altice Europe v an Coimisiún

(Cás C-746/21 P)

(2022/C 119/27)

Teanga an cháis: an Béarla

Tionscnaíodh an cas seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

Achomharc arna thabhairt an 8 Nollaig 2021 ag Parlaimint na hEorpa i gcoinne bhreithiúnas na Cúirte Ginearálta (Ochtú Dlísheomra méadaithe) a fógraíodh an 29 Meán Fómhair 2021 i gCás T-384/19, An Pharlaimint v Axa Assurances Luxembourg S.A agus páirtithe eile

(Cás C-766/21 P)

(2022/C 119/28)

Teanga an cháis: an Fhraincis

Tionscnaíodh an cas seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

Achomharc arna thabhairt an 14 Nollaig 2021 ag an gCoimisiún Eorpach i gcoinne bhreithiúnas na Cúirte Ginearálta (Naoú Dlísheomra méadaithe) a fógraíodh an 29 Meán Fómhair 2021 i gCás T-356/19, Front Polisario v An Chomhairle

(Cás C-778/21 P)

(2022/C 119/29)

Teanga an cháis: an Fhraincis

Tionscnaíodh an cas seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

Achomharc arna thabhairt an 14 Nollaig 2021 ag an gCoimisiún Eorpach i gcoinne bhreithiúnas na Cúirte Ginearálta (Naoú Dlísheomra méadaithe) a fógraíodh an 29 Meán Fómhair 2021 i gCás T-279/19, Front Polisario v An Chomhairle

(Cás C-779/21 P)

(2022/C 119/30)

Teanga an cháis: an Fhraincis

Tionscnaíodh an cas seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

Achomharc arna thabhairt an 16 Nollaig 2021 ag Comhairle an Aontais Eorpaigh i gcoinne bhreithiúnas na Cúirte Ginearálta (Naoú Dlísheomra méadaithe) a fógraíodh an 29 Meán Fómhair 2021 i gCásanna Uamtha T-344/19 agus T-356/19 Front Polisario v An Chomhairle

(Cás C-798/21 P)

(2022/C 119/31)

Teanga an cháis: an Fhraincis

Tionscnaíodh an cas seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

Achomharc arna thabhairt an 16 Nollaig 2021 ag an gCoimisiún Eorpach i gcoinne bhreithiúnas na Cúirte Ginearálta (Naoú Dlísheomra méadaithe) a fógraíodh an 29 Meán Fómhair 2021 i gCás T-279/19 Front Polisario v An Chomhairle

(Cás C-799/21 P)

(2022/C 119/32)

Teanga an cháis: an Fhraincis

Tionscnaíodh an cas seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

Caingean arna tabhairt an 30 Nollaig 2021 – Poblacht na Laitvia v Ríocht na Sualainne

(Cás C-822/21)

(2022/C 119/33)

Teanga an cháis: an tSualainnis

Tionscnaíodh an cas seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

Iarraidh ar réamhrialú ón Oberlandesgericht Düsseldorf (an Ghearmáin) a taisceadh an 27 Nollaig 2021 – Beverage City & Lifestyle GmbH and Others v Advance Magazine Publishers, Inc.

(Cás C-832/21)

(2022/C 119/34)

Teanga an cháis: an Ghearmáin

Tionscnaíodh an cas seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

Achomharc arna thabhairt an 4 Eanáir 2022 ag RQ i gcoinne bhreithiúnas na Cúirte Ginearálta (an Tríú Dlísheomra) arna thabhairt an 17 Samhain 2021 i gCás T-147/17, Anastassopoulos agus páirtithe eile v an Chomhairle agus an Coimisiún

(Cás C-7/22 P)

(2022/C 119/35)

Teanga an cháis: an Fhraincis

Páirtithe

Iarratasóir: RQ (ionadaithe: M. Meng-Papantoni, H. Tagaras, dlíodóirí)

Páirtithe eile sna himeachtaí: Comhairle an Aontais Eorpaigh, an Coimisiún Eorpach

An t-ordú atá á lorg

- An t-achomharc a cheadú agus an breithiúnas faoi chonspóid a chur ar neamhní;
- an chuid eile den nós imeachta a chinneadh mar is cóir;
- a ordú do na cosantóirí na costais a íoc.

Saincheisteanna dlí agus príomhargóintí

Ar an gcéad dul síos, áitíonn an t-iarratasóir gur bhain an Chúirt Ghinearálta míbhrí as a iarratas ó thaobh an ghnímh dhíobhálaigh de.

Ar an dara dul síos, maíonn an t-iarratasóir gur rinne an Chúirt Ghinearálta roinnt earráidí dlí:

Ar dtús, maidir le dliteanas an Aontais i leith iompair neamhdhleathaigh, sháraigh an Chúirt Ghinearálta na prionsabail a bhaineann leis an smacht reachta agus Airteagal 47 den Chairt um Chearta Bunúsacha trí bhreithiúnas a thabhairt nach bhféadfadh, ar aon chuma, dliteanas neamhchonarthach an Aontais a bheith ina thoradh ar ghníomhartha agus neamhghníomhartha an Ghrúpa Euro. Sháraigh an Chúirt Ghinearálta prionsabal na córa comhionainne freisin trí bhreithiúnas a thabhairt gur leor go raibh bannaí, a lascainíodh ina dhiaidh sin, faighte ag daoine nádúrtha agus dlíthiúla, agus é sin amháin, lena mheas go rabhadar i gcás comhionann nó inchomparáide de réir bhrí an chásdlí.

Ansin, rinne an Chúirt Ghinearálta earráidí dlí i ndáil leis an diandliteanas. Sa chéad áit, dar leis an iarratasóir, chuir an Chúirt Ghinearálta as an áireamh, go héagórach, gurbh ann don diandliteanas in aon chor. Sa dara háit, rinne an Chúirt Ghinearálta earráid dlí agus cineál “mínormálta” an dochair á mheasúnú aici.

Iarraidh ar réamhrialú ón Tribunale ordinario di Roma (an Iodáil), an 5 Eanáir 2022 – Liberi editori e autori (LEA) v Jamendo SA

(Cás C-10/22)

(2022/C 119/36)

Teanga an cháis: an Iodáilis

An chúirt a rinne an tarchur

Tribunale ordinario di Roma

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: Liberi editori e autori (LEA)

Cosantóir: Jamendo SA

An cheist a tharchuirtear:

An gá Treoir 2014/26/AE ⁽¹⁾ a léirmhíniú mar chosc ar reachtaíocht náisiúnta lena ndéantar rochtain ar an margadh cóipchirt idirghabhála a shrianadh nó in aon chás chun ceadúnais a dheonú d'úsáideoirí, ach amháin d'eintitis is féidir a aicmiú de réir shainmhíniú na Treorach sin mar eagraíochtaí bailithe dleachtanna agus na heintitis is féidir a aicmiú mar eintitis bainistíochta neamhspleacha arna gcorprú sa stát céanna nó i mBallstáit eile a eisiamh?

⁽¹⁾ Treoir 2014/26/AE ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 26 Feabhra 2014 maidir le comhbhainistiú a dhéanamh ar chóipcheart agus ar chearta gaolmhara agus ar cheadúnú ilchríochach na gceart i saothair cheoil d'úsáid ar líne sa mhargadh inmheánach (IO 2014, L 84, lch. 72).

Iarraidh ar réamhrialú ón Tallinna Halduskohus (an Eastóin) a taisceadh an 5 Eanáir 2022 – Est Wind Power OÜ v AS Elering

(Cás C-11/22)

(2022/C 119/37)

Teanga an cháis: an Eastóinis

An chúirt a rinne an tarchur

Tallinna Halduskohus

Na páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: Est Wind Power OÜ

Cosantóir: AS Elering

Na ceisteanna arna dtarchur

1. An gcaithfear forálacha an Aontais Eorpaigh a bhaineann le Státchabhair, go háirithe an chéad rogha don sainmhíniú ar “tús oibreacha” i mír 19(44) den Teachtaireacht ón gCoimisiún “Treoirlínte maidir le Státchabhair do chosaint an chomhshaoil agus don fhuinneamh 2014-2020”, ⁽¹⁾ eadhon, “tús oibreacha foirgníochta ar an infheistíocht”, a léirmhíniú sa chaoi is go gciallaíonn sé sin tús oibreacha foirgníochta a bhaineann le tionscadal infheistíochta ar bith nó tús oibreacha foirgníochta amháin a bhaineann le suiteáil an tionscadail infheistíochta lena soláthrófar fuinneamh inathnuaite?

2. An gcaithfear forálacha an Aontais Eorpaigh a bhaineann le Státchabhair, go háirithe an chéad rogha don sainmhíniú ar “tús oibreacha” i mír 19(44) den Teachtaireacht ón gCoimisiún “Treoirínte maidir le Státchabhair do chosaint an chomhshaoil agus don fhuinneamh 2014-2020”, eadhon, “tús oibreacha foirgníochta ar an infheistíocht”, a léirmhíniú sa chaoi is go gciallaíonn sé sin, i gcás ina bhfuil tús na n-oibreacha foirgníochta a bhaineann leis an infheistíocht cinnte ag údarás inniúil an Bhallstáit, nach mór don údarás inniúil sin, i gcomhréir leis an bprionsabal i dtaobh ionchais dhlisteanacha a chosaint, a mheas cén cheim forbartha ag a bhfuil an tionscadal infheistíochta agus a dhóchúlú is atá sé go gcuirfear an tionscadal sin i gcrích?
3. Más freagra dearfach a gheofar ar an gceist roimhe seo: an féidir imthosca oibiachtúla eile, ar nós imeachtaí dlí nár críochnaíodh go fóill a chuireann bac ar leanúint den tionscadal infheistíochta, a chur san áireamh agus céim forbartha an tionscadail infheistíochta á meas?
4. An bhfuil sé ábhartha sa chás seo gur chinn Chúirt Bhreithiúnais an Aontais Eorpaigh, i gCás C-349/17 ⁽¹⁾, *Eesti Pagar*, i míreanna 61 agus 68, nach critéar soiléir ná critéar a bhfuil na húdaráis náisiúnta in ann a chur i bhfeidhm go héasca an cheist an bhfuil éifeacht dreasachta ann nó nach bhfuil, mar bheadh gá ann, chun é sin a fhíorú, measúnú casta eacnamaíoch a dhéanamh, cás ar chás, agus mar sin ní chomhlíonfar le critéar den sórt sin an riachtanas atá ann go mbeadh na critéir a bhaineann le díolúine a chur i bhfeidhm soiléir agus éasca le cur i bhfeidhm ag na húdaráis náisiúnta?
5. Más freagra dearfach a gheofar ar an gceist roimhe seo: an gcaithfear forálacha an Aontais Eorpaigh a bhaineann le Státchabhair, go háirithe fonóta 66 le mír 126 den Teachtaireacht ón gCoimisiún “Treoirínte maidir le Státchabhair do chosaint an chomhshaoil agus don fhuinneamh 2014-2020”, i dteannta le mír 19(44) den teachtaireacht chéanna, a léirmhíniú sa chaoi is go gciallaíonn siadsan nach bhfuil ar an údarás náisiúnta, agus scrúdú á dhéanamh aige ar na critéir maidir le tús na n-oibreacha, measúnú eacnamaíoch ar an tionscadal infheistíochta a dhéanamh ar bhonn cás ar chás?
6. Más freagra dearfach a gheofar ar an gceist roimhe seo: an gcaithfear forálacha an Aontais Eorpaigh a bhaineann le Státchabhair, go háirithe an rogha dheireanach sa téarma “tús na n-oibreacha” i mír 19(44) den Teachtaireacht ón gCoimisiún “Treoirínte maidir le Státchabhair do chosaint an chomhshaoil agus don fhuinneamh 2014-2020”, eadhon “gealltanais eile a fhágann go bhfuil an infheistíocht dochúlaithe”, a léirmhíniú sa chaoi is go gciallaíonn sé sin go bhfágann gealltanais ar bith eile – seachas talamh a cheannach agus réamhobair a dhéanamh (mar shampla, ceadúnas foirgníochta a fháil) – go bhfuil an infheistíocht dochúlaithe, beag beann ar na costais a bhaineann leis an ngealltanais a glacadh?
7. An gcaithfear forálacha an Aontais Eorpaigh a bhaineann le Státchabhair, go háirithe an téarma “tús na n-oibreacha” i mír 19(44) den Teachtaireacht ón gCoimisiún “Treoirínte maidir le Státchabhair do chosaint an chomhshaoil agus don fhuinneamh 2014-2020”, a léirmhíniú sa chaoi is go gciallaíonn siad gur réamhchoinníollacha bunúsacha a bhaineann le tús na n-oibreacha iad ceart a bheith ag an táirgeoir fuinnimh an talamh a úsáid agus údarú ón Stát an tionscadal infheistíochta a chur chun feidhme?
8. Más freagra dearfach a gheofar ar an gceist roimhe seo: an gcaithfear an téarma “údarú ón Stát chun an tionscadal infheistíochta a chur i bhfeidhm” a léirmhíniú i bhfianaise an dlí náisiúnta, agus an é atá i gceist leis sin ná údarú amháin, arb é an t-údarú sin an bonn ar a dhéantar na hoibreacha foirgníochta a bhaineann leis an tionscadal infheistíochta?

⁽¹⁾ IO 2014 C 200, lch. 1.

⁽²⁾ EU:C:2019:172.

Iarraidh ar réamhrialú ón Conseil d'État (an Fhrainc) a taisceadh an 10 Eanáir 2022 – Syndicat Les Entreprises du Médicament (LEEM) v Ministre des Solidarités et de la Santé

(Cás C-20/22)

(2022/C 119/38)

Teanga an cháis: an Fhraincis

An chúirt nó an binse a rinne an tarchur

Conseil d'État

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: Syndicat Les Entreprises du Médicament (LEEM)

Cosantóir: Ministre des Solidarités et de la Santé

An cheist a tarchuireadh:

Ar cheart Airteagal 4 de Threoir 89/105/CEE ón gComhairle an 21 Nollaig 1998, maidir le trédhearcacht na mbeart lena rialaítear praghsáil táirgí íocshláinte lena n-úsáid ag an duine agus maidir lena gcuimsiú faoi raon feidhme córais náisiúnta árachais breoiteachta ⁽¹⁾, a léirmhíniú sa chaoi is go bhfuil feidhm ag an gcoincheap “*cúngach praghsanna ar gach táirge íocshláinte nó ar chatagóirí áirithe táirgí íocshláinte*” maidir le beart arb é is aidhm dó praghsanna táirgí íocshláinte a rialú, cé nach mbaineann sé ach le táirgí íocshláinte aonair áirithe, agus nach bhfuil sé beartaithe feidhm a bheith aige maidir le gach táirge íocshláinte, nó fiú le catagóirí áirithe díobh, agus gur cosúil go bhfuil na ráthaíochtaí a cheanglaítear leis an airteagal seo maidir le cúngach praghsanna a bheith ann mar a léirmhínítear é, gan raon feidhme nó chuspóir i gcás beart den sórt sin?

⁽¹⁾ IO 1989, L 40, lch. 8.

**Achomharc arna thabhairt an 20 Eanáir 2022 ag Liam Jenkinson i gcoinne bhreithiúnas na Cúirte
Ginearálta (an Dara Dlísheomra méadaithe) a tugadh an 10 Samhain 2021 i gCás T-602/15 RENV,
Jenkinson v an Chomhairle agus Eile**

(Cás C-46/22 P)

(2022/C 119/39)

Teanga an cháis: an Fhraincis

Páirtithe

Iarratasóir: Liam Jenkinson (ionadaí: N. de Montigny, Dlíodóir)

Páirtithe eile sna himeachtaí: Comhairle an Aontais Eorpaigh, an Coimisiún Eorpach, an tSeirbhís Eorpach Gníomhaíochta Seachtraí, Eulex Kosovo

An t-ordú atá á lorg

- An t-achomharc a ghlacadh agus an breithiúnas faoi achomharc a chur ar neamhní;
- An cás a réiteach agus an t-ordú atá á lorg ag an iarratasóir a dheonú ag an gcéad chéim;
- De rogha air sin, an cás a tharchur ar ais chuig an gCúirt Ghinearálta le haghaidh breithiúnais;
- Ordú do na cosantóirí san achomharc na costais go léir a thabhfóar sna himeachtaí achomhairc agus gach ceann de na himeachtaí roimhe sin a íoc (T-602/15; C-43/17 P; T-602/15 RENV).

Saincheisteanna dlí agus príomhargóintí

Tá an chéad saincheist dlí achomhairc bunaithe ar mhíléiriú ar na héilimh agus na saincheisteanna dlí a tíolacadh, a mhéid a d'eisiaigh an Chúirt Ghinearálta aon chuntar éilimh bunaithe ar phléadáil neamhdhleathachta óna rialú.

Tá an dara saincheist dlí achomhairc bunaithe ar laghdú a dhéanamh ar na cúinsí fíorasacha agus dlíthiúla a chuir an t-iarratasóir i láthair, agus mar sin ábhar na n-imeachtaí, a mhéid a rinne an Chúirt Ghinearálta anailís ar shlí bheatha dheireanach amháin an iarratasóra in Mission Eulex Kosovo.

Tá an tríú saincheist dlí achomhairc dírithe i gcoinne an bhreithiúnais faoi achomharc a mhéid a dhiúltaítear an chéad chuntar éilimh a cuireadh i láthair go príomha.

Tá an ceathrú saincheist dlí bunaithe ar chur i bhfeidhm mícheart phrionsabal na córa comhionainne idir seirbhísigh de chuid an Aontais agus sárú ar Airteagal 336 CFAE, toisc gur laghdaigh an Chúirt Ghinearálta rún an reachtais Eorpaigh chun íoschumhdach slándála sóisialta a chur ar fáil do gach fostaí. De réir an iarratasóra, sháraigh an Chúirt Ghinearálta freisin coincheap an smachta reachta trí aon dliteanas neamhchonarthach de chuid na bhfreagróirí a eisiamh.

Tá an cúigiú saincheist dlí dírithe i gcoinne dhiúltú, ar an mbonn go bhfuil sí do-ghlactha, an tríú cuntar éilimh a cuireadh i láthair de rogha air sin ag an gcéad chéim. In aon chás, ba cheart go ndéanfadh an Chúirt Ghinearálta saincheisteanna dlí áirithe maidir le beartas poiblí uathí féin a ardú agus anailís a dhéanamh ar shubstaint an cháis.

CHÚIRT GHINEARÁLTA

Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 26 Eanáir 2022 – Mylan IRE Healthcare v an Coimisiún

(Cás T-303/16) ⁽¹⁾

(“Táirgí íocshláinte lena n-úsáid ag an duine – Táirgí íocshláinte dílleachtacha – Údaruithe margaíochta do tháirgí íocshláinte Tobramycin VVB agus ainmneacha gaolmhara – Maolú ar eisiachas tráchtála Tobi Podhaler, ina bhfuil an tsubstaint ghníomhach tobramycin – Airteagal 8(3)(c) de Rialachán (CE) Uimh. 141/2000 – Coincheap ‘leas suntasach’ – Coincheap ‘airde cliniciúil’ – Airteagal 3(2) agus (3)(d) de Rialachán (CE) Uimh. 847/2000 – Dícheall cuí – Earráid fhollasach measúnaithe”)

(2022/C 119/40)

Teanga an cháis: an Béarla

Páirtithe

Iarratasóir: Mylan IRE Healthcare Ltd (Baile Átha Cliath, Éire) (ionadaithe: I. Vernimme, M. Campolini agus D. Gillet, dlíodóirí)

Cosantóir: An Coimisiún Eorpach (ionadaithe: K. Mifsud-Bonnici agus A. Sipos, i gcáil Gníomhairí)

Idiragraí, mar thaca leis an gcosantóir: UAB VVB (Kaunas, an Liotuáin) (ionadaithe: E. Rivas Alba, V. Horcajuelo Rivera agus M. Martens, dlíodóirí)

Maidir le:

Iarratas bunaithe ar Airteagal 263 TFUE lena n-iarratar go ndéanfaí Cinneadh Cur Chun Feidhme C(2016) 2083 final ón gCoimisiún, an 4 Aibreán 2016, maidir, faoi chuimsiú Airteagal 29 de Threoir 2001/83/CE ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle, leis na húdaruithe margaíochta do tháirgí íocshláinte “Tobramycin VVB agus ainmneacha gaolmhara” lena n-úsáid ag an duine ina bhfuil an tsubstaint ghníomhach “tobramycine”.

An chuid oibríochtúil

- 1) Diúltaítear don achomharc.
- 2) Ordaítear do Mylan IRE Healthcare Ltd a chostais féin a íoc, chomh maith leis na costais a thabhaigh an Coimisiún Eorpach agus UAB VVB, lena n-áirítear costais a bhaineann leis an nós imeachta um páirtí a ionadú.

⁽¹⁾ IO C 296, 16.8.2016.

Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 19 Eanáir 2022 – Koinopraxia Touristiki Loutrakiou v An Coimisiún

(Cás T-757/18)

(2022/C 119/41)

Teanga an cháis: an Béarla

Níl san Iris Oifigiúil seo ach na fógraí maidir le cásanna ar cuireadh clabhsúr leo roimh an 1 Eanáir 2022 agus mar sin níl leagan Gaeilge ar fáil.

Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 19 Eanáir 2022 – Deutsche Telekom v An Coimisiún

(Cás T-610/19)

(2022/C 119/42)

Teanga an cháis: an Ghearmáinis

Níl san Iris Oifigiúil seo ach na fógraí maidir le cásanna ar cuireadh clabhsúr leo roimh an 1 Eanáir 2022 agus mar sin níl leagan Gaeilge ar fáil.

Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 26 Eanáir 2022 – Unger Marketing International v EUIPO – Orben Wasseraufbereitung (íontóirí uisce)

(Cás T-325/20)

(2022/C 119/43)

Teanga an cháis: an Béarla

Níl san Iris Oifigiúil seo ach na fógraí maidir le cásanna ar cuireadh clabhsúr leo roimh an 1 Eanáir 2022 agus mar sin níl leagan Gaeilge ar fáil.

Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 12 Eanáir 2022 – 1031023 B.C. v EUIPO – Bodegas San Valero (Léiriú ar chiorcal tarraingthe le scuab)

(Cás T-366/20) ⁽¹⁾

(“Trádmharc an Aontais Eorpaigh – Imeachtaí freasúra – Iarratas ar thrádmharc fiortha de chuid an Aontais Eorpaigh lena léirítear ciorcal tarraingthe le scuab – Trádmharc fiortha náisiúnta roimhe seo ORIGIUM 1944 – Forais choibhneasta le diúltú – Dóchúlacht mhearbhaill – Airteagal 8(1)(b) de Rialachán (AE) 2017/1001”)

(2022/C 119/44)

Teanga an cháis: an Spáinnis

Páirtithe

Iarratasóir: 1031023 B.C. Ltd (Richmond, British-Colombia, Ceanada) (ionadaí: M. González Gordon, Dlíodóir)

Cosantóir: Oifig Maoine Intleachtúla an Aontais Eorpaigh (ionadaithe: J. Ivanauskas agus V. Ruzek, i gcáil Gníomhairí)

Páirtithe eile os comhair an Bhoird Achomhairc de EUIPO, ag déanamh idirghabháil os comhair na Cúirte Ginearálta: Bodegas San Valero, S. Coop. (Cariñena, an Spáinn) (ionadaí: J. García Domínguez, Dlíodóir)

Maidir le:

Caingean arna tabhairt i gcoinne chinneadh an chéad Bhoird Achomhairc de EUIPO an 9 Márta 2020 (Cás R 2142/2019-1), maidir le himeachtaí freasúra idir Bodegas San Valero agus 1031023 B.C.

An chuid oibríochtúil

- 1) Diúltaítear don achomharc
- 2) Ordaítear do 1031023 B.C. Ltd a chostais féin a íoc lena n-áirítear na costais arna dtabhú ag Oifig Maoine Intleachtúla an Aontais Eorpaigh (EUIPO) agus Bodegas San Valero, S. Coop.

⁽¹⁾ IO C 255, 3.8.2020.

Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 19 Eanáir 2022 – Tecnica Group v EUIPO – Zeitneu (Cruth buataise)

(Cás T-483/20)

(2022/C 119/45)

Teanga an cháis: an Béarla

Níl san Iris Oifigiúil seo ach na fógraí maidir le cásanna ar cuireadh clabhsúr leo roimh an 1 Eanáir 2022 agus mar sin níl leagan Gaeilge ar fáil.

Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 26 Eanáir 2022 – Kedrion v EMA**(Cás T-570/20)**

(2022/C 119/46)

Teanga an cháis: an Iodáilis

Níl san Iris Oifigiúil seo ach na fógraí maidir le cásanna ar cuireadh clabhsúr leo roimh an 1 Eanáir 2022 agus mar sin níl leagan Gaeilge ar fáil.

Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 26 Eanáir 2022 – MN v Europol**(Cás T-586/20) ⁽¹⁾****(“Seirbhís shibhialta – Gníomhairí sealadacha – Gan conradh ar théarma seasta a athnuachan ar feadh tréimhse éiginnte – Earráid fhollasach measúnaithe”)**

(2022/C 119/47)

*Teanga an cháis: an Fhraincis***Páirtithe***Iarratasóir:* MN (ionadaí: S. Orlandi, dlíodóir)*Cosantóir:* Gníomhaireacht an Aontais Eorpaigh i ndáil le Comhar i bhForfheidhmiú an Dlí (ionadaithe: A. Nunzi, O. Sajin agus C. Falmagne, i gcáil Gníomhairí, le tacaíocht ó D. Waelbroeck agus A. Duron, dlíodóirí)**Maidir le:**

Iarratas bunaithe ar Airteagal 270 CFAE lena n-iarrtar, ar an gcéad dul síos, cinneadh Europol an 6 Márta 2020 gan conradh fostaíochta an iarratasóra a athnuachan ar feadh tréimhse éiginnte a neamhniú agus, ar an dara dul síos, ar chúiteamh as an damáiste morálta a d’fhulaing an t-iarratasóir dá bharr.

An chuid oibríochtúil

- 1) Diúltaítear don achomharc.
- 2) Ordaítear do MN na costais a íoc.

⁽¹⁾ IO C 433, 14.12.2020.

Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 12 Eanáir 2022 – MW v An Coimisiún**(Cás T-630/20)**

(2022/C 119/48)

Teanga an cháis: an Fhraincis

Níl san Iris Oifigiúil seo ach na fógraí maidir le cásanna ar cuireadh clabhsúr leo roimh an 1 Eanáir 2022 agus mar sin níl leagan Gaeilge ar fáil.

Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 12 Eanáir 2022 – Verelst v an Chomhairle(Cás T-647/20) ⁽¹⁾

(“Dlí institiúideach – Comhar feabhsaithe maidir le bunú Oifig an Ionchúisitheora Phoiblí Eorpaigh – Rialachán (AE) 2017/1939 – Ceapachán Ionchúisitheoirí Poiblí Eorpacha chuig Oifig an Ionchúisitheora Phoiblí Eorpaigh – Ceapachán duine de na hiarrthóirí arna n-ainmniú ag an mBeilg – Na rialacha is infheidhme maidir le hIonchúisitheoirí Poiblí Eorpacha a cheapadh”)

(2022/C 119/49)

Teanga an cháis: an Fhraincis

Páirtithe

Iarratasóir: Jean-Michel Verelst (Éghezée, an Bheilg) (ionadaí: C. Molitor, dlíodóir)

Cosantóir: Comhairle an Aontais Eorpaigh (ionadaithe: K. Pleśniak, R. Meyer agus K. Kouri, i gcáil Gníomhairí)

Idiragraí, mar thaca leis an gcosantóir: Ríocht na Beilge (ionadaithe: C. Pochet, M. Van Regemorter agus M. Jacobs, i gcáil Gníomhairí)

Maidir le:

Iarratas bunaithe ar Airteagal 263 CFAE lena n-iarrrtar go ndéanfaí Cinneadh Cur Chun Feidhme (AE) 2020/1117 ón gComhairle an 27 Iúil 2020 lena gceaptar na hIonchúisitheoirí Poiblí Eorpacha chuig Oifig an Ionchúisitheora Phoiblí Eorpaigh (IO 2020, L 244, lch. 18) a neamhniú, a mhéid a cheaptar leis Yves van den Berge mar Ionchúisitheoir Phoiblí Eorpach ag Oifig an Ionchúisitheora Phoiblí Eorpaigh agus a dhiúltaítear leis d'iarratas an iarratasóra.

An chuid oibríochtúil

- 1) Diúltaítear don achomharc.
- 2) Ordaítear do Jean-Michel Verelst na costais a thabhaigh Comhairle an Aontais Eorpaigh a íoc, i dteannta a chostais féin.
- 3) Ordaítear do Ríocht na Beilge a costais féin a íoc.

⁽¹⁾ IO C 9, 11.1.2021.

Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 19 Eanáir 2022 – Masterbuilders, Heiermann, Schmidtman v EUIPO – Cirillo (POMODORO)

(Cás T-76/21)

(2022/C 119/50)

Teanga an cháis: an Béarla

Níl san Iris Oifigiúil seo ach na fógraí maidir le cásanna ar cuireadh clabhsúr leo roimh an 1 Eanáir 2022 agus mar sin níl leagan Gaeilge ar fáil.

Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 19 Eanáir 2022 – Construcciones Electromecánicas Sabero v EUIPO – Magdalenas de las Heras (Heras Bareche)

(Cás T-99/21)

(2022/C 119/51)

Teanga an cháis: an Spáinnis

Níl san Iris Oifigiúil seo ach na fógraí maidir le cásanna ar cuireadh clabhsúr leo roimh an 1 Eanáir 2022 agus mar sin níl leagan Gaeilge ar fáil.

Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 12 Eanáir 2022 – Laboratorios Ern v EUIPO – Malpricht (APIRETAL)**(Cás T-160/21)**

(2022/C 119/52)

Teanga an cháis: an Béarla

Níl san Iris Oifigiúil seo ach na fógraí maidir le cásanna ar cuireadh clabhsúr leo roimh an 1 Eanáir 2022 agus mar sin níl leagan Gaeilge ar fáil.

Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 12 Eanáir 2022 – Neolith Distribution v EUIPO (Léiriú de phátrún ornáideach)**(Cás T-259/21)**

(2022/C 119/53)

Teanga an cháis: an Spáinnis

Níl san Iris Oifigiúil seo ach na fógraí maidir le cásanna ar cuireadh clabhsúr leo roimh an 1 Eanáir 2022 agus mar sin níl leagan Gaeilge ar fáil.

Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 19 Eanáir 2022 – Estetica Group Iwona Michalak v EUIPO (PURE BEAUTY)**(Cás T-270/21) ⁽¹⁾**

(“Trádmharc an Aontais Eorpaigh – Iarratas ar thrádmharc fíortha de chuid an Aontais Eorpaigh ‘PURE BEAUTY’ – Dearbhfhórais le diúltú – Easpa saintréithe – Airteagal 7(1)(b) de Rialachán (AE) 2017/1001”)

(2022/C 119/54)

*Teanga an cháis: an Pholainnis***Páirtithe**

Iarratasóir: Estetica Group Iwona Michalak (Vársá, an Pholainn) (ionadaí: P. Gutowski, Dlíodóir)

Cosantóir: Oifig Maoine Intleachtúla an Aontais Eorpaigh (ionadaí: D. Walicka, i gcáil Gníomhaire)

Maidir le:

Caingean arna tabhairt i gcoinne chinneadh an chúigiú bord achomhairc de EUIPO an 16 Márta 2021 (Cás R 1456/2020-5), maidir le hiarratas ar an gcomhartha fíortha “PURE BEAUTY” a chlárú mar thrádmharc de chuid an Aontais Eorpaigh.

An chuid oibríochtúil

- 1) Diúltaítear don achomharc.
- 2) Ordaítear do Estetica Group Iwona Michalak na costais a íoc.

⁽¹⁾ IO C 278, 12.7.2021.

Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 26 Eanáir 2022 – CNH Industrial v EUIPO (SOILXPLORER)**(Cás T-300/21)**

(2022/C 119/55)

Teanga an cháis: an Béarla

Níl san Iris Oifigiúil seo ach na fógraí maidir le cásanna ar cuireadh clabhsúr leo roimh an 1 Eanáir 2022 agus mar sin níl leagan Gaeilge ar fáil.

Breithiúnas na Cúirte Ginearálta an 26 Eanáir 2022 – CNH Industrial v EUIPO (CROXPLOER)**(Cás T-301/21)**

(2022/C 119/56)

Teanga an cháis: an Béarla

Níl san Iris Oifigiúil seo ach na fógraí maidir le cásanna ar cuireadh clabhsúr leo roimh an 1 Eanáir 2022 agus mar sin níl leagan Gaeilge ar fáil.

Ordú na Cúirte Ginearálta an 4 Eanáir 2022 – CR agus CT v BCE**(Cás T-730/19)**

(2022/C 119/57)

Teanga an cháis: an Béarla

Níl san Iris Oifigiúil seo ach na fógraí maidir le cásanna ar cuireadh clabhsúr leo roimh an 1 Eanáir 2022 agus mar sin níl leagan Gaeilge ar fáil.

Ordú na Cúirte Ginearálta an 19 Eanáir 2022 – FC v EASO**(Cás T-148/20) ⁽¹⁾**

(Caingean le haghaidh neamhniú – Seirbhís shibhialta – Gníomhairí sealadacha – Diúltú do litir mholta a chur ar fáil – Diúltú glacadh leis an éirí as oifig a tharraingt siar – Beart go hiomlán dearbhaithe – Spriodcháta chun gearán a dhéanamh – Neamhrialacht an nós imeachta réamhdhlíthíochta – Do-ghlacthacht – Caingean le haghaidh damáistí – Dlúthnasc leis na héilimh le haghaidh neamhniú – Do-ghlacthacht)

(2022/C 119/58)

*Teanga an cháis: an Ghréigis***Páirtithe**

Iarratasóir: FC (ionadaí: V. Christianos, Dlíodóir)

Cosantóir: An Oifig Tacaíochta Eorpach do Chúrsaí Tearmainn (ionadaithe: P. Eyckmans agus M. Stamatopoulou, i gcáil Gníomhairí, le cúnaimh ó A. Guillerme agus T. Bontinck, Dlíodóirí)

Maidir le:

Iarratas bunaithe ar Airteagal 270 CFAE, ar thaobh amháin, chun cinneadh ó EASO (*faoi rún*) a neamhniú, lena ndiúltaítear glacadh le héirí as oifig an iarratasóra a tharraingt siar agus lena ndiúltaítear d'iarratas go n-eiseofar litir mholta agus don chinneadh lena ndiúltaítear gearán an iarratasóra dírithe ina choinne agus, ar an taobh eile, chun cúiteamh a fháil i leith damáistí ábhartha agus neamhábharta a líomhnaítear a rinneadh.

An chuid oibríochtúil

- 1) Diúltaítear don achomharc as bheith do-ghlactha.
- 2) Ordaítear do FC na costais a íoc.

⁽¹⁾ IO C 175, 25.5.2020.

Órdú na Cúirte Ginearálta an 21 Nollaig 2021 – Luna Italia v EUIPO – Luna (LUNA SPLENDIDA)**(Cás T-571/20)****(2022/C 119/59)***Teanga an cháis: an Béarla*

Níl san Iris Oifigiúil seo ach na fógraí maidir le cásanna ar cuireadh clabhsúr leo roimh an 1 Eanáir 2022 agus mar sin níl leagan Gaeilge ar fáil.

Ordú na Cúirte Ginearálta an 22 Nollaig 2021 – Guangdong Haomei New Materials agus Guangdong King Metal Light Alloy Technology v An Coimisiún**(Cás T-604/20)****(2022/C 119/60)***Teanga an cháis: an Iodáilis*

Níl san Iris Oifigiúil seo ach na fógraí maidir le cásanna ar cuireadh clabhsúr leo roimh an 1 Eanáir 2022 agus mar sin níl leagan Gaeilge ar fáil.

Ordú na Cúirte Ginearálta an 22 Nollaig 2021 – Guangdong Haomei New Materials agus Guangdong King Metal Light Alloy Technology v An Coimisiún**(Cás T-725/20)****(2022/C 119/61)***Teanga an cháis: an Iodáilis*

Níl san Iris Oifigiúil seo ach na fógraí maidir le cásanna ar cuireadh clabhsúr leo roimh an 1 Eanáir 2022 agus mar sin níl leagan Gaeilge ar fáil.

Ordú na Cúirte Ginearálta an 17 Eanáir 2022 – Car-Master 2 v an Coimisiún**(Cás T-743/20) ⁽¹⁾**

(Iomaíocht – Cairtéal – Margadh deisithe mótarfheithiclí sa Pholainn – Cinneadh lena ndiúltaítear do ghearán – Airteagal 13(2) de Rialachán (CE) Uimh. 1/2003 – Cás á láimhseáil ag údarás iomaíochta náisiúnta – Achomharc gan bunús sa dlí)

(2022/C 119/62)*Teanga an cháis: an Pholainnis***Páirtithe**

Iarratasóir: Car-Master 2 sp. z o.o. sp.k. (Kraków, an Pholainn) (ionadaí: M. Miśkiewicz, Dlíodóir)

Cosantóir: An Coimisiún Eorpach (ionadaithe: G. Meessen, J. Szczodrowski agus I. Zaloguin, i gcáil Gníomhairí)

Maidir le:

Iarratas bunaithe ar Airteagal 263 CFAE chun Cinneadh C(2020) 7369 final ón gCoimisiún an 22 Deireadh Fómhair 2020 (Cás AT.40665 – Toyota Motor Poland) a neamhniú, ag diúltú do ghearán an iarratasóra maidir le sárúithe – líomhainte ar Airteagal 101 CFAE.

An chuid oibríochtúil

- 1) Diúltaítear don achomharc as bheith go follasach gan bunús sa dlí.
- 2) Ordaítear do Car-Master 2 sp. z o.o. sp.k. na costais a íoc.

⁽¹⁾ IO C 72, 1.3.2021.

Ordú na Cúirte Ginearálta an 14 Nollaig 2021 – McCord v An Coimisiún**(Cásanna T-161/21 agus T-161/21 AJ I)**

(2022/C 119/63)

Teanga an cháis: an Béarla

Níl san Iris Oifigiúil seo ach na fógraí maidir le cásanna ar cuireadh clabhsúr leo roimh an 1 Eanáir 2022 agus mar sin níl leagan Gaeilge ar fáil.

Órdú na Cúirte Ginearálta an 21 Nollaig 2021 – Kewazo v EUIPO (Liftbot)**(Cás T-205/21) ⁽¹⁾**

(2022/C 119/64)

Teanga an cháis: an Ghearmáinis

Tionscnaíodh an cás seo roimh an 1 Eanáir 2022, dáta deiridh an mhaolaithe ar an nGaeilge.

⁽¹⁾ IO C 217, 7.6.2021

Ordú na Cúirte Ginearálta an 22 Nollaig 2021 – D&A Pharma v EMA**(Cás T-381/21)**

(2022/C 119/65)

Teanga an cháis: an Fhraincis

Níl san Iris Oifigiúil seo ach na fógraí maidir le cásanna ar cuireadh clabhsúr leo roimh an 1 Eanáir 2022 agus mar sin níl leagan Gaeilge ar fáil.

Órdú na Cúirte Ginearálta an 4 Eanáir 2022 – Vivostore v EUIPO EUIPO – Linda (VIVO LIFE)**(Cás T-540/21)**

(2022/C 119/66)

Teanga an cháis: an Ghearmáinis

Níl san Iris Oifigiúil seo ach na fógraí maidir le cásanna ar cuireadh clabhsúr leo roimh an 1 Eanáir 2022 agus mar sin níl leagan Gaeilge ar fáil.

Órdú na Cúirte Ginearálta an 21 Eanáir 2022 – Santos v EUIPO (Cruth chantaoir citris)**(Cás T-574/21)**

(2022/C 119/67)

Teanga an cháis: an Fhraincis

Níl san Iris Oifigiúil seo ach na fógraí maidir le cásanna ar cuireadh clabhsúr leo roimh an 1 Eanáir 2022 agus mar sin níl leagan Gaeilge ar fáil.

Ordú Uachtarán na Cúirte Ginearálta an 22 Nollaig 2021 – Civitta Eesti v an Coimisiún**(Cás T-665/21 R)**

(2022/C 119/68)

Teanga an cháis: an Béarla

Níl san Iris Oifigiúil seo ach na fógraí maidir le cásanna ar cuireadh clabhsúr leo roimh an 1 Eanáir 2022 agus mar sin níl leagan Gaeilge ar fáil.

Ordú Uachtarán na Cúirte Ginearálta an 26 Eanáir 2022 – ICA Traffic v an Coimisiún**(Cás T-717/21 R)****(“Iarratas ar bhearta eatramhacha – Soláthar poiblí – Róbait díghalrúcháin a sholáthar – Iarratas ar bhearta sealadacha – Easpa práinne”)**

(2022/C 119/69)

*Teanga an cháis: an Ghearmáinis***Páirtithe**

Iarratasóir: ICA Traffic GmbH (Dortmund, an Ghearmáin) (ionadaithe: S. Hertwig agus C. Vogt, Dlíodóirí)

Cosantóir: An Coimisiún Eorpach (ionadaithe: L. Mantl, B. Araujo Arce agus M. Ilkova, i gcáil Gníomhairí)

Maidir le:

Iarratas, bunaithe ar Airteagail 278 agus 279 CFAE, ordú don Choimisiún, sa chéad áit, gan dul ar aghaidh le 100 róbait díghalrúcháin sa bhreis a cheannach, ar bhonn creatchonarthaí maidir le suas le 200 róbait díghalrúcháin a sheachadadh, a fógraíodh ina phreaseisiúint an 22 Meán Fómhair 2021, agus sa dara háit, gach beart eile is gá chun an *status quo* a choinneáil a dheonú.

An chuid oibríochtúil

- 1) Diúltaítear don iarratas ar bhearta eatramhacha.
- 2) Forchoimeádtar na costais.

Ordú Uachtarán na Cúirte Ginearálta an 24 Eanáir 2022 – Společnost pro eHealth databáze v an Coimisiún**(Cás T-731/21 R)****(“Iarratas ar bhearta eatramhacha – Comhaontú deontais arna thabhairt i gcrích mar chuid den Chláir Réime Iomaíochta agus Nuálaíochta (2007-2013) – Na suimeanna íoctha a aisghabháil – Iarratas ar oibriú ordaithe a fhionraí – Easpa práinne”)**

(2022/C 119/70)

*Teanga an cháis: an tSeicis***Páirtithe**

Iarratasóir: Společnost pro eHealth databáze, a.s (Prág, Poblacht na Seice) (ionadaí: P. Konečný, Dlíodóir)

Cosantóir: An Coimisiún Eorpach (ionadaithe: J. Estrada de Solà, B. Araujo Arce agus J. Hradil, i gcáil Gníomhairí)

Maidir le:

Iarratas, bunaithe ar Airteagail 278 agus 279 CFAE, ar oibriú Chinneadh C(2021) 6597 final ón gCoimisiún an 2 Meán Fómhair 2021 a fhionraí maidir le suim EUR 861 263 móide ús ar riaráistí agus méid de réir gach lae moille ón 1 Deireadh Fómhair 2021 a aisghabháil ón iarratasóir.

An chuid oibríochtúil

- 1) Diúltaítear don iarratas ar bhearta eatramhacha.
- 2) Forchoimeádtar na costais.

Caingean arna tabhairt an 10 Eanáir 2022 – uwe JetStream v EUIPO (JET STREAM)**(Cás T-14/22)**

(2022/C 119/71)

*Teanga an cháis: An Fhraincis***Páirtithe***Iarratasóir:* uwe JetStream GmbH (Schwäbisch Gmünd, an Ghearmáin) (ionadaí: J. Schneider, Dlíodóir)*Cosantóir:* Oifig Maoine Intleachtúla an Aontais Eorpaigh (EUIPO)**Sonraí na n-imeachtaí os comhair EUIPO***Trádmharc atá faoi cheist:* Clárú idirnáisiúnta lena n-ainmnítear an tAontas Eorpach i ndáil le focalmharc de chuid an Aontais Eorpaigh “JET STREAM” – iarratas ar chlárú Uimh. 20 809 111*Cinneadh atá faoi chonspóid:* Cinneadh ón gceathrú Bord Achomhairc de EUIPO an 9 Samhain 2021 i gcás R 1092/2021 – 4**An t-ordú atá á lorg***Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:*

- an cinneadh atá faoi chonspóid agus cinneadh EUIPO ag an gcéad chéim an 15 Nollaig 2020 agus an 29 Aibreán 2021 a chur ar ceal;
- síneadh a chur leis an gcosaint ar chlárú idirnáisiúnta Uimh. 0809111 a údarú ar mhaithe lena chlárú san Aontas Eorpach;
- ordú a thabhairt do EUIPO na costais a íoc.

Saincheist dlí arna maíomh*Sárú ar Airteagal 7(1)(b) agus (c) de Rialachán (AE) 2017/1001 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle.*

Caingean arna tabhairt an 18 Eanáir 2022 – Polynt v ECHA**(Cás T-29/22)**

(2022/C 119/72)

*Teanga an cháis: an Béarla***Páirtithe***Iarratasóir:* Polynt SpA (Scanzorosciate, an Iodáil) (ionadaithe: C. Mereu agus S. Abdel-Qader, Dlíodóirí)*Cosantóir:* an Ghníomhaireacht Eorpach Ceimiceán**An t-ordú atá á lorg***Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:*

- a dhearbhu go bhfuil an t-iarratas inghlactha agus go bhfuil bunús maith leis;

- cinneadh Bhord Achomhairc ECHA an 9 Samhain 2021 i gcás A-009-2020 a chur ar ceal;
- a dhearbhu – nó a ordú don ECHA cinneadh nua a ghlacadh lena ndearbhaítear – go bhfuil an t-iarratasóir fuascailte ón oibleagáid aon fhaisnéis bhreise a chur ar fáil don ECHA i ndiaidh scoradh den táirgeadh de dheasca *force majeure*; agus
- a ordú don ECHA costais uile na n-imeachtaí seo agus iad sin arna tabhú ag an iarratasóir sna himeachtaí os comhair an Bhoird Achomhairc agus aisíocaíocht a dhéanamh i ndáil leis na táillí arna íoc faoi na himeachtaí sin.

Saincheistanna dlí agus príomhargóintí.

Mar thaca leis an gcaingean, maíonn an t-iarratasóir sé shaincheist dlí.

1. An chéad saincheist dlí lena n-éilítear go ndearna an Bord Achomhairc earráid dlí nuair a chinn sé nach bhfuasclaíonn scoradh de tháirgeadh na substainte aigéad 1,3-dé-ocsa-2-beansófúrán-5-carbocsaileach le nonan-1-ol (Uimhir CE 941-303-6) (“an tsubstaint”) de dheasca *force majeure* an t-iarratasóir ón oibleagáid faisnéis a sholáthar arna iarraidh leis an gcinneadh maidir le seiceáil tosaigh an chomhlíonta maidir leis an tsubstaint.
2. An dara saincheist dlí lena n-éilítear go ndearna an Bord Achomhairc an fhianaise ar taifead a shaobhadh agus ar an mbonn sin gur (i) tháinig sé ar chonclúid dlí mhícheart agus (ii) cheangal sé ar an iarratasóir fianaise a thabhairt trí thagairt do hipitéis nár tugadh bunús leis.
3. An tríú saincheist dlí lena n-éilítear go ndearna an Bord Achomhairc Airteagail 42(1) agus 50(2) de Rialachán (CE) Uimh. 1907/2006 (“REACH”) ⁽¹⁾ a léirmhíniú agus a chur i bhfeidhm go mícheart.
4. An ceathrú saincheist dlí lena n-éilítear go ndearna an Bord Achomhairc Airteagal 5 agus 6 den REACH a léirmhíniú agus a chur i bhfeidhm go mícheart.
5. An cúigiú saincheist dlí lena n-éilítear gur chinn an Bord Achomhairc go mícheart nach raibh an treoir arna fáil ar shuíomh idirlín ECHA maidir le hiarmhairtí scortha de tháirgeadh ina chúis le forchinntiú beacht an iarratasóra agus nár sháraigh ECHA prionsabal na deimhneachta dlíthiúla agus an prionsabal i dtaobh ionchais dhlisteanacha a chosaint.
6. An séú saincheist dlí lena n-éilítear go ndearna an Bord Achomhairc prionsabal na comhréireachta agus an ceart chun dea-riaracháin a léirmhíniú agus a chur i bhfeidhm go mícheart.

⁽¹⁾ Rialachán (CE) Uimh. 1907/2006 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 18 Nollaig 2006 maidir le Clárú, Meastóireacht, Údarú agus Srianadh Ceimiceán (REACH), lena mbunaítear Gníomhaireacht Eorpach Ceimiceán, lena leasaítear Treoir 1999/45/CE agus lena n-aisghairtear Rialachán (CEE) Uimh. 793/93 ón gComhairle agus Rialachán (CE) Uimh. 1488/94 ón gCoimisiún chomh maith le Treoir 76/769/CEE ón gComhairle agus Treoir 91/155/CEE ón gCoimisiún, Treoir 93/67/CEE ón gCoimisiún, Treoir 93/105/CE ón gCoimisiún agus Treoir 2000/21/CE ón gCoimisiún (IO 2006 L 396, lch. 1).

Caingean arna tabhairt an 18 Eanáir 2022 – Sanoptis Pharma v EUIPO (SANOPTIS)

(Cás T-30/22)

(2022/C 119/73)

Teanga inar taisceadh an t-iarratas: an Béarla

Páirtithe

Iarratasóir: Sanoptis Sàrl (Lucsamburg, Lucsamburg) (ionadaí: S. Rost, Dlíodóir)

Cosantóir: Oifig Maoine Intleachtúla an Aontais Eorpaigh (EUIPO)

Páirtí eile sna himeachtaí os comhair an Bhoird Achomhairc: Synoptis Pharma sp. z o.o. (Vársa, an Pholainn)

Sonraí na n-imeachtaí os comhair EUIPO

Iarratasóir an trádmhairc faoi cheist: Iarratasóir os comhair na Cúirte Ginearálta

Trádmharc atá faoi cheist: Iarratas ar fhocalmharc de chuid an Aontais Eorpaigh “SANOPTIS” – Iarratas ar chlárú Uimh. 17 934 770

Nós imeachta os comhair EUIPO: Imeachtaí freasúra

Cinneadh atá faoi chonspóid: Cinneadh ón gceathrú Bord Achomhairc de EUIPO an 18 Samhain 2021 i gCás R 850/2021-4

An t-ordú atá á lorg

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

- an cinneadh atá faoi chonspóid a chur ar neamhní;
- a ordú do EUIPO a chostais féin agus na costais arna dtabhú ag an iarratasóir a íoc;
- a ordú don idiragraí a chostais féin a íoc.

Saincheisteanna dlí arna maíomh

- Sárú ar Airteagal 94(1) de Rialachán (AE) 2017/1001 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle de bharr gur mainníodh cúiseanna a thabhairt sa chinneadh atá faoi chonspóid;
- Sárú ar Airteagal 8(1)(b) de Rialachán (AE) 2017/1001 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle.

Caingean arna tabhairt an 19 Eanáir 2022 – Vallegre v EUIPO – Joseph Phelps Vineyards (PORTO INSÍGNIA)

(Cás T-33/22)

(2022/C 119/74)

Teanga an cháis: an Béarla

Páirtithe

Iarratasóir: Vallegre, Vinhos do Porto, SA (Sabrosa, an Phortaingéil) (ionadaithe: E. Armero Lavie agus G. Marín Raigal, Dlíodóirí)

Cosantóir: Oifig Maoine Intleachtúla an Aontais Eorpaigh (EUIPO)

Páirtí eile sna himeachtaí os comhair an Bhoird Achomhairc: Joseph Phelps Vineyards LLC (St. Helena, California, na Stáit Aontaithe)

Sonraí na n-imeachtaí os comhair EUIPO

Iarratasóir an trádmhairc atá faoi cheist: Iarratasóir os comhair na Cúirte Ginearálta

Trádmharc atá faoi cheist: Iarratas ar fhocalmharc de chuid an Aontais Eorpaigh “PORTO INSÍGNIA” – Iarratas ar chlárú Uimh. 16 393 688

Nós imeachta os comhair EUIPO: Imeachtaí freasúra

Cinneadh atá faoi chonspóid: Cinneadh ón gcúigiú Bord Achomhairc de EUIPO an 26 Deireadh Fómhair 2021 i gCás R 894/2021-5

An t-ordú atá á lorg

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

- an cinneadh atá faoi chonspóid a chur ar neamhní;
- a ordú do EUIPO agus don idiragraí na costais a íoc.

Saincheist dlí arna maíomh

- Sárú ar Airteagal 8(1)(b) de Rialachán (AE) 2017/1001 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle tráth an mheasúnaithe earráidigh ar na marcanna coinbhleachta.
-

Caingean arna tabhairt an 20 Eanáir 2022 – Kaminski v EUIPO – Polfarmex (SYRENA)**(Cás T-35/22)**

(2022/C 119/75)

*Teanga inar taisceadh an t-iarratas: an Béarla***Páirtithe**

Iarratasóir: Arkadiusz Kaminski (Etobicoke, Ontario, Ceanada) (ionadaithe: W. Trybowski, E. Pijewska agus M. Mazurek, Dlíodóirí)

Cosantóir: Oifig Maoine Intleachtúla an Aontais Eorpaigh (EUIPO)

Páirtí eile sna himeachtaí os comhair an Bhoird Achomhairc: Polfarmex S.A. (Kutno, an Pholainn)

Sonraí na n-imeachtaí os comhair EUIPO

Dílseánach an trádmhairc faoi cheist: Iarratasóir os comhair na Cúirte Ginearálta

Trádmharc atá faoi cheist: focalmharc de chuid an Aontais Eorpaigh “SYRENA” – Trádmharc de chuid an Aontais Eorpaigh Uimh. 9 262 767

Nós imeachta os comhair EUIPO: Imeachtaí maidir le cúlghairm

Cinneadh atá faoi chonspóid: Cinneadh ón gcéad Bhord Achomhairc de EUIPO an 26 Deireadh Fómhair i gCásanna Uamtha R 1952/2020-1 agus R 1953/2020-1

An t-ordú atá á lorg

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

— an cinneadh atá faoi chonspóid a athrú sa chuid lena mbaineann an t-achomharc i gcás R 1952/2020-1, arb é sin, i ndáil le pointí 2, 3, 4 agus 6 den chuid oibríochtúil den chinneadh atá faoi chonspóid, tríd an achomharc i gcás R 1952/2020-1 a dhíbhe, trína dhearbhu go leanann an trádmharc “SYRENA” de bheith cláraithe le haghaidh “carranna” in Aicme 12 agus trína ordú do Polfarmex S.A. costais an iarratasóra i ndáil leis na himeachtaí achomhairc i gcás R 1952/2020-1 a íoc.

— a ordú do EUIPO agus Polfarmex costais na n-imeachtaí a íoc.

nó mar mhalairt air sin:

— an cinneadh atá faoi chonspóid sa chuid thuasluaite a neamhniú, i.e. a mhéid a chúlghair an Bord Achomhairc clárú an trádmhairc “SYRENA” (Trádmharc de chuid an Aontais Eorpaigh Uimh. 9 262 767) i ndáil le “carranna” nach “carranna rásaíochta” in Aicme 12;

— a ordú do EUIPO agus Polfarmex na costais a íoc.

Saincheisteanna dlí arna maíomh

— Sárú ar Airteagal 72(6) de Rialachán (AE) 2017/1001 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle;

— Sárú ar Airteagail 18(1), 58(1)(a) agus (2) de Rialachán (AE) 2017/1001 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle;

— Sárú ar Airteagail 18(1), 58(1)(a) agus (2) agus 94(1) de Rialachán (AE) 2017/1001 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle.

**Caingean arna tabhairt an 21 Eanáir 2022 – Sanrio v EUIPO – Miroglio Fashion
(SANRIO CHARACTERS)**

(Cás T-43/22)

(2022/C 119/76)

Teanga an cháis: an Béarla

Páirtithe

Iarratasóir: Sanrio Co. Ltd (Tóiceo, an tSeapáin) (ionadaí: V. Schmitz-Fohrmann, Dlíodóir)

Cosantóir: Oifig Maoine Intleachtúla an Aontais Eorpaigh (EUIPO)

Páirtí eile sna himeachtaí os comhair an Bhoird Achomhairc: Miroglio Fashion Srl (Alba, an Iodáil)

Sonraí na n-imeachtaí os comhair EUIPO

Iarratasóir an trádmhairc faoi cheist: An t-iarratasóir os comhair na Cúirte Ginearálta

Trádmharc atá faoi cheist: Iarratas ar fhocalmharc de chuid an Aontais Eorpaigh “SANRIO CHARACTERS” – Iarratas ar chlárú Uimh. 12 565 974

Nós imeachta os comhair EUIPO: Imeachtaí freasúra

Cinneadh atá faoi chonspóid: Cinneadh ón dara Bord Achomhairc de EUIPO an 16 Samhain 2021 i gCás R 2460/2020-2

An t-ordú atá á lorg

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

- an cinneadh atá faoi chonspóid a chur ar neamhní sa mhéid gur seasadh leis an gcur ina choinne agus gur diúltaíodh d'iarratas trádmhairc an Aontais Eorpaigh Uimh. 12 565 974 agus diúltú don chur ina choinne ina iomláine;
- a ordú do EUIPO na costais a íoc.

Saincheist dlí arna maíomh

- Rinne an Bord Achomhairc measúnú foriomlán mícheart ar an dóchúlacht go mbeadh mearbhall ann idir an dá thrádmharc.

**Caingean arna tabhairt an 24 Eanáir 2022 – International Masis Tabak v EUIPO – Philip Morris Brands
(Léiriú de phaicéad toitíní)**

(Cás T-44/22)

(2022/C 119/77)

Teanga an cháis: an Béarla

Páirtithe

Iarratasóir: International Masis Tabak LLC (Masis, an Airméin) (ionadaithe: C. Bercial Arias agus K. Dimidjian-Lecompte, dlíodóirí)

Cosantóir: Oifig Maoine Intleachtúla an Aontais Eorpaigh (EUIPO)

Páirtí eile sna himeachtaí os comhair an Bhoird Achomhairc: Philip Morris Brands Sàrl (Neuchâtel, an Eilvéis)

Sonraí na n-imeachtaí os comhair EUIPO

Dílseánach an trádmhairc faoi cheist: An t-iarratasóir os comhair na Cúirte Ginearálta

Trádmharc atá faoi cheist: Clárú idirnáisiúnta lena n-ainmnítear an tAontas Eorpach i ndáil leis an marc fiortha (Léiriú de phaicead toitiní) – Clárú idirnáisiúnta lena n-ainmnítear an tAontas Eorpach Uimh. 1 434 506

Nós imeachta os comhair EUIPO: Imeachtaí freasúra

Cinneadh atá faoi chonspóid: Cinneadh ón gcúigiú Bord Achomhairc de EUIPO an 15 Samhain 2021 i gCás R 261/2021-5

An t-ordú atá á lorg

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

- seasamh leis an achomharc agus an cinneadh atá faoi chonspóid a chur ar neamhní;
- a ordú do EUIPO agus don idiragraí, más iomchuí, na costais arna dtabhú ag an iarratasóir os comhair na Cúirte Ginearálta a íoc.

Saincheist dlí arna maíomh

- Sárú ar Airteagal 8(5) de Rialachán (AE) 2017/1001 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle.

Caingean arna tabhairt an 28 Eanáir 2022 – Santos v EUIPO (Cruth fáiscire chitrih)

(Cás T-51/22)

(2022/C 119/78)

Teanga an cháis: an Fhraincis

Páirtithe

Iarratasóir: Santos (Vaulx-en-Velin, an Fhrainc) (ionadaí: C. Bey, Dlíodóir)

Cosantóir: Oifig Maoine Intleachtúla an Aontais Eorpaigh (EUIPO)

Sonraí na n-imeachtaí os comhair EUIPO

Trádmharc atá faoi cheist: Iarratas ar thrádmharc tríthoiseach de chuid an Aontais Eorpaigh (Cruth fáiscire chitrih) le héileamh datha (buí Pantone 1235 C; glas NCS S 3050-G50Y) – Iarratas ar chlárú Uimh. 18 005 754

Cinneadh atá faoi chonspóid: Cinneadh ón gcéad Bhord Achomhairc de EUIPO an 29 Samhain 2021 i gcás R 281/2020-1

An t-ordú atá á lorg

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

- an cinneadh atá faoi chonspóid a chur ar neamhní;
- a ordú do EUIPO na costais a íoc, lena n-áirítear na costais arna dtabhú ag an iarratasóir chun críocha an nós imeachta os comhair an chéad Bhord Achomhairc de EUIPO.

Saincheisteanna dlí arna maíomh

- Sárú ar Airteagal 165(2) agus (5) de Rialachán (AE) 2017/1001 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle, ar Airteagal 36 de Rialachán Tarmlichte (AE) 2018/625 ón gCoimisiún agus ar Airteagal 7 de Chinneadh 2020-7 ó Praesidium na mBord Achomhairc maidir le heagrúchán na mBord Achomhairc.
 - Sárú ar Airteagal 7 de Rialachán (AE) 2017/1001 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle.
-

Caingean arna tabhairt an 23 Eanáir 2022 – Swords v an Coimisiún agus ECDC**(Cás T-55/22)**

(2022/C 119/79)

*Teanga an cháis: an Béarla***Páirtithe***Iarratasóir:* Patrick Swords (Baile Átha Cliath, Éire) (ionadaí: G. M. Byrne, Abhcóide)*Cosantóirí:* An Coimisiún Eorpach agus an Lárionad Eorpach um Ghalair a Chosc agus a Rialú**An t-ordú atá á lorg**

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

- measúnú riosca ECDC an 24 Samhain 2021, ráiteas ECDC an 24 Samhain 2021, measúnuithe ar an mbagairt de chuid ECDC an 26 Samhain 2021 agus an 2 Nollaig 2021 agus measúnú riosca ECDC an 15 Nollaig 2021 a neamhniú;
- a dhearbhu go bhfuil an teachtaireacht ón gCoimisiún chuig an bParlaimint, an Chomhairle, Coiste Eacnamaíoch agus Sóisialta na hEorpa agus Coiste na Réigiún an 1 Nollaig 2021 mar aon le cur chuige comhordaithe an Choimisiúin agus an Choiste Slándála Sláinte an 10 Nollaig 2021 neamhinfeidhme de bhun Airteagal 277 CFAE; agus
- a ordú do na cosantóirí na costais a íoc.

Saincheisteanna dlí agus príomhargóintí

Mar thaca leis an gcaingean, maíonn an t-iarratasóir ceithre shaincheist dlí.

1. An chéad shaincheist dlí: éilíonn an t-iarratasóir gur theip ar ECDC ceanglais nós imeachta bhunriachtanacha a chomhlíonadh, lena n-áirítear a rialacha inmheánacha féin agus a chóid dea-iompraíochta riaracháin. Áitítear gur thug ECDC neamhaird ar mhodheolaíocht measúnaithe riosca aitheanta, gur theip air cloí leis na caighdeáin riachtanacha, lena n-áirítear sármhaitheas agus neamhspleáchas eolaíoch, agus gur theip air a chuid oibleagáidí dlíthiúla a chomhlíonadh i dtáirgeadh agus i bhfoilsíú na ngníomhartha a chonspóidtear. Áitítear freisin go bhfuil na tuarascálacha measúnaithe riosca a chonspóidtear thar a bheith míthreorach agus scaollmhar, a raibh a n-éifeachtaí intuartha do ECDC agus soiléir roimh ré mar gheall ar an muinín a chuir institiúidí an Aontais agus na Ballstát araon sna tuarascálacha sin.
2. An dara saincheist dlí: éilíonn an t-iarratasóir gur sháraigh ECDC Conarthaí AE, gur thug sé neamhaird ar an smacht reachta, gur sháraigh sé a chearta bunúsacha trí mhainneachtain a dhualgais agus a oibleagáidí a leagtar amach i gConarthaí AE a chomhlíonadh i dtáirgeadh agus i bhfoilsíú na ngníomhartha a chonspóidtear.
3. An tríú saincheist dlí: éilíonn an t-iarratasóir gur sháraigh ECDC, agus na gníomhartha a chonspóidtear á dtáirgeadh agus á bhfoilsíú aige, prionsabail ghinearálta de dhlí AE lena n-áirítear prionsabal na comhréireachta, prionsabal na deimhneachta dlíthiúla agus prionsabal an ionchais dhlisteanigh, chomh maith le cearta bunúsacha an iarratasóra a shárú.
4. An ceathrú saincheist dlí: éilíonn an t-iarratasóir gur bhain ECDC mí-úsáid as a chuid cumhachtaí
5. Déanann an t-iarratasóir freisin agóid maidir le neamh-infeidhmeacht, de bhun Airteagal 277 CFAE, i ndáil leis an teachtaireacht ón gCoimisiún chuig an bParlaimint, an Chomhairle, Coiste Eacnamaíoch agus Sóisialta na hEorpa agus Coiste na Réigiún an 1 Nollaig 2021 mar aon le cur chuige comhordaithe an Choimisiúin agus an Choiste Slándála Sláinte an 10 Nollaig 2021. Áitítear, ó ceapadh agus foilsíodh na ngníomhartha thuasluaite de bhun na measúnuithe riosca ECDC a chonspóidtear, gur neamhdhleathach iad dá réir sin.

Caingean arna tabhairt an 28 Eanáir 2022 – An Ungáir v An Coimisiún**(Cás T-57/22)**

(2022/C 119/80)

*Teanga an cháis: an Ungáiris***Páirtithe***Iarratasóir:* an Ungáir (ionadaithe: M. Z. Fehér agus G. Koós, Gníomhairí)*Cosantóir:* an Coimisiún Eorpach**An t-ordú atá á lorg**

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

— Cinneadh Cur Chun Feidhme (AE) 2021/2020 ón gCoimisiún an 17 Samhain 2021 a neamhniú, lena n-eisítear ó mhaoiniú an Aontais Eorpaigh caiteachas áirithe arna thabhtú ag na Ballstáit faoin gCiste Eorpach um Ráthaíocht Talmhaíochta (CERT) agus faoin gCiste Eorpach Talmhaíochta um Fhorbairt Tuaithe (CETFT), ⁽¹⁾ sa mhéid a bhaineann leis an Ungáir agus lena n-eisítear ó mhaoiniú an Aontais Eorpaigh an chabhair airgeadais a bunaíodh don bhliain airgeadais 2018-2019 lena dtagraítear d'easnamh i bhfeidhmiú na seiceálacha bunúsacha “seiceálacha chun rochtain a fháil ar an gcabhair arna hiarraidh” agus “ríomh ceart na cabhrach, lena n-áirítear laghduithe agus pionóis riaracháin”.

— a ordú don Choimisiún na costais a íoc.

Saincheisteanna dlí agus príomhargóintí

Áitíonn Rialtas na hUngáire nár sháraigh an Ungáir na forálacha maidir le seiceálacha chun rochtain a fháil ar an gcabhair arna hiarraidh agus nár ríomhadh luach na táirgeachta arna margú ag gach eagraíocht táirgeoirí go mícheart. Tá an cleachtas arna leanúint ag an Ungáir i gcomhréir le hAirteagal 42 agus 50(7) de Rialachán 543/2011. ⁽²⁾ Áitíonn sé chomh maith gur cheart go dtuigfí nach ann d'aon easnamh ach an oiread i ndáil le seiceálacha incháilitheachta na gclár oibríochtúil agus gur ghníomhaigh an Ungáir i gcomhréir le hAirteagal 104(2) de Rialachán 543/2011.

Tá an Ungáir tar éis bearta ceartaitheacha leordhóthanacha a chur i bhfeidhm i ndáil leis na measúnuithe lena mbaineann an dara heasnamh i bhfeidhmiú na seiceála bunúsaí (“ríomh ceart na cabhrach, lena n-áirítear laghduithe agus pionóis riaracháin”) agus ar an gcúis sin, níl údar maith le cur i bhfeidhm an cheartaithe airgeadais i leith na gcostas a bhaineann leis na blianta airgeadais 2018 agus 2019.

⁽¹⁾ IO 2021, L 413, p. 10.

⁽²⁾ Rialachán Cur Chun Feidhme (AE) Uimh. 543/2011 ón gCoimisiún an 7 Meitheamh 2011 lena leagtar síos rialacha mionsonraithe maidir le cur i bhfeidhm Rialachán (CE) Uimh. 1234/2007 i ndáil le hearnálacha na dtorthaí agus na nglasraí agus na dtorthaí agus na nglasraí próiseáilte (IO 2011, L 157, lch. 1)

Caingean arna tabhairt an 31 Eanáir 2022 – OD v EUROJUST**(Cás T-61/22)**

(2022/C 119/81)

*Teanga an cháis: an Fhraincis***Páirtithe***Iarratasóir:* OD (ionadaí: N. de Montigny, Dlíodóir)*Cosantóir:* Gníomhaireacht an Aontais Eorpaigh um Chomhar Ceartais Choiriúil**An t-ordú atá á lorg**

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

— cinneadh an 17 Meitheamh 2021 a chur ar neamhní;

- cinneadh an 21 Deireadh Fómhair 2021 a chur ar neamhní, de réir mar is gá, a mhéid a tugtar cúiseanna breise leis;
- a ordú don Ghníomhaireacht suas le EUR 35 000 *ex aequo et bono* a chúiteamh don iarratasóir as na damáistí síceolaíocha, ábhartha agus neamhábhhartha;
- a ordú don chosantóir na costais a íoc.

Saincheisteanna dlí agus príomhargóintí.

Mar thaca leis an gcaingean, maíonn an t-iarratasóir ceithre shaincheist dlí.

1. An chéad saincheist dlí lena n-éilítear sárú ar phrionsabal na rúndachta a bhaineann leis an iarratas ar chúnamh agus gur chosúil nár phléigh Eurojust le comhad an iarratasóra go neamhchlaonta.
2. An dara saincheist dlí lena n-éilítear nach raibh an Stiúrthóir Riaracháin inniúil chun an cinneadh faoi chonspóid a ghlacadh, mar gheall ar choimhlínt leasa, nach raibh sé neamhchlaonta i leith an iarratasóra, nó ar a laghad gur chosúil nach raibh sé neamhchlaonta, gur sáraíodh na rialacha maidir le húdarás a bhfuil sé de chumhacht aige conarthaí fostaíochta a thabhairt i gcrích i gcás neamh-inniúlacht i leith idirghabháil i ionadú.
3. An tríú saincheist dlí lena n-éilítear go bhfuil mí-úsáid nóis imeachta agus mí-úsáid chumhachta déanta ag an Stiúrthóir Riaracháin.
4. An ceathrú saincheist dlí lena n-éilítear go ndearnadh an t-iarratasóir a aistriú ar mhaithe le leas líomhnaithe na seirbhíse de shárú ar an dualgas cúraim atá ann i leith leas na foirne, gan leasanna an chomhalta foirne nó leasanna na seirbhíse a chur san áireamh, gan an ceart chun éisteacht a fháil a urramú agus an gá cúiseanna a thabhairt leis an gcinneadh lena ndéantar difear do leasanna an chomhalta foirne lena mbaineann.

Ordú na Cúirte Ginearálta an 21 Nollaig 2021 – El Corte Inglés v EUIPO – Europull (GREEN COAST)

(Cás T-361/20) ⁽¹⁾

(2022/C 119/82)

Teanga an cháis: an Béarla

D'ordaigh Uachtarán an Tríú Dlísheomra an cás a bhaint ón gclár.

⁽¹⁾ IO C 255, 3.0.2020

Ordú na Cúirte Ginearálta an 21 Nollaig 2021 – Senseon Tech v EUIPO – Accuride International (SENSEON)

(Cás T-724/20) ⁽¹⁾

(2022/C 119/83)

Teanga an cháis: an Béarla

D'ordaigh Uachtarán an Séú Dlísheomra an cás a bhaint ón gclár.

⁽¹⁾ IO C 44, 8.2.2021

Ordú na Cúirte Ginearálta an 27 Eanáir 2022 – About You v EUIPO – Safe-1 Immobilieninvest (Y/O/U), (Y/O/U YOUR ORIGINAL U) agus (/Y/O/U YOUR ORIGINAL U)

(Cásanna uamtha T-23/21, T-50/21 agus T-51/21) ⁽¹⁾

(2022/C 119/84)

Teanga an cháis: an Béarla

D'ordaigh Uachtarán an Chúigiú Dlísheomra an cás a bhaint ón gclár.

⁽¹⁾ IO C 79, 8.3.2021.

Ordú na Cúirte Ginearálta an 13 Eanáir 2022 – Flybe v An Coimisiún

(Cás T-380/21)

(2022/C 119/85)

Teanga an cháis: an Béarla

D'ordaigh Uachtarán an Séú Dlísheomra an cás a bhaint ón gclár.

Ordú na Cúirte Ginearálta an 20 Eanáir 2022 – Tralux agus páirtithe eile v An Pharlaimint

(Cás T-488/21)

(2022/C 119/86)

Teanga an cháis: an Fhraincis

D'ordaigh Uachtarán an Chúigiú Dlísheomra an cás a bhaint ón gclár.

ISSN 1977-107X (leagan leictreonach)
ISSN 1725-2458 (leagan páipéir)



Oifig Foilseachán
an Aontais Eorpaigh
L-2985 Lucsamburg
LUCSAMBURG

GA