

Iarraidh ar réamhrialú ón Corte d'appello di Lecce (an Iodáil) a taisceadh an 12 Deireadh Fómhair 2022 — Imeachtaí coiriúla in aghaidh PY

(Cás C-636/22)

(2023/C 45/09)

Teanga an cháis: an Iodáilis

An chúirt a rinne an tarchur

Corte d'appello di Lecce

Imeachtaí coiriúla in aghaidh:

PY

Na ceisteanna a tharchuirtear

- a) An gcuirtear cosc le hAirteagal 5(3) de Chinneadh Réime 2002/584/CGB ón gComhairle an 13 Meitheamh 2002 maidir leis an mBarántas Gabhála Eorpach agus na nósanna imeachta um thabhairt suas idir Ballstáit ⁽¹⁾, arna léiriú i bhfianaise Airteagal 1(3) den Chinneadh Réime sin agus Airteagal 7 de Chairt um Chearta Bunúsacha an Aontais Eorpaigh (an Chairt), ar reachtaíocht, amhail reachtaíocht na hIodáile, – i gcomhthéacs nós imeachta an Bharántais Gabhála Eorpaigh chun gníomhartha pionóis a fhorghníomhú – go iomlán agus go huathoibríoch ar na húdaráis bhreithiúnacha fhorghníomhaitheacha diúltú do náisiúnaigh tríú tír atá ag fanacht nó ina gcónaí ina chríoch a thabhairt suas, beag beann ar a naisc leis an gcríoch sin?
- b) I gcás freagra dearfach ar an gcéad cheist cad iad na critéir agus na toimhdí a mheastar a bheith suntasach go leor chun ceangal a chur ar an údarás breithiúnach forghníomhaitheach tabhairt suas a dhiúltú?

⁽¹⁾ IO 2002 L 190, lch. 1.

Iarraidh ar réamhrialú ón Fővárosi Törvényszék (an Ungáir) an 18 Deireadh Fómhair 2022 — P. Mali Kerékpárgyártó és Forgalmazó Kft. v Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Cás C-653/22)

(2023/C 45/10)

Teanga an cháis: an Ungáiris

An chúirt a rinne an tarchur

Fővárosi Törvényszék

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: J. P. Mali Kerékpárgyártó és Forgalmazó Kft.

Cosantóir: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

An cheist a tharchuirtear

An gcaithfear Rialachán (AE) Uimh. 952/2013 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 9 Deireadh Fómhair 2013 lena leagtar síos Cód Custaim an Aontais ⁽¹⁾ (“an Cód Custaim”) a léiriú sa chaoi go bhfuil Airteagal 84(8) den az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2017. évi CLII. törvény (Dlí CLII de 2017, maidir le cur i bhfeidhm dlí custaim an Aontais; “an Dlí custaim”) ar comhréir leis an gceanglas comhréireachta a leagtar síos in Airteagal 42(1) de, nach gceadaítear leis, i gcás na fíneála riaracháin custam nach mór a fhorchur mar gheall ar easnamh custam a tharla mar thoradh ar chion maidir le cruinneas na faisnéise sa dearbhú custam, do na húdaráis custaim measúnú a dhéanamh ar imthosca uile an cháis ná ar iompar an oibreora a thaisc an dearbhú custam, ach lena n-ordaítear, mar riail shainordaitheach, go ngearrfar fíneáil riaracháin custam atá comhionann le 50 % den easnamh custam a tharla, gan beann ar thromchúis an chiona a rinneadh agus ar an scrúdú agus measúnú ar an dliteanas ar féidir a chur i leith an oibreora sin?

⁽¹⁾ IO 2013 L 269, lch. 1.

Iarraidh ar réamhrialú ó Oberlandesgericht Koblenz (an Ghearmáin) a taisceadh an 27 Deireadh Fómhair 2022 – BZ v DKV Deutsche Krankenversicherung AG

(Cás C-672/22)

(2023/C 45/11)

Teanga an cháis: an Ghearmáinis

An chúirt a rinne an tarchur

Oberlandesgericht Koblenz

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: BZ

Cosantóir: DKV Deutsche Krankenversicherung AG

Na ceisteanna a tharchuirtear

1. An gcaithfear an chéad abairt d’Airteagal 15(3) den Rialachán Ginearálta maidir le Cosaint Sonraí (RGCS) ⁽¹⁾, arna léamh i gcomhar le hAirteagal 12(5) de, a léiriú sa chaoi go bhfuil ar an rialaitheoir (sa chás seo, an t-árachóir) cóip dá shonraí pearsanta arna bpróiseáil ag an rialaitheoir a thabhairt saor in aisce don ábhar sonraí (sa chás seo, an sealbhóir polasaí) den chéad uair freisin i gcás nach n-iarrann an t-ábhar sonraí an chóip sin chun na cuspóirí dá dtagraítear sa chéad abairt d’aithris 63 de RGCS a shaothrú, eadhon, chun a fháil amach faoin bpróiseáil dá shonraí pearsanta agus a bheith in ann dleathacht na próiseála sin a fhíorú, ach chun cuspóir eile (sa chás seo, chun éifeachtacht méaduithe i bpréimheanna árachais sláinte phríobháidigh a fhíorú) – nach mbaineann le cosaint sonraí ach atá dlisteanach – a shaothrú, agus an sin mar atá i gcás ina n-iarrtar faisnéis atá curtha in iúl i litir don áracháí cheana faoin nós imeachta chun préimheanna a mhéadú faoi Mhír 203 den Versicherungsvertragsgesetz (Gníomh maidir le conarthaí árachais, “VVG”)?
2. Más freagra dearfach a thabharfar ar Cheist 1: An mbaineann na faisnéisí a leanas le sonraí pearsanta de réir bhrí Airteagal 4, pointe 1, agus na chéad abairte d’Airteagal 15(3) de RGCS:
 - (a) Faisnéis a bhaineann le coigeartuithe préimheanna atá déanta ag árachóir sláinte príobháideach maidir leis an bpolasaí atá ag áracháí, go háirithe maidir le méid an choigeartaithe atá déanta agus na rátaí árachais lena mbaineann; agus
 - (b) Foclaíocht na gcúiseanna leis na coigeartuithe préimheanna (Mír 203(5) de VVG).