



BREITHIÚNAS NA CÚIRTE GINEARÁLTA (an Chéad Dlísheomra Méadaithe)

10 Meán Fómhair 2025*

(Seirbhísí digiteacha – Rialachán (AE) 2022/2065 – Cinneadh ón gCoimisiún lena socraítear méid na táille maoirseachta le haghaidh na bliana 2023 – Airteagal 43(3) agus (5) de Rialachán 2022/2065 – Airteagal 4(2) de Rialachán Tarmligthe (AE) 2023/1127 – Modh chun meánlín na bhfaighteoirí gníomhacha míosúla a ríomh – Coigeartú ama ar éifeachtaí an neamhnithe)

I gCás T-58/24,

TikTok Technology Ltd, bunaithe i mBaile Átha Cliath (Éire), arna ionadú ag ag E. Batchelor agus M. Frese, Dlíodóirí,

iarratasóir,

v

an Coimisiún Eorpach, arna ionadú ag O. Gariazzo, P.J. Loewenthal agus ag L. Armati, i gcáil Gníomhairí,

cosantóir,

tugann AN CHÚIRT GHINEARÁLTA (an Chéad Dlísheomra Méadaithe),

agus í comhdhéanta mar seo a leanas: R. Mastroianni (Rapóirtéir), Uachtarán, M. Brkan, I. Gâlea, T. Tóth agus W. Valasidis, Breithiúna,

Cláraitheoir: S. Spyropoulos, Riarthóir,

ag féachaint don nós imeachta i scríbhinn,

i dtaca le héisteacht an 11 Meitheamh 2025,

an Breithiúnas seo a leanas:

* Teanga an cháis: an Béarla.

Breithiúnas

- 1 Lena chaingean de bhun Airteagal 263 CFAE, iarrann an t-iarratasóir go gcuirfí Cinneadh Cur Chun Feidhme C (2023) 8173 final ón gCoimisiún an 27 Samhain 2023 lena socraítear méid na táille maoirseachta is infheidhme maidir le TikTok de bhun Airteagal 43(3) de Rialachán (AE) 2022/2065 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle ('an cinneadh atá faoi chonspóid') ar neamhní.

Cúlra na díospóide

- 2 Is é an t-iarratasóir príomhbhunaíocht sholáthraí na seirbhíse óstála TikTok san Aontas Eorpach. Leis an tseirbhís sin, a seoladh san Aontas ina leagan reatha i mí Lúnasa 2018, cuirtear ar chumas a húsáideoirí físeáin a chuardach, a fheiceáil agus a chraoladh, chomh maith le hidirghníomhú, cumarsáid a dhéanamh agus ábhar a chomhroinnt le húsáideoirí eile.
- 3 I gcomhréir le hAirteagal 43(1) go (3) de Rialachán (AE) 2022/2065 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 19 Deireadh Fómhair 2022 maidir le Margadh Aonair do Sheirbhísí Digiteacha agus lena leasaítear Treoir 2000/31/CE (an Gníomh um Sheirbhísí Digiteacha) (IO 2022 L 277, lch. 1; 'DSA'), bailíonn an Coimisiún Eorpach ó sholáthraithe ardán an-mhór ar líne ('VLOPanna') agus soláthraithe inneall cuardaigh an-mhór ar líne ('VLOSEnna'), arna n-ainmniú amhlaidh de bhun Airteagal 33 den Rialachán sin, táille mhaoirseachta bhliantúil le haghaidh gach ceann dá seirbhísí ainmnithe, arna socrú trí bhíthin gníomh cur chun feidhme, chun na costais mheasta atá le tabhú aige a chumhdach chun na cúraimí maoirseachta a chuireann an Gníomh um Sheirbhísí Digiteacha de chúram air a dhéanamh. I gcomhréir le hAirteagal 43(4) den Rialachán sin, cinnfidh an Coimisiún an táille sin tríd an modheolaíocht atá leagtha amach aige i ngníomh tarmligthe a chur i bhfeidhm, i gcomhréir leis na prionsabail a leagtar síos in Airteagal 43(5) den Rialachán sin.
- 4 An 2 Márta 2023, ghlac an Coimisiún, chuige sin, Rialachán Tarmligthe (AE) 2023/1127 lena bhforlíontar Rialachán 2022/2065 tríd an modheolaíocht agus na nósanna imeachta a bhaineann leis na táillí maoirseachta arna bhforchur ag an gCoimisiún ar sholáthraithe ardán an-mhór ar líne agus inneall cuardaigh an-mhór ar líne a leagan síos go mionsonraithe (IO 2023 L 149, lch. 16).
- 5 An 25 Aibreán 2023, ghlac an Coimisiún Cinneadh C (2023) 2720 final lena n-ainmnítear TikTok mar VLOP i gcomhréir le hAirteagal 33(4) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha.
- 6 An 26 Aibreán 2023, cuireadh an cinneadh sin in iúl don iarratasóir mar phríomháit ghnó sholáthraí TikTok san Aontas Eorpach. Seoladh cóip den chinneadh sin chuig ByteDance, an chuideachta a rialaíonn an grúpa eintiteas dlítheanach lena mbaineann an t-iarratasóir.
- 7 An 29 Meán Fómhair 2023, chuir an Coimisiún méid sealadach na táille maoirseachta bliantúla i leith TikTok in iúl don iarratasóir, i gcomhréir le hAirteagal 6(3) de Rialachán Tarmligthe 2023/1127, ar seoladh cóip de chuig ByteDance freisin. An 12 Deireadh Fómhair 2023, chuir an t-iarratasóir a bharúlacha faoi bhráid an Choimisiúin.
- 8 An 27 Samhain 2023, ghlac an Coimisiún an cinneadh atá faoi chonspóid lena socraítear méid na táille maoirseachta bliantúla is infheidhme maidir le TikTok le haghaidh 2023. Cinneadh an méid seo, i gcomhréir le hAirteagal 43(3), an dara fómhír, den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha, ag leanúint an mhodha agus na nósanna imeachta a leagtar amach i Rialachán Tarmligthe

2023/1127, go háirithe Airteagal 5 de. Chun críocha an méid sin a chinneadh, d'iarr an Coimisiún ar dhá oibreoir tríú páirtí, SensorTower agus Similarweb, go háirithe, agus lean sé modheolaíocht atá coiteann do gach VLOPanna agus VLOSEnna, a chuir sé i gceangal leis an gcinneadh atá faoi chonspóid, chun meánlíon míosúil na bhfaighteoirí gníomhacha san Aontas ('AMARanna') de na seirbhísí ainmnithe a ríomh agus an táille faireacháin bhliantúil a leithdháileadh eatarthu, i gcomhréir leis na prionsabail a leagtar amach in Airteagal 43 den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha. Cuireadh cóip den chinneadh sin chuig ByteDance freisin.

An t-ordú atá á lorg ag na páirtithe

- 9 Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:
 - an cinneadh atá faoi chonspóid a chur ar neamhní;
 - a ordú don Choimisiún na costais a íoc.
- 10 Iarrann an Coimisiún ar an gCúirt Ghinearálta:
 - diúltú don chaingean;
 - mar mhalairt air sin, i gcás ina ndéantar Airteagal 5(2) nó (4) de Rialachán Tarmligthe 2023/1127 nó an cinneadh atá faoi chonspóid a neamhniú, éifeachtaí an Rialacháin sin nó an chinnidh sin a choinneáil ar bun go dtí go mbeidh na bearta is gá déanta aige chun na lochtanna a aimsíodh a leigheas;
 - a ordú don achomharcóir na costais a íoc.

An dlí lena mbaineann

- 11 Mar thaca lena chaingean, maíonn an t-iarratasóir, go bunúsach, cúig shaincheist dlí lena n-éilítear, ar an gcéad dul síos, sárú ar Airteagal 43(5)(b) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha agus, mar phléadáil neamhdhleathachta, ar Airteagal 4(2) de Rialachán Tarmligthe 2023/1127, ar an dara dul síos, sárú ar Airteagal 43(5)(c) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha agus, trí phléadáil, neamhdhleathacht Airteagal 5(2) de Rialachán Tarmligthe 2023/1127, an tríú ceann, sárú ar Airteagal 43(5) (b) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha agus, mar agóid, neamhdhleathacht Airteagal 5(4) de Rialachán Tarmligthe 2023/1127, an ceathrú ceann, sárú ar Airteagal 43(2) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha agus, mar phléadáil, neamhdhleathacht Airteagal 2(2) (a) de Rialachán Tarmligthe 2023/1127 agus, ar an gcúigiú dul síos, sárú ar an gceart chun éisteacht a fháil, mar a chumhdaítear in Airteagal 41 de Chairt um Chearta Bunúsacha an Aontais Eorpaigh agus ar an oibleagáid cúiseanna a lua.

An chéad saincheist dlí lena n-éilítear sárú ar Airteagal 43(5)(b) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha agus, mar phléadáil neamhdhleathachta, ar neamhdhleathacht Airteagal 4(2) de Rialachán Tarmligthe 2023/1127

- 12 Mar thaca leis an gcéad saincheist dlí, maíonn an t-iarratasóir, go bunúsach, cúig chuid, lena n-éilítear, ar an gcéad dul síos, nach bhfuil úsáid na modheolaíochta comhchoitinne dleathach, ar an dara dul síos, sárú ar Airteagal 43(5)(b) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha, arna léamh i

gcomhar le hAirteagal 3(1)(p) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha, maidir leis an sainmhíniú dlíthiúil ar AMARanna, agus ar an tríú dul síos, go gcaítear le hardáin ar bhealach idirdhealaitheach leis an modh a úsáidtear sa chinneadh atá faoi chonspóid chun meastachán a dhéanamh ar AMAR; ar an gceathrú dul síos, nach soláthraítear le hAirteagal 43 den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha ná le hAirteagal 4(2) de Rialachán Tarmligthe 2023/1127 bunús dlí chun modh a ghlacadh chun AMARanna a ríomh i ngníomh cur chun feidhme agus, ar an gcúigiú dul síos, chun pléadail neamhdhleathachta maidir le hAirteagal 4(2) de Rialachán Tarmligthe 2023/1127 a ghlacadh.

- 13 Measann an Chúirt gurb iomchuí scrúdú a dhéanamh, ar an gcéad dul síos, ar an gcéad chuid agus ar an gceathrú cuid den phléadail le chéile.
- 14 Sa chéad chuid dá hiarratas, cáineann an t-iarratasóir an Coimisiún go bunúsach as méid an tobhaigh a chinneadh bunaithe ar mheastachán ar na AMARanna nach bhfuil foráil déanta dó sa Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha, dar léi, ach, ar thaobh amháin, ba cheart dó a ríomh a bhunú ar na figiúirí a dhearbhaigh na soláthraithe féin agus, ar an dara dul síos, a mhéid a bhí na figiúirí sin le feiceáil dó a bheith neamhiomlán nó neamhchruinn, d'fhéadfadh sé na cumhachtaí a thug an Gníomh um Sheirbhísí Digiteacha dó a fheidhmiú chun aon fhaisnéis bhreise a fháil ó na soláthraithe.
- 15 Measann an Coimisiún nach raibh aon rud sa Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha ina chosc air, ar chúiseanna trédhearcachta, comhionannais agus rúndachta, sonraí a úsáid a mheas sé a bheith iontaofa, arna mbailiú ag dhá oibreoir tríú páirtí neamhspleácha, sa ghearr ama a bhí ar fáil dó chun na gníomhartha cur chun feidhme a bhaineann le táillí a ghlacadh.
- 16 Leis an gceathrú cuid, áitíonn an t-iarratasóir nach bhfuil aon bhunús dlí ann don Choimisiún chun modh a ghlacadh, trí bhíthin rialachán tarmligthe nó trí ghníomh cur chun feidhme simplí amhail an cinneadh atá faoi chonspóid, chun na AMARanna a ríomh i gcomhthéacs Airteagal 43 den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha. Dá bhrí sin, rinne an Coimisiún iarracht an Gníomh um Sheirbhísí Digiteacha a athscríobh, dul timpeall ar na nósanna imeachta chun gníomhartha tarmligthe a ghlacadh agus an dara modh comhthreomhar a chruthú chun AMARanna a ríomh, rud a d'fhágfadh figiúr difriúil ón bhfigiúr a úsáidtear chun seirbhísí a ainmniú (Airteagal 24(2) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha).
- 17 Mar sin féin, de réir an iarratasóra, chun comhsheasmhacht a choinneáil idir na AMARanna dá dtagraítear in Airteagal 24(2) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha agus an ceann dá dtagraítear in Airteagal 33 den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha, ba cheart don Choimisiún na AMARanna céanna a úsáid agus a dhearbhaigh na soláthraithe ar ainmníodh a seirbhísí chun críocha Airteagal 24 den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha a chur i bhfeidhm.
- 18 In aon chás, áitíonn an t-iarratasóir go mbeadh gníomhartha cur chun feidhme agus tarmligthe measctha ag an gCoimisiún agus nach raibh sé i dteideal an mhodheolaíocht sin a ghlacadh i ngníomh cur chun feidhme gan Airteagal 33(3) agus Airteagal 87 den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha a chomhlíonadh. Ina theannta sin, de réir an iarratasóra, níor ghlac an Coimisiún Rialachán Tarmligthe 2023/1127 ar bhonn Airteagal 33(3) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha agus níl an modh chun AMARanna a ríomh le fáil i Rialachán Tarmligthe 2023/1127, ach sa chinneadh atá faoi chonspóid.

- 19 Ar deireadh, áitíonn an t-iarratasóir go dtagraíonn an cinneadh conspóideach go mídhleathach d’Airteagal 4(2) de Rialachán Tarmligthe 2023/1127 chun úsáid an Choimisiúin as ‘aon fhaisnéis eile atá ar fáil dó’ an 31 Lúnasa de bhliain ar leith a chosaint chun na AMARanna a ríomh, ós rud é nach bunús é an fhoráil sin chun na táillí faireachais sa chinneadh conspóideach a chinneadh agus, ar aon chuma, nach n-údaíonn Airteagal 43(4) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha don Choimisiún ‘sonraí nua nó difriúla a fháil ar na AMARanna’ chun críocha na táillí a chinneadh.
- 20 Deir an Coimisiún go bhfuil na nósanna imeachta maidir leis an táille a ainmniú agus a shocrú leithleach go dlíthiúil agus go bhfuil cuspóirí éagsúla acu. Dar leis, ní thagraíonn Airteagal 43(5) d’Airteagal 24(2) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha agus ní luaitear ann ach go gcaithfidh an táille a bheith comhréireach leis na AMARanna. Sa chiall sin, comhlíonadh an Gníomh um Sheirbhísí Digiteacha go deimhin. Áitíonn an Coimisiún, dá bhrí sin, nach gceanglaítear air faoi Airteagal 43 den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha ná faoi Airteagal 4(2) de Rialachán Tarmligthe 2023/1127 úsáid a bhaint as AMARanna arna dtuairisciú ag na soláthraithe, ach go bhfuil corrlach lánroghnach aige ina leith sin freisin chun dul ar iontaoibh ‘aon fhaisnéis eile atá ar fáil [dó]’.
- 21 Deir an Coimisiún gurbh é an t-aon chuspóir a bhí leis an modheolaíocht atá i gceangal leis an gcinneadh atá faoi chonspóid na soláthraithe a chur ar an eolas faoi na sonraí agus na foinsí faisnéise a úsáideadh, as ar tháinig modheolaíocht choiteann ina dhiaidh sin agus a chuir ar a chumas a oibleagáid cúiseanna a lua a chomhlíonadh. Dá bhrí sin, ní ‘modheolaíocht chun AMARanna a ríomh í an mhodheolaíocht sin, chun críocha [Airteagal 33] (1) agus Airteagal 24(2) [den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha]’ de réir bhrí Airteagal 33(3) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha, ach modheolaíocht lena ndéantar cur síos ar an gcaoi a ndearna an Coimisiún na sonraí AMAR atá ar fáil dó a phróiseáil agus a úsáid. Áitíonn an Coimisiún ansin nár sháraigh sé Airteagal 43 den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha, ach gur cuireadh iallach air ‘na sonraí sin a athphróiseáil ar bhealach amháin nó ar bhealach eile’ chun an Gníomh um Sheirbhísí Digiteacha agus Rialachán Tarmligthe 2023/1127 a chomhlíonadh.
- 22 Ba cheart a mheabharrú, faoi Airteagal 33(3) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha, maidir le hardáin ar líne agus innill cuardaigh ar líne a ainmniú mar VLOPanna nó VLOSEanna, ‘go bhféadfaidh sé gníomhartha tarmligthe a ghlacadh i gcomhréir le hAirteagal 87 [den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha], tar éis dó dul i gcomhairle leis [an mBord Eorpach um Sheirbhísí Digiteacha], chun forálacha [an Gníomh um Sheirbhísí Digiteacha] a fhorlíonadh tríd an modheolaíocht a bhunú chun [AMARanna] a ríomh chun críocha mhír 1 den Airteagal seo agus Airteagal 24(2) [den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha], lena n-áiríteofar go gcuirfear forbairtí margaidh agus teicneolaíocha san áireamh sa mhodheolaíocht sin’.
- 23 Thairis sin, de réir na habairte deiridh den chéad fhomhír d’Airteagal 33(4) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha, agus cinneadh á ghlacadh aige lena n-ainmnítear VLOPanna nó VLOSEanna, ‘go [n]déanfaidh sé an cinneadh sin ar bhonn na sonraí arna soláthar ag soláthraí an ardáin ar líne nó an innill cuardaigh ar líne de bhun Airteagal 24(2) [den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha], ar an bhfaisnéis a iarrtar de bhun Airteagal 24(3) [den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha] nó ar bhonn aon fhaisnéise eile atá ar fáil dó’.

24 Ina theannta sin, a mhéid a bhaineann leis an táille mhaoirseachta a chinneadh, foráiltear an méid seo a leanas in Airteagal 43(3) go (5) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha:

‘3. Gearrfar táille mhaoirseachta go bliantúil ar [VLOPanna] agus [VLOSEнна] le haghaidh gach seirbhíse ar ainmníodh iad ina leith de bhun Airteagal 33 [den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha].

Glacfaidh an Coimisiún gníomhartha cur chun feidhme lena socrófar méid na táille maoirseachta bliantúla le haghaidh gach VLOPanna agus VLOSEнна. Agus na gníomhartha cur chun feidhme sin á nglacadh, cuirfidh an Coimisiún an mhodheolaíocht a leagtar síos sa ghníomh tarmligthe dá dtagraítear i mír 4 den Airteagal seo i bhfeidhm agus urramóidh sé na prionsabail a leagtar amach i mír 5 den Airteagal seo. Déanfar na gníomhartha cur chun feidhme sin a ghlacadh i gcomhréir leis an nós imeachta comhairliúcháin dá dtagraítear in Airteagal 88 [den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha].

4. Glacfaidh an Coimisiún gníomhartha tarmligthe i gcomhréir le hAirteagal 87 [den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha] lena leagtar síos, go mionsonraithe, an mhodheolaíocht agus na nósanna imeachta a bheidh le húsáid maidir leis an méid seo a leanas:

[...]

b) ríomh na dtáillí maoirseachta bliantúla aonair dá dtagraítear i mír 5, pointí (b) agus (c);

[...]

Agus na gníomhartha tarmligthe sin á nglacadh aige, urramóidh an Coimisiún na prionsabail a leagtar amach i mír 5 den Airteagal seo.

5. Déanfar na prionsabail seo a leanas a urramú leis an ngníomh cur chun feidhme dá dtagraítear i mír 3 agus leis an ngníomh tarmligthe dá dtagraítear i mír 4:

[...]

(b) beidh an táille mhaoirseachta bhliantúil comhréireach le [AMARanna] gach [VLOPanna] nó [VLOSEнна] arna n-ainmniú de bhun Airteagal 33 [den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha];

[...]

25 I gcomhréir le hAirteagal 87(4) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha, sula nglacfaidh sé gníomh tarmligthe, rachaidh an Coimisiún i gcomhairle le saineolaithe arna n-ainmniú ag gach Ballstát. Ina theannta sin, faoi Airteagal 87(6) den Rialachán sin, féadfaidh Parlaimint na hEorpa agus Comhairle an Aontais Eorpaigh agóid a dhéanamh sula dtiocfaidh gníomh den sórt sin i bhfeidhm.

- 26 Ar deireadh, a mhéid a bhaineann leis an mbunmhéid in aghaidh na seirbhíse a chinneadh, foráiltear an méid seo a leanas in Airteagal 4(1) agus (2) de Rialachán Tarmligthe 2023/1127:

‘1. Maidir le gach seirbhís ainmnithe atá faoi réir táillí maoirseachta i gcomhréir le hAirteagal 3, ríomhfar an bunmhéid do bhliain n mar sciar de mhéid iomlán na gcostas bliantúil measta do bhliain $n + 1$ i gcomhréir le hAirteagal 2, arna shocrú i gcomhréir le [AMARanna] na seirbhíse ainmnithe, agus an chomhéifeacht (U) dá dtagraítear i mír 2 den Airteagal seo á cur san áireamh, agus [...] an chomhéifeacht (T) [...] á cur san áireamh, i gcomhréir leis an bhfoirmle seo a leanas:

$$\text{Bunmhéid i mbliain le haghaidh na seirbhíse ainmnithe}_i = \frac{\text{Meastachán fíoriomlán na gcostas i mbliain } n+1}{\sum_{i=1}^n \text{haghaidh na seirbhíse ainmnithe}_i (T_i \times U_i)} \times (T_i \times U_i)$$

2. An chomhéifeacht (U) le haghaidh ríomh an bhunmhéid i gcás gach seirbhíse ainmnithe, beidh aici an luach a leagtar amach in Iarscríbhinn II a chomhfhreagraíonn do na [AMARanna] i dtéarmaí na milliún aonad, arna chothromú síos go dtí an céad míle is gaire.

Is éard a bheidh i [AMARanna] gach seirbhíse ainmnithe lena gcinntear an chomhéifeacht is infheidhme i gcomhréir leis an gcéad fhomhír den mhír seo an chomhéifeacht a eascraíonn as na sonraí arna soláthar ag soláthraí an ardáin ar líne nó an innill cuardaigh ar líne de bhun Airteagal 24(2) den [Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha], nó as faisnéis a iarrtar de bhun Airteagal 24(3) den Rialachán sin nó as aon fhaisnéis eile atá ar fáil don Choimisiún, mar atá ar fáil an 31 Lúnasa de bhliain n .

[...]

- 27 Sa chás seo, luaitear, in aithris 31 den chinneadh atá faoi chonspóid, go bhféadfadh AMARanna gach seirbhíse ainmnithe, lena gcinntear an chomhéifeacht (U) is infheidhme chun an táille mhaoirseachta a chinneadh, a bheith mar thoradh ar na sonraí arna soláthar ag an soláthraí seirbhíse, i gcomhréir le hAirteagal 24(2) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha, ón bhfaisnéis a iarrtar faoi Airteagal 24(3) den Rialachán sin nó ó aon fhaisnéis eile atá ar fáil don Choimisiún.
- 28 Ina dhiaidh sin, in aithris 32 den chinneadh atá faoi chonspóid, luaitear, i bhfianaise na modheolaíochtaí éagsúla, infhaighteacht éagsúil na faisnéise poiblí maidir leis an modheolaíocht sin, na leibhéil éagsúla bheachtais agus na foinsí sonraí éagsúla a úsáideann soláthraithe na seirbhísí ainmnithe chun AMARanna a seirbhísí a ríomh, agus an rúndacht a éilíonn roinnt de na soláthraithe sin, gur gá brath ar mhodheolaíocht choiteann agus ar fhoinsí coiteanna sonraí chun an chomhéifeacht (U) a chur i bhfeidhm go comhsheasmhach idir na seirbhísí ainmnithe éagsúla, i gcomhréir le hAirteagal 4(2) de Rialachán Tarmligthe 2023/1127. Dá bhrí sin, ar bhonn na modheolaíochta comhchoitinne agus na bhfoinsí coiteanna sonraí san iarscríbhinn a ghabhann leis an gcinneadh atá faoi chonspóid, chinn an Coimisiún, dá bhrí sin, AMARanna TikTok agus an chomhéifeacht chomhfhreagrach (U) is gá chun méid na táille maoirseachta a gearradh ar an iarratasóir a chinneadh (féach aithris 33 den chinneadh atá faoi chonspóid).
- 29 Ina theannta sin, in aithris 38 den chinneadh atá faoi chonspóid, chuir an Coimisiún in iúl go raibh deacrachtaí ann, a eascraíonn as roinnt cúiseanna, maidir le faisnéis a shainaithint faoi AMARanna VLOPanna agus VLOSEanna agus maidir leis an modheolaíocht ar ar bhraith na soláthraithe chun a AMARanna a ríomh. Sna himthosca sin, luaigh an Coimisiún nach raibh sé

indéanta dó, laistigh de na teorainneacha ama a leagtar síos in Airteagal 6(3) agus (4) de Rialachán Tarmligthe 2023/1127, comparáid iontaofa a dhéanamh ar na AMARanna tuairiscithe idir na seirbhísí éagsúla a ainmníodh chun an táille mhaoirseachta a chinneadh, i gcomhréir le hAirteagal 43(5)(b) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha. Thairis sin, thug sé údar le húsáid foinsí sonraí tríú páirtí ar bhonn chuspóir agus chineál éagsúil an nós imeachta chun táillí maoirseachta a chinneadh i gcomparáid leis an nós imeachta a bhaineann le VLOPanna agus VLOSEna a ainmniú (féach aithris 39 den chinneadh atá faoi chonspóid).

- 30 Ar deireadh, mar fhreagra ar an argóint a rinne an t-iarratasóir i gcomhthéacs an nós imeachta as ar eascair glacadh an chinnidh atá faoi chonspóid, ar dá réir nach bhfuil bunús dlí ag an modheolaíocht choiteann, tugann an Coimisiún faoi deara, in aithris 34 den chinneadh atá faoi chonspóid, go dtugtar de chumhacht dó le hAirteagal 4(2) de Rialachán Tarmligthe 2023/1127 na AMARanna a shainaithint chun an táille mhaoirseachta a chinneadh, ar bhonn na sonraí arna dtuairisciú ag na soláthraithe, na faisnéise a d'iarr an Coimisiún nó an Chomhordaitheora Seirbhísí Digiteacha, nó aon fhaisnéise eile atá ar fáil don Choimisiún. Ar bhonn an tsoláthair agus na faisnéise a bhí ar fáil an 31 Lúnasa den bhliain reatha, maíonn an Coimisiún, dá bhrí sin, gur fhorbair sé modheolaíocht choiteann chun na críche sin, mar a luaitear in aithris 32 den chinneadh atá faoi chonspóid.
- 31 Scrúdóidh an Chúirt an gceadaítear leis an nGníomh um Sheirbhísí Digiteacha modheolaíocht choiteann a úsáid chun AMARanna a ríomh (an chéad chuid den chéad saincheist), sula ndéanfaidh sí measúnú, sa chás seo, ar sháraigh an Coimisiún Airteagal 43 den Rialachán sin trí mhodheolaíocht den sórt sin a ghlacadh i gcomhthéacs gníomh cur chun feidhme (an ceathrú cuid den chéad saincheist dlí).
- 32 Ar an gcéad dul síos, ní mór a lua nach gcuireann aon ní in DSA ná i Rialachán Tarmligthe 2023/1127 cosc ar an gCoimisiún modheolaíocht ar leith a leanúint chun AMARanna a ríomh. Ina theannta sin, ba cheart a thabhairt faoi deara, mar atá déanta ag an gCoimisiún, nach iad na AMARanna i ndearbhthearmaí gach seirbhíse ainmnithe an fachtóir ábhartha chun críocha chur i bhfeidhm Airteagal 43 den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha, ach a luach coibhneasta i ndáil leis na seirbhísí ainmnithe eile.
- 33 Sa chás seo, bhí an Coimisiún i dteideal amhras a chur ar chomhsheasmhacht fhoriomlán na modhanna chun AMARanna a ríomh a úsáideann na soláthraithe éagsúla, go háirithe ós rud é nach raibh na sonraí aige ó chuid díobh.
- 34 Dá bhrí sin, bhí údar maith le modheolaíocht choiteann a úsáid freisin ar mhaithe le trédhearcacht agus cóir chomhionann na soláthraithe sin, ós rud é, faoi Airteagal 43 den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha, nach mór leithdháileadh na gcostas maoirseachta a bheith comhréireach le AMARanna gach seirbhíse ainmnithe, agus mar thoradh air sin nach mór diúltú don chéad chuid.
- 35 Thairis sin, ós rud é gur léir ó fhoclaíocht an dara fomhír d'Airteagal 4(2) de Rialachán Tarmligthe 2023/1127 (féach mír 26 thuas) nach bhforchuirtear leis an Rialachán sin aon ordlathas idir na trí fhoinse faisnéise a luaitear, ós rud é go gcuirtear na foinsí sin i láthair go soiléir mar rogha mhalartach, níor ceanglaíodh ar an gCoimisiún, sa chás seo, tús áite a thabhairt do cheann acu ná neamhaird a dhéanamh de. Dá réir sin, bhí sé de cheart ag an gCoimisiún cinneadh a dhéanamh brath ar 'aon fhaisnéis eile a bhí ar fáil [dó]' de réir bhrí na forála thuasluaite.

- 36 Ar an dara dul síos, is léir ó scéim ghinearálta agus ó chuspóirí an Ghnímh um Sheirbhísí Digiteacha nach mór an coincheap ‘AMARanna’ a thuiscint ar bhealach aonfhoirmeach agus comhsheasmhach, gan beann ar chomhthéacs agus ar chuspóir a chur chun feidhme, rud a dhearbhaítear, thairis sin, le haithris 77 den Rialachán sin. Dá mbeadh sé ar intinn ag an reachtas foráil a dhéanamh maidir le córais dlí ar leithligh ag brath ar cibé an é an cuspóir a bhí le húsáid na AMARanna seirbhís a ainmniú mar VLOPanna nó VLOSEnna nó an táille mhaoirseachta a chinneadh, dhéanfaidh sé foráil go sainráite dó i dtéarmaí soiléire agus beachta.
- 37 Dá bhrí sin, cé go bhfuil an Coimisiún i dteideal modheolaíocht chomhchoiteann a ghlacadh chun AMARanna a ríomh, ní féidir leis, áfach, grinnscrúdú a sheachaint ar an nós imeachta maidir le gníomhartha tarmligthe a ghlacadh, dá bhforáiltear, *inter alia*, in Airteagal 87(4) agus (6) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha, tríd an modheolaíocht choiteann sin a cheangal le gach gníomh cur chun feidhme.
- 38 I gcomhréir le hAirteagal 43(4) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha, ceanglaítear ar an gCoimisiún gníomhartha tarmligthe a ghlacadh lena leagtar síos, go mionsonraithe, an mhodheolaíocht agus na nósanna imeachta atá le húsáid chun táillí maoirseachta bliantúla aonair gach soláthraí a chinneadh agus, faoi Airteagal 43(5)(b) den Rialachán sin, ní mór na táillí sin a bheith comhréireach le AMARanna gach VLOPanna nó VLOSEnna.
- 39 Ina theannta sin, sonraítear in Airteagal 4 de Rialachán Tarmligthe 2023/1127 na rialacha mionsonraithe chun an méid bunúsach a chinneadh, le haghaidh gach seirbhíse, trí bhíthin foirmle ina bhfuil, *inter alia*, an chomhéifeacht (U), a gcomhfhreagraíonn a luach do AMARanna gach seirbhíse lena mbaineann, gan, áfach, modh a áireamh chun AMARanna a ríomh mar sin féin.
- 40 Ós rud é go raibh gá le AMARanna a ríomh chun an táille mhaoirseachta le haghaidh gach seirbhíse faoi Airteagal 43(5)(b) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha a chinneadh, ríomh an Coimisiún í ar bhonn ‘modheolaíocht choiteann’, a bhí i gceangal mar sin féin leis an gcinneadh atá faoi chonspóid agus leis na gníomhartha cur chun feidhme atá dírithe ar sholáthraithe eile seirbhísí ainmnithe (féach aithris 32 den chinneadh atá faoi chonspóid).
- 41 Cé gur fíor, mar a chuireann an Coimisiún in iúl, murab ionann agus Airteagal 33(3) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha, nach dtagraítear go sainráite in Airteagal 43 den Rialachán sin do ghníomh tarmligthe a ghlacadh chun an mhodheolaíocht chun AMARanna a ríomh a bhunú, is amhlaidh fós go bhforchuirtear leis an Airteagal sin oibleagáid ar an gCoimisiún a áirithiú go bhfuil na táillí maoirseachta bliantúla comhréireach le AMARanna gach seirbhíse ainmnithe agus go leagtar síos ann an mhodheolaíocht agus na nósanna imeachta atá le húsáid chun na táillí sin a chinneadh i gcomhthéacs gníomh tarmligthe seachas gníomh cur chun feidhme.
- 42 I bhfocail eile, is léir ó léirmhíniú comhthéacsúil agus córasach ar fhorálacha ábhartha an Ghnímh um Sheirbhísí Digiteacha, cé nach dtagraítear go sainráite ann don mhodheolaíocht dá dtagraítear in Airteagal 33 den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha, go gcruthaítear le hAirteagal 43 den Rialachán sin nasc sainráite idir an mhodheolaíocht chun na táillí maoirseachta bliantúla a chinneadh, nach féidir a shocrú ach amháin trí ghníomh tarmligthe a ghlacadh, agus AMARanna na seirbhísí ainmnithe nach mór na táillí a chinneadh ina n-aghaidh.
- 43 Dá bhrí sin, is gné dhílis de ríomh na táille maoirseachta í an mhodheolaíocht chun AMARanna a chinneadh agus ní mór í a mheas mar ghné fhíor-riachtanach agus fhíor-riachtanach den táille mhaoirseachta.

- 44 Ar an tríú dul síos, maidir le hargóint an Choimisiúin go dtugtar mionsonraí leordhóthanacha sa dara fomhír d’Airteagal 4(2) de Rialachán Tarmligthe 2023/1127 maidir le ríomh AMARanna, ní mór a mheas, mar a áitíonn an t-iarratasóir, nach bhfuil níos mó sonraí san fhoráil sin maidir leis an ríomh sin ná na sonraí a sholáthraítear leis an nGníomh um Sheirbhísí Digiteacha féin. Cé go bhfuil cuspóirí éagsúla ag an dara fomhír d’Airteagal 4(2) de Rialachán Tarmligthe 2023/1127 agus ag an abairt dheireanach den chéad fomhír d’Airteagal 33(4) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha, eadhon na AMARanna a ríomh, faoi seach, chun na táillí a chinneadh agus chun VLOPanna nó VLOSEanna a ainmniú, ní mór a mheas gurb ionann na foinsí faisnéise a léirítear sa dá fhoráil sin chun AMARanna a fháil.
- 45 Dá bhrí sin, ós rud é, mar a luadh sa phointe thuas, gur gné riachtanach agus do-sheachanta é ríomh na AMARanna chun an tobhach a chinneadh, tugtar, go hintuigthe ach go riachtanach, oibleagáid ar an gCoimisiún faoi Airteagal 43(4) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha an modh agus na nósanna imeachta chun na táillí a chinneadh a leagan síos 'go mion' i ngníomh tarmligthe, chun eilimintí den mhodh chun na AMARanna a ríomh a leagan síos i ngníomh den sórt sin, ar a laghad, atá mionsonraithe go leor.
- 46 In aon chás, ceanglaítear le hAirteagal 43(4) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha, go bunúsach, ar an gCoimisiún an Gníomh um Sheirbhísí Digiteacha a shonrú agus a chur in iúl go nithiúil trí shonraí nach bhfuil sainithe ag an reachtas a fhorbairt i ngníomh tarmligthe (féach, chuige sin agus de réir analaí, breithiúnas an 17 Márta 2016, *an Pharlaimint v an Coimisiún*, C-286/14, EU:C:2016:183, mír 50). A mhéid, i Rialachán Tarmligthe 2023/1127, nach léiríonn an Coimisiún ach trí fhoinsé faisnéise go ginearálta, eadhon na sonraí arna soláthar ag an soláthraí de bhun Airteagal 24(2) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha, an fhaisnéis a iarrtar faoi Airteagal 24(3) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha agus aon fhaisnéis eile atá ar fáil dó, ní féidir a mheas gur chomhlíon an Coimisiún Airteagal 43(4) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha.
- 47 Ina theannta sin, trína dhearbhu, ag an éisteacht, nach mbeadh sé iomchuí modheolaíocht ró-mhionsonraithe a chur isteach chun AMARanna a ríomh i ngníomh tarmligthe agus go mbeadh réiteach den sórt sin ‘friththáirgiúil’, ós rud é go mbeadh an baol ann go mbeadh ar an modheolaíocht sin an mhodheolaíocht sin a thabhairt cothrom le dáta ó bhliain amháin go dtí an chéad bhliain eile, go háirithe i bhfianaise réitigh nua mheastacháin, níor léirigh an Coimisiún ar an gcaighdeán dlíthiúil riachtanach an chaoi a bhfuil an mhodheolaíocht choiteann atá i gceangal leis an gcinneadh atá faoi chonspóid ró-mhionsonraithe i bhfianaise fhocláíocht shoiléir agus bheacht Airteagal 43(4) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha.
- 48 Thairis sin, tagann argóint den sórt sin salach freisin ar aithris 77 den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha, ar dá réir, ‘ós rud é go bhféadfadh tionchar a bheith ag forbairtí margaidh agus teicniúla ar chinneadh [AMARanna], ba cheart an chumhacht a thabhairt don Choimisiún forálacha [an Rialacháin sin] a fhorlónadh trí ghníomhartha tarmligthe a ghlacadh lena leagtar síos an mhodheolaíocht chun faighteoirí gníomhacha ardáin ar líne nó innill cuardaigh ar líne a chinneadh’.
- 49 Ina dhiaidh sin, ní féidir go n-éireoidh leis an argóint a d’ardaigh an Coimisiún ag an éisteacht, ar dá réir a thugtar aghaidh ar ábhar inní a bhaineann le cosaint rún gnó agus sonraí rúnda tríú cuideachtaí a úsáidtear chun AMARanna a ríomh leis an rogha gan faisnéis mhionsonraithe a áireamh i Rialachán Tarmligthe 2023/1127. Ar an gcéad dul síos, níor léirigh an Coimisiún conas a chosnaítear rúndacht sonraí áirithe níos mó i ngníomh cur chun feidhme amhail an cinneadh atá faoi chonspóid ná mar atá i ngníomh tarmligthe. Ar an dara dul síos, ní mór a lua, in aon chás,

nach n-áirítear an fhaisnéis rúnda dá dtagraíonn an Coimisiún i Rialachán Tarmligthe 2023/1127 ná sa mhodheolaíocht choiteann atá i gceangal leis an gcinneadh atá faoi chonspóid, agus mar thoradh air sin nach mór diúltú don argóint sin.

- 50 Sna himthosca sin, ós rud é gur gné fhíor-riachtanach den mhodh chun an táille mhaoirseachta a chinneadh iad na AMARanna agus gur coincheap iad nach mór a thuiscint go haonfhoirmeach agus go comhsheasmhach ar fud an Ghnímh um Sheirbhísí Digiteacha (féach mír 36 thuas), leanann sé ó Airteagal 43(3) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha, arna léamh i gcomhar le hAirteagal 33(3) den Rialachán sin, gur sháraigh an Coimisiún, tríd an modheolaíocht a ghlacadh chun AMARanna a ríomh i ngníomh cur chun feidhme seachas i ngníomh tarmligthe, Airteagal 43(3) go (5) agus Airteagal 87 den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha.
- 51 Ní féidir le hargóintí eile an Choimisiúin an chonclúid sin a thabhairt faoi cheist.
- 52 Ar an gcéad dul síos, murab ionann agus an méid a mhaíonn an Coimisiún, ní féidir an mhodheolaíocht choiteann a bhí i gceangal leis an gcinneadh atá faoi chonspóid a mheas mar mhíniú réasúnaithe ar an gcaoi ar ríomhadh na AMARanna, ach, mar a léirítear i dteideal na hianscríbhíne, fíor-mhodheolaíocht ríofa mhionsonraithe.
- 53 Cé go bhféadfadh sé réasúnaíocht an Choimisiúin a thuiscint agus go bhfuil sé i gcoiteann ag gach soláthróir, mar a chuir an Coimisiún in iúl ag an éisteacht, is amhlaidh fós go bhfuil saintréithe doiciméid de chineál ginearálta ag modheolaíocht den sórt sin, de réir a foclaíochta, a inneachair agus a faid, a bhfuil sé beartaithe feidhm a bheith aici maidir le gach soláthróir, seachas díreach gné den ráiteas ar chúiseanna an chinnidh atá faoi chonspóid.
- 54 Ar an dara dul síos, ba cheart a thabhairt faoi deara, ós rud é nach bhforáiltear le haon fhoráil den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha ná de Rialachán Tarmligthe 2023/1127 do chumhachtú i bhfabhar an Choimisiúin an modh agus na nósanna imeachta dá dtagraítear in Airteagal 43(4) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha a fhorlónadh nó a chur chun feidhme, trí bhíthin gníomh cur chun feidhme, nach bhfuil aon bhunús dlí ach oiread leis an modheolaíocht choiteann a ghabhann leis an gcinneadh atá faoi chonspóid.
- 55 I bhfianaise na mbreithnithe go léir roimhe seo, ní mór seasamh leis an gceathrú cuid den chéad saincheist dlí agus, dá bhrí sin, ní mór an cinneadh atá faoi chonspóid a chur ar neamhní, gan é a bheith riachtanach scrúdú a dhéanamh ar na hargóintí, na gearáin nó na pléadálacha eile a d'ardaigh an t-iarratasóir agus rialú a thabhairt ar an iarratas a rinne an t-iarratasóir chun bearta eagrúcháin nós imeachta a ghlacadh.

Éifeachtaí an chinnidh atá faoi chonspóid a choinneáil ar bun

- 56 Iarrann an Coimisiún ar an gCúirt, i gcás ina gcuireann sí Airteagal 5(2) nó (4) de Rialachán Tarmligthe 2023/1127 nó an cinneadh atá faoi chonspóid ar neamhní, éifeachtaí an Rialacháin sin nó an chinnidh atá faoi chonspóid a choimeád ar bun go dtí go mbeidh na bearta is gá déanta ag an gCoimisiún chun na lochtanna atá i gceist a leigheas. Bheadh gá leis an bhfionraí sin, ós rud é go mbeadh tionchar ag cealú den sórt sin ar leibhéal na dtáillí is iníoctha agus a íocadh cheana féin, le haghaidh 2023, ag soláthraithe eile seirbhísí ainmnithe agus ar leibhéal foriomlán na n-acmhainní atá ar fáil don Choimisiún agus a d'úsáid sé cheana féin chun a chúraimí maoirseachta a dhéanamh.

- 57 Áitíonn an t-iarratasóir nach bhfuil údar le teorainn ama a chur leis na héifeachtaí a bheadh ag aon neamhniú ar an gcinneadh atá faoi chonspóid, ós rud é nach n-eascródh iarmhairtí tromchúiseacha diúltacha don Choimisiún ná don scéim a bunaíodh leis an nGníomh um Sheirbhísí Digiteacha mar thoradh ar neamhniú den sórt sin.
- 58 I gcomhréir leis an gcéad mhír d’Airteagal 264 CFAE, má tá bunús maith leis an gcaingean, ní mór don Chúirt Ghinearálta an gníomh a chonspóidtear a chur ar neamhní.
- 59 Faoin gcéad mhír d’Airteagal 266 CFAE, is faoin institiúid ar dearbhaíodh a gníomh a bheith ar neamhní na bearta is gá a dhéanamh chun an breithiúnas lena gcuirtear beart ar neamhní a chomhlíonadh.
- 60 É sin ráite, faoin dara mír d’Airteagal 264 CFAE, féadfaidh Cúirteanna an Aontais Eorpaigh, má mheasann siad gur gá sin, éifeachtaí an ghnímh a dhearbhaigh sí a bheith ar neamhní atá le meas mar ghníomh cinntitheach a léiriú. I ndáil leis sin, is léir ón gcásdlí go gcuireann Cúirteanna an Aontais Eorpaigh san áireamh, agus an chumhacht a thugtar dóibh leis an bhforáil sin á feidhmiú acu, urramú phrionsabal na deimhneachta dlíthiúla agus leasanna poiblí nó príobháideacha eile (féach breithiúnas an 25 Feabhra 2021, *an Coimisiún v an tSualainn*, C-389/19 P, EU:C:2021:131, mír 72 agus an cásdlí dá dtagraítear; féach freisin, chuige sin, breithiúnas an 22 Nollaig 2008, *Régie Networks*, C-333/07, EU:C:2008:764, mír 122).
- 61 Dá bhrí sin, rinneadh an dara mír d’Airteagal 264 CFAE a léirmhíniú, *inter alia*, sa chaoi go gceadaítear, ar chúiseanna deimhneachta dlíthiúla, ach freisin ar chúiseanna chun neamhleanúnachas nó cúlchéimniú i gcur chun feidhme na mbeartas arna seoladh nó arna dtacú ag an Aontas a sheachaint, éifeachtaí gnímh neamhnithe atá le coimeád ar feadh tréimhse réasúnta (féach, chuige sin agus de réir analaí, breithiúnas an 12 Feabhra 2025, *Volksbank v BRA* (Ranníocaíochtaí *ex ante* 2018), T-406/18, EU:T:2025:151, mír 104 agus an cásdlí dá dtagraítear).
- 62 Sa chás seo, cé go ndearnadh an cinneadh atá faoi chonspóid de shárú ar Airteagal 43(4) den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha, mar is léir ó mhír 50 den bhreithiúnas seo, níor aimsigh an Chúirt, ar an taobh eile, aon earráid a rinne difear d’oibleagáid an iarratasóra féin an táille mhaoirseachta le haghaidh 2023 a íoc.
- 63 Sna himthosca sin, d’fhéadfadh neamhniú an chinnidh atá faoi chonspóid, gan foráil a dhéanamh maidir lena éifeachtaí a choimeád go dtí go gcuirfear cinneadh nua ina ionad, an bonn a bhaint de chur chun feidhme Airteagal 43 den Ghníomh um Sheirbhísí Digiteacha, lena bhforáiltear go ndéanfaidh an Coimisiún táille mhaoirseachta bhliantúil a thobhach ar sholáthraithe VLOPanna agus VLOSEnna, a gcumhdaíonn a méid iomlán na costais arna dtabhú ag an gCoimisiún agus na cúraimí maoirseachta a chuireann an Gníomh um Sheirbhísí Digiteacha air á ndéanamh aige (féach, chuige sin agus de réir analaí, breithiúnas an 15 Iúil 2021, *an Coimisiún v Landesbank Baden-Württemberg agus BRA*, C-584/20 P agus C-621/20 P, EU:C:2021:601, mír 177). Dá gceanglófaí ar an gCoimisiún méid tháille maoirseachta an iarratasóra agus méideanna tháillí na soláthraithe eile a aisíoc, le héifeacht láithreach, amhail iad siúd a thionscain caingean chomhchosúil bunaithe ar na pléadálacha céanna ar seasadh leo sa chaingean seo, cé go bhfanann na soláthraithe sin, i bprionsabal, faoi réir na hoibleagáide na táillí sin a íoc, bheadh an baol ann go mbainfí den Choimisiún na hacmhainní airgeadais is gá chun na cúraimí maoirseachta a chuireann an Gníomh um Sheirbhísí Digiteacha de chúram air a dhéanamh.

- 64 Ina theannta sin, ba cheart a thabhairt faoi deara, i bhfianaise na gcúiseanna lena dtugtar údar le neamhniú an chinnidh atá faoi chonspóid, eadhon gur bhain an Coimisiún úsáid as modheolaíocht choiteann chun AMARanna a ríomh trína iarscríbhinn a chur leis na gníomhartha cur chun feidhme, nach mbeidh an Coimisiún in ann cinneadh nua a ghlacadh lena bhforchuirtear íocaíocht na táille maoirseachta ar an iarratasóir, gan an mhodheolaíocht a bhunú ar dtús chun AMARanna a ríomh trí bhíthin gníomh tarmligthe. Is faoin gCoimisiún atá sé, faoi Airteagal 266(1) CFAE, na tátail is gá a bhaint as neamhniú an chinnidh atá faoi chonspóid, ní hamháin tríd an gcuid oibríochtúil den bhreithiúnas seo a chur san áireamh ach freisin trí na forais arb iad a bhunús bunriachtanach iad, a mhéid is gá chun brí bheacht an mhéid a luaitear sa chuid oibríochtúil a chinneadh (féach, chuige sin, breithiúnais an 29 Samhain 2007, *an Iodáil v an Coimisiún*, C-417/06 P, nár foilsíodh, EU:C:2007:733, mír 50 agus an cásdlí dá dtagraítear, agus an 14 Iúil 2016, *an Laitvia v an Coimisiún*, T-661/14, EU:T:2016:412, mír 90). Dá bhrí sin, ní fhéadfaí cinneadh nua a dhéanamh lena mbunaítear an táille mhaoriseachta is infheidhme maidir le TikTok le haghaidh 2023, i gcás inarb iomchuí, ach amháin tar éis leasú a dhéanamh ar Rialachán Tarmligthe 2023/1127 nó tar éis gníomh tarmligthe nua a ghlacadh lena mbunaítear an mhodheolaíocht chun AMARanna a ríomh, rud a d'fhéadfadh, mar atá faoi láthair, tionchar a bheith aige freisin ar chinneadh na dtáillí maoirseachta sna gníomhartha cur chun feidhme arna nglacadh le haghaidh 2024.
- 65 Dá bhrí sin, dá ndiúltófaí don iarraidh éifeachtaí an chinnidh atá faoi chonspóid a choinneáil ar bun, bheadh an baol ann go mbainfí an bonn den deimhneacht dhlíthiúil agus de chur chun feidhme cuí na gcúraimí maoirseachta a chuir an Gníomh um Sheirbhísí Digiteacha de chúram ar an gCoimisiún.
- 66 Sna himthosca sin, ní mór éifeachtaí an chinnidh atá faoi chonspóid a choimeád go dtí go ndéanfar na bearta is gá chun an breithiúnas seo a chomhlíonadh, laistigh de thréimhse réasúnta nach bhféadfaidh a bheith níos faide ná 12 mhí ón dáta a bheidh an breithiúnas seo críochnaitheach.

Costais

- 67 Faoi Airteagal 134(1) de Rialacha Nós Imeachta na Cúirte Ginearálta, ordaítear don pháirtí nár éirigh leis na costais a íoc má iarrtar iad i bpléadálacha an pháirtí ar éirigh leis.
- 68 Ós rud é nár éirigh leis an gCoimisiún, ní mór a ordú dó na costais a íoc, i gcomhréir leis an ordú atá á lorg ag an iarratasóir.

Ar na forais sin,

dearbhaíonn agus rialaíonn AN CHÚIRT GHINEARÁLTA (an Chéad Dlísheomra Méadaithe),
mar seo a leanas:

- 1. Cuirtear Cinneadh Cur Chun Feidhme C(2023) 8173 final ón gCoimisiún an 27 Samhain 2023 lena socraítear méid na táille maoirseachta is infheidhme maidir le TikTok de bhun Airteagal 43(3) de Rialachán (AE) 2022/2065 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle ar neamhní.**

2. Ordaítear go gcoinneofar éifeachtaí Chinneadh Cur Chun Feidhme C(2023) 8173 go dtí go ndéanfar na bearta is gá chun an breithiúnas seo a chomhlíonadh, laistigh de thréimhse réasúnta nach bhféadfaidh a bheith níos faide ná 12 mhí ón lá a bheidh an breithiúnas seo críochnaitheach.

3. Ordaíodh don Choimisiún Eorpach na costais a íoc.

Mastroianni

Brkan

Gâlea

Tóth

Valasidis

Arna tabhairt i gcúirt oscailte i Lucsamburg an 10 Meán Fómhair 2025.

Sínithe