

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóirí: SR, RB

Cosantóir: Lietuvos Respublika

Na ceisteanna a tharchuirtear.

1. An bhfuil luachanna an daonlathais, an smachta reachta, meas ar chearta an duine agus ar an gceartas, a chumhdaítear in Airteagal 2 CAE, agus forálacha an dara fomhír d'Airteagal 19(1) CAE, le léiriú mar luachanna lena dtugtar d'údaráis reachtacha agus feidhmiúcháin na mBallstát an lánrogha neamhsrionta eisiach chun luach saothair breithiúna a shocrú, trí reachtaíocht náisiúnta, ar ráta a bhraitheann ar thoil na n-údarás reachtach agus feidhmiúcháin amháin?
2. An bhfuil forálacha an dara fomhír d'Airteagal 19(1) CAE, chomh maith leo siúd in Airteagal 47 den Chairt [um Chearta Bunúsacha an Aontais Eorpaigh], lena gcumhdaítear, *inter alia*, neamhspleáchas na mbreithiúna, le léiriú mar fhorálacha lena gceadaítear do na Ballstáit, trí reachtaíocht náisiúnta, rialacha a thabhairt isteach lena leagtar síos luach saothair breithiúna atá faoi bhun an luacha saothair nó na dtáillí arna socrú ag an Stát i leith comhaltaí de ghairmeacha dlí eile?

(¹) Is ainm dlítheanaché ainm an cháis seo. Ní fhreagraíonn sé d'fhíorainm aon pháirtí sna himeachtaí.

Iarraidh ar réamhrialú ón Augstākā tiesa (Senāts) (an Laitvia) a taisceadh an 15 Meitheamh 2023 – SIA BALTIC CONTAINER TERMINAL v Valsts ieņēmumu dienests

(Cás C-376/23, BALTIC CONTAINER TERMINAL)

(2023/C 304/15)

Teanga an cháis: an Laitvis

An chúirt a rinne an tarchur

Augstākā tiesa (Senāts)

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir agus achomharcóir ar phointe dlí: SIA BALTIC CONTAINER TERMINAL

Cosantóir agus páirtí eile san achomharc ar phointe dlí: Valsts ieņēmumu dienests

Na ceisteanna a tharchuirtear:

- (1) An gceadaítear le hAirteagal 178(1)(b) agus (c) de Rialachán arna Tharmligean Uimh. 2015/2446, (¹) i gcomhar le hAirteagal 214(1) de Chód Custaim an Aontais (²) an nós imeachta speisialta 'saorlimistéir' a chomhlíonadh gan an mháistir-uimhir thagartha (MUT) a bheith curtha sa chóras ríomhthairfead, ar máistir-uimhir thagartha í lena n-aithnítear an dearbhú custaim ar dá réir a chuimsítear na hearraí sa nós imeachta custaim ina dhiaidh sin?
- (2) An gceadaítear, le hAirteagal 214(1) agus 215(1) de Chód Custaim an Aontais agus le hAirteagal 178(1)(b) agus (c) de Rialachán arna Tharmligean Uimh. 2015/2446, don duine lena mbaineann an nós imeachta speisialta 'saorlimistéir' an nós imeachta sin a chomhlíonadh ar bhonn nóta maidir le stádas custaim na n-earraí arna dhéanamh ag oifigeach údaráis custaim ar bhille iompair trucaile na n-earraí agus ar an mbonn sin amháin, gan fíorú dó féin go bhfuil stádas custaim na n-earraí bailí?
- (3) Má thugtar freagra diúltach ar an dara ceist le haghaidh réamhrialú, cén méid fíorúcháin is leor i gcomhréir le hAirteagal 214(1) agus 215(1) de Chód Custaim an Aontais agus le hAirteagal 178(1)(b) agus (c) de Rialachán arna Tharmligean Uimh. 2015/2446 d'fhonn a chinneadh gur comhlíonadh an nós imeachta speisialta 'saorlimistéir' i gceart?
- (4) An bhféadfadh ionchas dlisteanach a bheith ag an duine lena mbaineann an nós imeachta speisialta 'saorlimistéir' de bhun dearbhú ó na húdaráis custaim gur athraigh stádas custaim na n-earraí ó 'earraí nach earraí de chuid an Aontais' go '[h]earraí de chuid an Aontais', bíodh is nár tugadh sa dearbhú sin an chúis le hathrú stádaís na n-earraí sin ná aon sonra lena ceadaíodh an chúis sin a fhíorú?

(5) Má thugtar freagra diúltach ar an gceathrú ceist le haghaidh réamhrialú, an ionann é agus foras chun bheith díolmhaithe ón bhfiach custaim dá bhforáiltear faoi Airteagal 79(1)(a) agus 3(a) de Chód Custaim an Aontais, i bhfianaise an phrionsabail *res judicata* arna leagan amach sa dlí náisiúnta agus i ndlí an Aontais, gur rialaíodh, trí bhreithiúnas críochnaitheach, in imeachtaí eile os comhair cúirte náisiúnta, i gcomhréir leis na nósanna imeachta arna leagan amach ag na húdaráis custaim, nach raibh aon sárú déanta ag an duine lena mbaineann i ndáil leis an nós imeachta ‘saorlimistéir’?

- (¹) Rialachán arna Tharmligean (AE) 2015/2446 ón gCoimisiún an 28 Iúil 2015 lena bhforlíontar Rialachán (AE) Uimh. 952/2013 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle maidir le rialacha mionsonraithe i leith forálacha áirithe de chuid Chód Custaim an Aontais (IO 2015 L 343, lch. 1).
- (²) Rialachán (AE) Uimh. 952/2013 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 9 Deireadh Fómhair 2013 lena leagtar síos lena leagtar síos Cód Custaim an Aontais (IO 2013 L 269, lch. 1).

**Iarraidh ar réamhrialú ón Vestre Landsret (an Danmhairg) a taisceadh an 21 Meitheamh 2023 —
Anklagemyndigheden v ILVA A/S**

(Cás C-383/23, ILVA)

(2023/C 304/16)

Teanga an cháis: an Danmhairgis

An chúirt a rinne an tarchur

Vestre Landsret

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Achomharcóir: Anklagemyndigheden

Freagróir: ILVA A/S

Na ceisteanna a tharchuirtear:

1. An gá an téarma ‘fiontar’ [gnóthas] in Airteagal 83(4) go (6) den Rialachán Ginearálta maidir le Cosaint Sonraí (¹) a thuiscint mar ghnóthas de réir bhrí Airteagal 101 agus Airteagal 102 CFAE, i gcomhar le haithris 150 den rialachán sin, agus cásdlí Chúirt Bhreithiúnais an Aontais Eorpaigh maidir le dlí iomaíochta an Aontais Eorpaigh, ionas go gcumhdófar leis an téarma ‘gnóthas’ aon eintiteas atá ag gabháil do ghníomhaíocht eacnamaíoch, beag beann ar stádas dlíthiúil an eintitis sin agus ar an gcaoi a maoinítear é?
2. Má thugtar freagra dearfach ar Cheist 1, ní mór Airteagal 83(4) go (6) den Rialachán Ginearálta maidir le Cosaint Sonraí a léiriú ar an gcaoi nach mór, agus fineáil á gearradh ar ghnóthas, aird a thabhairt ar láimhdeachas bliantúil iomlán domhanda an eintitis eacnamaíoch a bhfuil an gnóthas ina chuid de, nó ar láimhdeachas bliantúil iomlán domhanda an ghnóthais féin amháin?

(¹) Rialachán (AE) 2016/679 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 27 Aibreán 2016 maidir le daoine nádúrtha a chosaint i ndáil le sonraí pearsanta a phróiseáil agus maidir le saorghluaiseacht sonraí den sórt sin, agus lena n-aisghairtear Treoir 95/46/CE (An Rialachán Ginearálta maidir le Cosaint Sonraí) (IO 2016 L 119, lch. 1).

**Caingean arna tabhairt an 14 Iúil 2023 — Poblacht na Polainne v Parlaimint na hEorpa agus
Comhairle an Aontais Eorpaigh**

(Cás C-442/23)

(2023/C 304/17)

Teanga an cháis: an Pholainnis

Páirtithe

Iarratasóir: Poblacht na Polainne (ionadaí: B. Majczyna, Gníomhaire)