

- 4) Ar deireadh, an gcuirtear cosc le hAirteagal 47 den Chairt agus na coinníollacha maidir le neamhspleáchas breithiúnach atá leagtha amach ag an gCúirt Bhreithiúnais i mír 45 go mír 49 den bhreithiúnas in *UX* ar reachtaíocht náisiúnta, amhail Airteagal 21 de [Foraithne Reachtach] Uimh. 116/2017, lena bhforáiltear go bhféadfaí beart díbhe na hoifige breithiúnais a chur i bhfeidhm maidir leis an gcúirt a rinne an tarchur sin, atá go hiomlán faoi rogha Ardchomhairle Bhreithiúnach agus lonchúiseach, gan aon chéimniú ar phionóis araionachta, fiú má tá sé ar intinn ag an gcúirt náisiúnta sin cásdlí na Cúirte Breithiúnais a chur i bhfeidhm sna príomhimeachtaí, contrártha leis an reachtaíocht náisiúnta is infheidhme maidir leis an gcás sna príomhimeachtaí agus le cásdlí na gcomhlachtaí breithiúnacha uachtaracha gnáthbhreithiúnacha agus ceartais riaracháin dá dtagraítear thuas?

⁽¹⁾ Is ainm bréige é ainm an cháis seo. Ní fhreagraíonn sé d'fhóirainm aon pháirtí sna himeachtaí.

⁽²⁾ IO 2003 L 299, lch. 9.

⁽³⁾ Treoir 1999/70/CE ón gComhairle an 28 Meitheamh 1999 maidir leis an gComhaontú Réime maidir le hobair théarma shocraithe a thug CES, UNICE agus CEEP i gcrích (IO 1999 L 175, lch. 43).

**Iarraidh ar réamhrialú ó Szegedi Törvényszék (an Ungáir) a taisceadh an 16 Márta 2023 –
VOLÁNBUSZ Zrt. V Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal**

(Cás C-164/23, VOLÁNBUSZ)

(2023/C 189/29)

Teanga an cháis: an Ungáiris

An chúirt a rinne an tarchur

Szegedi Törvényszék

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: VOLÁNBUSZ Zrt.

Cosantóir: Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal

Na ceisteanna a tharchuirtear:

- 1) An féidir an coincheap “ionad oibríochtúil an fhostóra, áit a bhfuil an tiománaí bunaithe de ghnáth”, in Airteagal 9(3) de Rialachán Uimh. 561/2006 ⁽¹⁾ a léiriú sa chiall gurb é sin an áit shonrach ina bhfuil an tiománaí bunaithe, is é sin le rá, an áit ina bhfuil an tiománaí lonnaithe, an áit pháirceála nó pointe geografach eile a shainmhínítear mar an túsphointe óna gcomhlíonanna an tiománaí a d(h)ualgais de ghnáth agus a bhfilleann sé nó sí air ag deireadh na seirbhíse sin, le linn ghnáthchomhlíonadh a d(h)ualgais agus gan treoir sonrach óna fhostóir a chomhlíonadh?
- 2) Chun a mheas an ionann áit áirithe agus “ionad oibríochtúil an fhostóra, áit a bhfuil an tiománaí bunaithe de ghnáth”, de réir bhrí Airteagal 9(3) de Rialachán Uimh. 561/2006, an bhfuil sé ábhartha go bhfuil saoráidí leordhóthanacha (e.g. áiseanna sláinteachais, leasa, scíthe) san áit sin nó nach bhfuil?
- 3) Chun a mheas an ionann áit áirithe agus “ionad oibríochtúil an fhostóra, áit a bhfuil an tiománaí bunaithe de ghnáth”, de réir bhrí Airteagal 9(3) de Rialachán Uimh. 561/2006, an bhfuil sé ábhartha go bhfuil suíomh na n-áiteanna sonrach sin a bhfuil tiománaithe bunaithe iontu fabhrach d'oibríthe (tiománaithe), ós rud é go bhfuil siad níos gaire, ar aon nós, dá dtithe ná oifigí nó brainsí an ghnóthais atá cláraithe sa Chlár Tráchtála, ionas go mbeidh am taistil riachtanach na dtiománaithe níos giorra ná mar a bheadh sé dá mbeidís ag tosú agus ag críochnú a gcuid oibre sna oifigí nó brainsí cláraithe sin?

- 4) Mura gcomhfhreagraíonn an sainmhíniú ar “ionad oibríochtúil an fhostóra, áit a bhfuil an tiománaí bunaithe de ghnáth”, in Airteagal 9(3) de Rialachán Uimh. 561/2006, don sainmhíniú ar áit shonrach ina bhfuil an tiománaí bunaithe, is é sin le rá, an áit ina bhfuil an tiománaí lonnaithe, an áit pháirceála nó an pointe geografach imeachta eile óna gcomhlíonann an tiománaí a d(h)ualgais de ghnáth agus a bhfillleann sé n sí air ag deireadh na seirbhíse sin, le linn ghnáthchomhlíonadh a chuid dualgas agus gan treoir sonrach óna fhostóir a chomhlíonadh, an féidir an sainmhíniú ar an gcoincheap sin i Rialachán Uimh. 561/2006 a mheas mar bheart a bhaineann le dálaí oibre, ina bhféadfaidh oibreoirí ar dhá thaobh na hearnála, i gcomhthéacs na cómhargála nó eile, forálacha atá níos fabhraí d’oibríthe a ghlacadh i bhfianaise aithris 5 de Rialachán Uimh. 561/2006?

(¹) Rialachán (CE) Uimh. 561/2006 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 15 Márta 2006 maidir le comhchuíbhíú reachtaíochta sóisialta áirithe a bhaineann le hiompar de bhóthar agus lena leasaítear Rialachán (CEE) Uimh. 3821/85 agus (CE) Uimh. 2135/98 ón gComhairle agus lena n-aisghairtear Rialachán (CEE) Uimh. 3820/85 ón gComhairle (IO 2006 L 102, lch. 1).

Iarraidh ar réamhrialú ó Svea hovrätt (Mark-och miljöoverdomstolen) (an tSualainn) a taisceadh an 17 Márta 2023 – Naturvårdsverket v Nouryon Functional Chemicals AB

(Cás C-166/23, Nouryon Functional Chemicals)

(2023/C 189/30)

Teanga an cháis: an tSualainnis

An chúirt a rinne an tarchur

Svea hovrätt (Mark- och miljöoverdomstolen)

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: Naturvårdsverket

Cosantóir: Nouryon Functional Chemicals AB

Na ceisteanna a tharchuirtear

1. An bhfuil an díolúine maidir le haonaid chun dramhaíl ghuaiseach a loscadh i gclásal 5 d’Iarscríbhinn I a ghabhann leis an Treoir maidir le Trádáil Liúntais Astaíochtaí – (¹) go bhfuil gach aonad ina ndóitear breoslaí le cur san áireamh sa chead astuithe gáis cheaptha teasa, seachas aonaid le haghaidh loscadh gáis dramhaíola ghuaiseach – infheidhme maidir le gach aonad a loisceann dramhaíl ghuaiseach, nó nach mór fachtóir cáilitheach éigin a bheith ann chun an díolúine a chur i bhfeidhm? Más gá fachtóir den sórt sin, an bhfuil cuspóir an aonaid mar sin cinntitheach chun an díolúine a chur i bhfeidhm, nó an féidir fachtóirí eile a bheith ábhartha freisin?
2. Má tá cuspóir an aonaid cinnte don mheasúnú, an bhfuil an díolúine fós le cur i bhfeidhm maidir le haonaid a loisceann dramhaíl ghuaiseach ach a bhfuil príomhchuspóir aige seachas an loscadh sin?
3. Mura mbaineann an díolúine ach le haonaid a bhfuil sé mar phríomhchuspóir aige dramhaíl ghuaiseach a loscadh, céard iad na critéir a úsáidfeadh chun an cuspóir a mheasúnú?
4. Más rud é, i measúnú, go bhfuil sé cinntitheach an measfar an t-aonaid a bheith ina chuid dhílis de ghníomhaíocht i suiteáil a bhfuil cead ag teastáil ina leith faoin treoir – mar shampla, mar atá leagtha amach i roinn 3.3.3 den Treoir ón gCoimisiún – céard iad na ceanglais atá le socrú mar sin chun an t-aonaid a mheas mar chuid dhílis de? An féidir a cheangal, mar shampla, go gcaithfidh an tairgeadh a bheith dodhéanta nó gan a bheith ceadaithe gan an t-aonaid (féach an Treoir ón gCoimisiún, leathanach 14, fonóta 14), nó an féidir gur leor an t-aonaid a nascadh go teicniúil leis an suiteáil agus glacadh le dramhaíl ghuaiseach amháin ón tsuiteáil sin?

(¹) Treoir 2003/87/CE ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 13 Deireadh Fómhair 2003 lena mbunaítear scéim i ndáil le trádáil ar lamháltais i gcomhair astaíochtaí gás ceaptha teasa laistigh den Chomhphobal agus lena leasaítear Treoir 96/61/CE ón gComhairle (IO L 275, 25.10.2003, lch. 32).